

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

на диссертацию Сатдыкова Айрата Илдаровича «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. В настоящее время в нашей стране сложилась своеобразная ситуация, когда система профессионального образования и обучения находится в положении, где заказчиками выступают государство и общество. При этом основные потребители кадров – предприятия экономической сферы, выпускаемых профессиональными образовательными организациями, оказался вне системы принятия решений. Несмотря на многократные попытки создать более тесные и устойчивые связи между предприятиями-работодателями и профессиональными образовательными организациями, предпринятые на протяжении последних полутора-двух десятилетий, они пока не увенчались существенным успехом. Очевидно, что существуют некие рамочные барьеры, препятствующие решению этой задачи.

Автор исследования предпринял шаг в направлении преодоления этих барьеров, направив свои усилия на формировании системы теоретически обоснованных управленческих решений позволяющих выстроить устойчивое и долгосрочное взаимодействие образовательных организаций и предприятий в рамках процессов обучения на рабочем месте. Особая сложность, применительно к условиям российской реальности, состоит в том, что помимо отношений типа «институт – институт» (предприятие – колледж), должны быть выстроены ещё и качественно иные отношения типа «человек – институт» (обучающийся – обучающее предприятие) и в целом между всеми тремя стейкхолдерами.

В ходе исследования автором поставлены и решены следующие задачи:

- на основе исследования теоретических концепций и международного опыта выявить, описать и обосновать комплекс условий, который позволяет сделать реализацию программ ученичества в структуре системы профессионального образования взаимовыгодным для компаний, образовательных организаций и студентов;

- разработать комплексную аналитическую рамку компаративного анализа систем ученичества в структуре профессионального образования;

- провести компаративный анализ ученичества в структуре профессионального образования ряда зарубежных стран (Германия, США, Великобритания, Южная Корея) и выявить наиболее результативные организационно-педагогические управленческие решения по вовлечению образовательных организаций и компаний в институт ученичества;

- провести ретроспективный анализ отечественных практик обучения на рабочем месте в XX и начале XXI века с целью выявить дефициты в организационно-педагогических и управленческих решениях, не позволивших институту ученичества институционализироваться в современной отечественной системе среднего профессионального образования;

- выявить специфику отечественной системы профессионального образования и более широких рамочных условий, значимых для темы исследования, и разработать концептуальную модель развития ученичества в Российской Федерации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечена благодаря использованию автором логики системного подхода, следованием общенаучным принципам научного исследования, а также научной этике, соответствием избранных исследовательских методов цели и задачам исследования, корректностью методик исследования и проведения расчётов, представительностью и репрезентативностью исходных данных, апробацией и внедрением положений, выносимых на защиту.

В качестве одного из способов верификации полученных научных результатов диссертантом обоснованно использован ретроспективный (историко-педагогический) анализ отечественных практик обучения на протяжении последнего столетия с использованием разработанной комплексной аналитической рамки.

В ходе решения поставленных задач диссертантом освоен весьма значительный массив зарубежных первоисточников, что позволило выявить общие проблемы и сгруппировать страны по степени успешности их решения на основе тех или иных подходов.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования включают в себя:

- разработку оригинального подхода к оценке эффективности программ ученичества, реализуемых на предприятии, обоснованный путём апробации в виде модельных сценарных расчётов на примере российских программ среднего профессионального образования;

- описание и обоснование наиболее результативных организационно-педагогических управленческих решений, направленных на формирование института ученичества, а также условий имплементации указанных решений в зарубежных системах обучения на рабочем месте в структуре профессионального образования и обучения ряда зарубежных стран, которые могут быть адаптированы для использования в отечественной системе среднего профессионального образования;

- разработана концептуальная модель развития ученичества в современной России, опирающаяся на отечественный и зарубежный опыт и адекватная отечественному контексту функционирования системы профессионального образования и рынка труда;

- разработан и научно обоснован комплекс условий на рабочем месте в форме ученичества, дифференцированный по трём основным группам благополучателей (предприятия, профессиональные образовательные организации, студенты);

- разработана и апробирована (на примере ряда стран) комплексная аналитическая рамка компаративного анализа систем обучения на рабочем месте в системе профессионального образования, позволяющая выявить и оценить комплекс условий по вовлечению участников образовательного процесса в реализацию программ ученичества.

Кроме того, представляют интерес следующие значимые научные результаты, представленные в диссертации А. И. Сатдыкова:

- классификации современных государств по степени кооперации в рамках института ученичества и интеграции формального образования и обучения на рабочем месте;

- сопоставление характеристик среды образовательной организации и рабочего места, а также анализ «проблемы переноса» компетенций из одной среды в другую;

структурный и экономический анализ комплекса задач предприятия и образовательной организации, связанных с организацией обучения на рабочем месте;

- критический анализ отечественного опыта организации обучения на рабочем месте в XX и в особенности в нач. XXI вв., на основе которого автор делает чрезвычайно значимый вывод о том, что, несмотря на многообразие форм взаимодействия современных предприятий с образовательными организациями, лишь в минимальной степени реализуются формы, связанные с непосредственным инвестированием ресурсов предприятия в студентов и ПОО;

- анализ проблемных мест Федерального проекта «Профессионалитет»;

- процессуальная и экономическая модели реализации возможных программ ученичества на предприятиях в условиях Российской Федерации.

Замечания.

1. По тексту диссертации, в том числе, характеризуя полученные научные результаты, диссертант говорит в одних случаях о системе СПО (среднего профессионального образования), в других – о системе ПОиО (профессионального образования и обучения). В силу этого остаётся не до конца ясным, каковы границы применимости полученных им выводов и представленных решений.

2. Аналогичное замечание может быть сделано в отношении рамки «обучения на рабочем месте», заданной темой исследования, и более узкой рамки «ученичества», зафиксированной определениями ключевой проблемы исследования, объекта и предмета исследования. Поскольку автор определяет ученичество как *одну из форм* обучения на рабочем месте, возникает вопрос, какие иные формы обучения на рабочем месте остались за пределами исследования и в какой степени относятся к ним выявленный автором комплекс организационно-педагогических условий?

3. Используемая автором трактовка термина «ученик» («студент, обучающийся по программе ученичества на основании договора с предприятием, получающий оплату за свой труд») входит в противоречие с общепринятым определением, согласно которому под учеником понимается обучающийся в общеобразовательной школе, в отличие от студента

- сопоставление характеристик среды образовательной организации и рабочего места, а также анализ «проблемы переноса» компетенций из одной среды в другую;

структурный и экономический анализ комплекса задач предприятия и образовательной организации, связанных с организацией обучения на рабочем месте;

- критический анализ отечественного опыта организации обучения на рабочем месте в XX и в особенности в нач. XXI вв., на основе которого автор делает чрезвычайно значимый вывод о том, что, несмотря на многообразие форм взаимодействия современных предприятий с образовательными организациями, лишь в минимальной степени реализуются формы, связанные с непосредственным инвестированием ресурсов предприятия в студентов и ПОО;

- анализ проблемных мест Федерального проекта «Профессионалитет»;

- процессуальная и экономическая модели реализации возможных программ ученичества на предприятиях в условиях Российской Федерации.

Замечания.

1. По тексту диссертации, в том числе, характеризуя полученные научные результаты, диссертант говорит в одних случаях о системе СПО (среднего профессионального образования), в других – о системе ПОиО (профессионального образования и обучения). В силу этого остаётся не до конца ясным, каковы границы применимости полученных им выводов и представленных решений.

2. Аналогичное замечание может быть сделано в отношении рамки «обучения на рабочем месте», заданной темой исследования, и более узкой рамки «ученичества», зафиксированной определениями ключевой проблемы исследования, объекта и предмета исследования. Поскольку автор определяет ученичество как *одну из форм* обучения на рабочем месте, возникает вопрос, какие иные формы обучения на рабочем месте остались за пределами исследования и в какой степени относятся к ним выявленный автором комплекс организационно-педагогических условий?

3. Используемая автором трактовка термина «ученик» («студент, обучающийся по программе ученичества на основании договора с предприятием, получающий оплату за свой труд») входит в противоречие с общепринятым определением, согласно которому под учеником понимается обучающийся в общеобразовательной школе, в отличие от студента

(обучающегося в профессиональной образовательной организации или вузе) и слушателя (обучающегося в системе дополнительного профессионального образования).

Представленные замечания имеют дискуссионный характер и не сказываются на общей высокой оценке проведённого исследования.

Заключение: диссертация Сатдыкова Айрата Илдаровича «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития педагогической науки и практики, что соответствует требованиям Положения и присуждению учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355). Сатдыков Айрат Илдарович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор педагогических наук, ведущий научный
сотрудник Научно-образовательного центра
развития образования Института «Высшая школа
государственного управления» ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

И. С. Сергеев

27 марта 2025 г.

119571, г. Москва, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
Тел.: +7 (499) 956-94-19
Email: sergeev-is@ranepa.ru

