

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.84.

Отзыв

оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертационную работу А.М. Ковалевой «КОНСТРУИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ РОССИЙСКИМИ СМИ В ЭПОХУ ПОСТДЕМОКРАТИИ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»

Настоящее диссертационное исследование посвящено весьма важной и актуальной теме, имеющей прикладное значение. Интерес исследователей к изучению формирования гражданской нации и гражданской солидарности в такой многонациональной стране, как Россия, вполне закономерен. Необходимость изучения проблематики гражданской солидарности продиктована продолжающимся негативным влиянием кризиса социальной интеграции на солидарные аспекты диспозиционной структуры россиян в отношении их гражданской позиции

В то же время, при всем многообразии научных подходов, эта проблема еще не получила достаточного освещения в политической науке. Поэтому исследование роли СМИ в формировании гражданской нации и гражданской солидарности в современной России является актуальным и необходимым для анализа современной политической практики.

В данной диссертационной работе автор опирается на исследовательскую парадигму конструктивизма, описывая с ее помощью как процесс конструирования гражданской нации и солидарности, так и конфликтов и войн. В связи с этим А.М. Ковалева отмечает: «Гражданский национализм рассматривает нации как социально-исторические конструкты, сложившиеся в результате усилий государств, правящей и интеллектуальной элиты по реструктуризации гетерогенного населения конкретной территории

в относительно гомогенное социально-культурное сообщество. Конструирование гражданской солидарности, гражданской нации в постиндустриальном обществе, подверженном влиянию глобализации, а также в условиях перманентно изменяющейся... геополитической обстановки становится одной из важнейших задач, стоящих перед нашим государством, учитывая влияние постдемократических тенденций на политический режим» (с.6-7).

Задачи, поставленные автором, соответствуют цели, гипотезе, объекту и предмету исследования. Гипотеза, несмотря на кажущуюся простоту, является полисемантической и включает в себя множество аспектов, раскрытых в исследовании: от нарративного конструирования дискурса гражданской нации в России и дискурсивного анализа практик конструирования межэтнических конфликтов до влияния постдемократии на структуру, формирование и функционирование гражданской солидарности (с.11-12).

В диссертации А.М. Ковалевой уточнено определение термина «дискурс», доказана целесообразность и актуальность макрополитической консолидации населения на основе гражданской солидарности; проанализирована концепция постдемократии, которая экстраполирована на российскую социально-политическую действительность. Автор провел дискурсивный анализ практик конструирования межэтнических конфликтов масс-медиа в России и за рубежом, изучил и обобщил воздействие глобальных процессов на социально-политическую обстановку в мире и в Российской Федерации.

Автором внес свой вклад в развитие теории П. Рикера о нарративной идентичности и предложил термин «нарративная солидарность». Наряду с конструированием гражданской солидарности диссертант считает необходимым произвести деконструкцию дискурса этнического национализма с целью нейтрализации его конфликтогенного потенциала с

помощью СМИ. В диссертации также проведен SWOT-анализ воздействия постдемократии и глобальных процессов на формирование солидарности любого типа (с. 142-148).

В первой главе диссертации изложены теоретико-методологические основания дискурса этнического национализма и концептуально-метафорические основания дискурса гражданской нации и солидарности (с.19-58). А.М. Ковалева предлагает три ключевых методологических подхода к рассмотрению этноса (нации), этничности и национализма в целом: примордиализм, конструктивизм и инструментализм. Автор справедливо отмечает, что нередко «политические конфликты камуфлируются под этнические: элита использует апеллирование к этническим чувствам, эксплуатируя их и трансформируя в политический ресурс». (с.27).

Диссертант достаточно подробно анализирует основополагающие метафорические концепты дискурса гражданской нации, определенные им для данного исследования: «нация», «гражданский национализм», «этнический национализм», «солидарность», «идентичность» и «патриотизм». А.М. Ковалева правомерно отмечает, что «наиболее оптимальным... является конструирование идеологии на основе гражданской солидарности, пропаганды социальной ответственности, взаимного уважения, взаимовыручки, инициативности и эффективного сотрудничества граждан в решении социально-экономических и политических проблем совместно с государством» (с.39).

Во второй главе своего диссертационного исследования А.М. Ковалева анализирует конструирование, в том числе и метафорическое, межэтнических/межнациональных конфликтов средствами массовой информации в России и образа врага, создаваемый зарубежными СМИ. Несмотря на некоторую фрагментарность проведенного анализа, в целом он

проведен грамотно и убедительно иллюстрирует выдвигаемые автором тезисы, подводя к третьей, заключительной, главе диссертации.

В третьей главе диссертации автором охарактеризованы тенденции развития современных демократических обществ и их влияние на российскую демократию, а также проанализировано конструирование гражданской солидарности российскими средствами массовой информации в парадигме постдемократии и глобализации. А.М. Ковалева формулирует собственные определения постдемократии и солидарности, завершает главу SWOT-анализом и подводит итог работы следующим выводом: «Солидарность как практика грамотного согласования интересов – корпоративных, групповых, частных, государственных - способна содействовать переходу нашего государства к инновационному типу развития и успешному осуществлению модернизации» (с.139).

Вместе с тем, в работе А.М. Ковалевой имеются недостатки и спорные положения, к которым можно отнести:

1. На с. 3 автор отмечает: «Посыгательство на территориальную целостность субъекта федерации, образованного по национальному признаку, угрожает стабильности государства, активизацией местных протестных движений и мобилизацией региональной элиты, отстаивающей национально-культурную самобытность». А как быть тогда с признанием в Конституции Российской Федерации русского народа государствообразующим? Почему ликвидация национально-территориального деления в России должно вызвать сепаратизм и подрывает стабильность государства? Во всем мире гражданские нации не имеют национально-территориального деления.

2. На с. 15 диссертант утверждает, что идет «воздействие глобализационных процессов на социально-политическую обстановку в мире и в Российской Федерации, заключающееся в том, что происходит формирование интернациональной парадигмы социокультурного и

этноконфессионального развития, предполагающей сохранение уникальности культур и этнических групп». Вызывает сомнение, что процесс глобализации способствует росту уважения, сохранению уникальности культур и этнических групп! Наоборот. Глобализация ведет к унификации культур и ликвидации этнических различий между народами мира.

3. На с. 57 А.М. Ковалева отмечает: «Наиболее оптимальным, не ущемляющим права миноритарных групп, является конструирование идеологии на основе гражданской солидарности». Несмотря на правильную постановку вопроса, необходимо пояснить, что автор понимает под термином «идеология».

4. Выделяя значительную роль ТНК в формировании постдемократии и нового глобально-информационного общества, автор почему-то не замечает ведущей роли в этом процессе транснациональных элит, которые стоят во главе ТНК.

5. В диссертации ничего не сказано о переходе человечества в эпоху цифрового общества, в котором и СМИ играют особую роль, действуют, в том числе, и по сетевому принципу, оказывая серьезное воздействие, как на конструирование гражданской солидарности, так и на развитие этнического национализма.

6. В списке литературы почти нет работ последних 5 лет (работ на иностранных языках этого периода вообще нет). Необходимо было дать более развернутые выводы по диссертации в целом, которые подводили бы итоги всего исследования (3,5 страницы – этого недостаточно).

Однако, указанные замечания не умаляют значимости и важности проведенного А.М. Ковалевой научного исследования.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные положения и выводы изложены в авторских публикациях.

Диссертация А.М. Ковалевой соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с установленными принципами и нормами «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденным Приказом ректора ФГБОУ ВО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

**Официальный оппонент -
доктор философских наук,
профессор кафедры российской
политики факультета политологии
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова**

А.П. Кочетков

« 20 » января 2021 г.

Контактные данные:

тел.: +7-903-234-83-12, e-mail: apkoch@mail.ru

Адрес места работы: 119501, Россия, Москва, Ломоносовский пр-кт, д. 27, корп. «Шуваловский»; ФГБОУ «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», факультет политологии
Тел.: +7-495-939-20-45; e-mail: info@polit.msu.ru

**Подпись А.П. Кочеткова «заверяю»
декан факультета политологии
МГУ им. М.В. Ломоносова,
профессор**



А.Ю. Шутов

« 20 » января 2021 г.