

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию ЕФРЕМЕНКО Владимира Филипповича на тему «Опережающее социально-экономическое развитие Дальнего Востока России на основе перехода к воспроизводству инновационного типа», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность диссертационного исследования обусловлена наличием высокого, но нереализованного потенциала социально-экономического и научно-технологического развития регионов Дальнего Востока и, как следствие, явно недостаточного их инновационного уровня. Результатом современного положения региона стала явная непропорциональность его функционирования, проявляющаяся в его преимущественно экстенсивном и ориентированном на добычу ископаемых экономическом развитии, а также в постоянном ухудшении демографической ситуации (за исключением Республики Саха - Якутии), которое очень убедительно показано автором в таблице 3.2 и дополнено данными относительно рассчитанного автором образовательного уровня сальдо миграции населения (таблица 3.8). Судя по приведенному материалу, крайне острую проблему большинства регионов Дальнего Востока составляет неравномерность экономического и социального развития территории, следствием чего является его явная недостаточность, как с точки зрения уровня жизни населения региона, так и с позиций его вклада в социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Научная новизна и практическая значимость исследования состоят в выявлении первостепенной значимости опережающего научно-

инновационного развития региона, как основы, во-первых, обеспечения его сбалансированного социально-ориентированного функционирования, во-вторых, определения ключевых направлений экономического роста и возможностей региона, и, в-третьих, эффективного государственного, регионального и муниципального управления им.

Автор справедливо считает, что одной из основ обеспечения социально-экономического и научно-инновационного развития региона является наличие в нем организаций и специалистов, осуществляющих научные исследования и разработки, и отмечает, что ресурсы создания нового научного знания в Дальневосточном макрорегионе крайне незначительны для организации инновационной деятельности. В разделе «4.2. Подсистема генерации нового знания» автором отмечается, что внутренние затраты на исследования и разработки, осуществляемые Дальневосточными НИИ, составляют 1,5 процента от суммарных по Российской Федерации величин, численность персонала, занятого исследованиями и разработками, – 1,8 процента от его общероссийской численности.

Поскольку автор рассматривает инновационную деятельность как необходимую составляющую общественного воспроизводства в целом, уровень социальной направленности которого измеряется демографическими показателями механического и естественного движения населения, в работе значимое внимание уделяется данному аспекту инновационной деятельности, полноценно обеспечиваемому только сбалансированным развитием региональной инновационной системы (РИС) в целом.

Автором дано следующее «определение РИС, как подсистемы НИС, состоящей из элементов, являющихся представителями своих функциональных подсистем: генерации новых знаний, инновационного производства, рискованного финансирования, инновационной инфраструктуры» (с. 25). Также необходимая для обеспечения инновационного развития подсистема образования включена им в понятие «генерации новых знаний» (хотя представляет собой их передачу), а роль еще одной необходимой

подсистемы, регионального управления, не упомянута, но подробно рассмотрена им в главах 2 и 5, что может быть проявлением использования автором принципа кибернетики о невозможности для системы познать себя и необходимости выхода в метасистему. К сожалению, в работе не уделено достаточного внимания роле науки как основы формирования научной среды, являющейся основой эффективного функционирования слабо способных на ее генерацию инновационной инфраструктуры и малых инновационных предприятий (в том числе рискованного финансирования).

В работе **доказано**, что формирование и развитие полноценных эффективных РИС возможно в агломерационных образованиях макрорегиона, характеризующихся достаточной концентрацией в них учреждений науки и высшего образования, а также персонала, занятого проведением научных исследований и разработок. В свою очередь формирование РИС и запуск циклически повторяемых процессов создания малых инновационных компаний, преобразующих новое научное знание в востребованный продукт или услугу и предоставляющих рабочие места для кадров высшей квалификации, ожидаемо приведет к сокращению выезда из регионов лиц с высшим образованием и миграционного оттока в целом.

Таким образом, построение целостной и эффективной РИС становится приоритетом для органов государственного, регионального и местного управления, которые создают условия, поощряющие инновационную деятельность, а ориентация на потребности хозяйства региона и его населения, а также Российской Федерации в целом, усиливает обратную связь с подсистемой НИОКТР, которая получает немедленную экономическую и социальную оценку. Таким образом сфера НИОКТР имеет возможность скорректировать направления исследований и получает необходимые ресурсы для их развития.

Естественным является и **основной вывод** диссертационного исследования – достижение состояния опережающего социального и экономического развития Дальнего Востока возможно только на основе

первоочередного применения достижений науки и технологий во всех сферах общественной жизни: производстве, организации городской среды, жилищном строительстве, коммунальном хозяйстве, социальной сфере. В свою очередь, это требует проведения серьезных преобразований сферы научных исследований и разработок, являющейся основой перехода к воспроизводству инновационного типа. Между тем в диссертационном исследовании проблеме количественного и качественного развития подсистемы генерации нового научного знания и его передачи с выявлением и конкретизации роли в нем системы образования уделяется, на наш взгляд, **недостаточно внимания**, так же, как и роли научных организаций в обеспечении высокого научно-технологического уровня всех элементов РИС: инновационных малых и крупных предприятий и инфраструктуры, образования, – а также и органов государственного, регионального и муниципального управления

Также представляется необходимым проведение **подробного анализа** существующего состояния представленных на Дальнем Востоке направлений исследований и обоснование мер по стимулированию развития тех секторов науки и образования, которые наиболее важны в осуществлении перехода к воспроизводству инновационного типа. Результаты такой работы должны стать основой для принятия отдельной программы научно-технологического развития Дальнего Востока, важный раздел которой должен предполагать формирование системы образования, способной обеспечить регион работниками высокой и необходимой для него квалификации, ориентированными на научно-инновационную деятельность на предприятиях Дальнего Востока.

Указанные замечания являются, скорее, пожеланиями к дальнейшим исследованиям автора, квалификационный уровень которого, судя по представленному диссертационному исследованию, позволяет считать **целесообразным его допуск к защите на заседании диссертационного совета РАНХиГС.**

Вывод: Диссертационное исследование на тему «Опережающее социально-экономическое развитие Дальнего Востока России на основе перехода к воспроизводству инновационного типа» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а ее автор, ЕФРЕМЕНКО Владимир Филиппович, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор



Л.П. Клеева

«12» марта 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. 8 - (903)796-42-17, kleeva-lp@ranepa.ru; lucy45@yandex.ru