

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Евменовой Ксении Михайловны «Частноправовые основы
статуса государственного гражданского служащего»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Евменовой Ксении Михайловны посвящено комплексной проблематике, сохраняющей неизменную научную актуальность: соотношению частноправовых и публично-правовых начал в правовом статусе государственного гражданского служащего. Работа отличается последовательностью изложения, достаточной источниковой базой и выраженной авторской позицией по дискуссионным вопросам. Вместе с тем ряд теоретических и прикладных аспектов заслуживает отдельного рассмотрения.

Центральный тезис диссертации – о постепенном размывании границ между частным и публичным правом применительно к статусу государственного гражданского служащего – последовательно развивается на протяжении всего исследования. Диссертант обоснованно квалифицирует служебный контракт, систему социальных гарантий и механизм материальной ответственности как «гибридные правовые конструкции», сочетающие частноправовые формы с публично-правовым содержанием. Данное положение подтверждается как анализом законодательного материала, так и обращением к судебной практике – в частности, к Определению

Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2002 года № 22-О и правовым позициям Верховного Суда Российской Федерации.

Вместе с тем тезис о том, что «в период обострения задач, стоящих перед государственным аппаратом, объективно возрастает усиление публично-правовых элементов» статуса служащего, нуждается в дополнительной аргументации. Диссертант констатирует данную закономерность, однако механизм компенсации сужающихся частноправовых возможностей через расширение системы государственных социальных гарантий лишь обозначен, но не раскрыт с достаточной степенью детализации. Заключение диссертации содержит указание на «либерализацию частноправовых возможностей» при одновременном «ужесточении публично-правовых ограничений», однако конкретный компенсаторный механизм, который позволял бы восстанавливать частноправовой элемент статуса в периоды усиления публично-правового регулирования, в работе специально не исследован.

Параграф 2.2 диссертации представляет несомненный научный интерес. Диссертант убедительно показывает, что механизм реализации ряда запретов, установленных статьёй 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», неотделим от норм гражданского права. В частности, квалификация предпринимательской деятельности осуществляется через дефиницию абзаца 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации; предельный размер допустимого подарка определяется статьёй 575 Гражданского Кодекса Российской Федерации; передача ценных бумаг в доверительное управление регулируется главой 53 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Авторская характеристика договора доверительного управления ценными бумагами как «особой разновидности частноправового договора» с публично-правовой составляющей заслуживает поддержки. Вывод диссертанта о том, что данный инструмент является предотвращением, но не урегулированием конфликта интересов, поскольку право собственности за служащим сохраняется, представляется точным и практически значимым.

Вместе с тем анализ запрета на участие в управлении коммерческой организацией выявляет проблему, обозначенную в тексте диссертации, но не получившую окончательного решения: законодатель допускает безвозмездное участие в управлении организацией, более 50 процентов акций которой находится в собственности государственной корпорации, однако не устанавливает механизма верификации этого условия. Диссертант справедливо указывает, что соблюдение данного запрета «предполагается, но не обеспечивается», что открывает перспективу для отдельного исследования соответствующих правоприменительных пробелов.

Глава 3 диссертации посвящена наиболее дискуссионному блоку проблем. Диссертант последовательно придерживается позиции, согласно которой гражданско-правовая ответственность неотделима от правонарушения как своего основания, апеллируя к трудам С.Н. Братуся, О.С. Иоффе, В.П. Грибанова и О.А. Кузнецовой. Критика конструкций «ответственности без вины» и «ответственности за правомерные действия» как несовместимых с сущностными признаками юридической ответственности методологически обоснована.

Заслуживает внимания авторская характеристика статьи 16.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации о компенсации ущерба, причинённого правомерными действиями государственных органов. Диссертант квалифицирует данный институт как проявление «дуализма права», при котором государство, наделяя должностных лиц властными полномочиями, корреспондирует публично-правовой статус служащего гражданско-правовой нормой, предоставляющей потерпевшим право требования. Данная характеристика органично вписывается в концепцию «гибридных правовых конструкций», пронизывающую всё исследование.

В параграфе 3.3 диссертации исследуется двухуровневый механизм гражданско-правовой ответственности. Диссертант разграничивает первичную ответственность государства перед потерпевшим и вторичную регрессную ответственность служащего перед государством-нанимателем и

выявляет коллизию между нормами Гражданского и Трудового кодексов Российской Федерации в части объёма такой ответственности. Практическое измерение данной коллизии подтверждено анализом практики высших судебных инстанций. При этом постановка данной проблемы порождает вопрос, который автор диссертации лишь намечает: каким образом правовой статус государственного гражданского служащего – как специального субъекта, одновременно связанного нормами служебного, трудового и гражданского законодательства – должен определять выбор применимых норм при рассмотрении регрессного иска? Диссертант обоснованно констатирует, что «распространить мнение о недопустимости применения норм трудового права к гражданско-правовым спорам на правоотношения с участием государственного гражданского служащего не представляется возможным», однако позитивный критерий выбора применимой нормы в работе не сформулирован.

Концепция «пожизненного правового следа» является одним из наиболее оригинальных теоретических положений диссертации. Применение механизма статьи 169 и подпункта 8 пункта 2 статьи 235 Гражданского Кодекса Российской Федерации к лицам, утратившим статус государственного служащего более десяти лет назад, диссертант связывает с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 31 октября 2024 года № 49-П, констатировавшим неустановленность срока для подачи прокурором антикоррупционного иска. Данный подход демонстрирует приоритет антикоррупционной политики над формализмом правовых норм. Вопрос о соразмерности подобного ограничения требованиям правовой определённости, на которые неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, остаётся за рамками работы и может составить предмет самостоятельного исследования.

Заключение. Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования. Диссертация Евменовой Ксении Михайловны «Частноправовые основы

статуса государственного гражданского служащего» является самостоятельным, оригинальным и научно состоятельным исследованием, выполненным на высоком уровне.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Евменова Ксения Михайловна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
первый проректор,
заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

О.А. Серова

«01» апреля 2026 года

Почтовый адрес: 180000, Псковская область, город Псков, площадь Ленина, дом 2

Телефон/факс: 8 (8112) 201-699

Электронная почта: vicerector@pskgu.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

