

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского,  
д. 82

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета**

«Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на диссертацию Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

### **1. Актуальность избранной темы.**

Диссертационное исследование Е.Ю. Ключковой посвящено весьма актуальной проблеме: осмыслению деятельности современного звукорежиссёра в условиях набирающего обороты технологического прогресса, внедрения в звукорежиссуру средств электроники и искусственного интеллекта. В связи с этим принципиально встаёт вопрос о креативной составляющей звукорежиссёра в условиях нивелирования границ между искусством и современными технологиями. Этот феномен важен не только для философского анализа, но и для понимания современных социокультурных процессов. Обращение автора к данной проблематике, таким образом, представляется оправданным и содержательно продуктивным.

### **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, отличаются высокой степенью обоснованности. Автор опирается на широкий круг теоретических источников, включая классические работы по философии и культурологии. Методологическая база исследования позволяет комплексно рассмотреть проблему современного звукорежиссёра

как субъекта созидания современного пространства культуры. Особенно следует отметить продуктивное использование в работе постмодернистских и метамодернистских подходов. Они позволяют выявить мировоззренческую специфику работы современных акторов в культурном поле их творческой деятельности. Автор последовательно обосновывает каждый из выдвинутых тезисов, что придает работе логическую стройность и убедительность.

### **3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность результатов исследования обеспечивается обширной литературной и источниковедческой базой, включающей разнообразные труды как классиков мировой культуры, так и труды специалистов по предложенной проблематике. Особенно импонирует привлечение к работе источников на иностранных языках (36 литературных источников), что говорит об объективности и многогранном подходе в изучении представленной темы. Научная новизна работы заключается в системном анализе актуализации креативной составляющей современного звукорежиссёра в условиях постмодернистской и метамодернистской парадигме современной культуры. Особую ценность представляет выявление роли звукорежиссёра в создании звукового образа через интеграцию современных технологических возможностей цифровой эпохи.

### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Теоретическая значимость исследования Е.Ю. Ключковой состоит в обогащении теории философии культуры новыми концептуальными подходами к анализу деятельности современного звукорежиссёра в условиях современных мировоззренческих трендов в области культуры и новых технологических достижений, что существенно обогащает современное представление о субъектности специалиста, работающего на стыке технических и творческих направлений. Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов в научной и образовательной сферах, а также для определения современных подходов в деятельности звукорежиссёра как субъекта культуры.

### **5. Рекомендации по использованию выводов и результатов диссертации.**

Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по философии культуры и философской антропологии. Они не только обогащают теоретическую базу

современной звукорежиссуры, но и предлагают определённые практические подходы к данному виду деятельности, что существенно важно в подготовке будущих специалистов в области звукорежиссуры.

## **6. Общая оценка содержания диссертации, её завершенности.**

Представленное Е.Ю. Ключковой диссертационное исследование можно констатировать как самостоятельную и завершённую работу, готовую к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Однако, несмотря на общую позитивную оценку работы, полагаю необходимым отметить некоторые недостатки:

1. Композиционная конструкция 2 и 3 глав построена, в основном, по принципу изложения концепций классиков философской и культурологической школ и специалистов в данном исследовательском поле с последующей интерпретацией автором их позиций. С нашей точки зрения, было бы более продуктивно изложить общие тренды и направления философско-культурологической мысли, подтверждая их на конкретных фактах и примерах прошлой и современной звукорежиссёрской работы. Такой подход к изложению материала был бы более продуктивен в области выделения общего и особенного в данном виде деятельности, а также авторской позиции в её интерпретации и обосновании.

2. Название темы исследования «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» носит слишком расширительный характер. В самой работе были использованы примеры кино, театральных постановок, концертов, бытовых музыкальных оформлений в супермаркетах и т.п., которые имеют свою специфику. Было бы целесообразно, с нашей точки зрения, остановиться на определённом объекте звукорежиссёрской работы, например, в области кино, для более погружённого анализа в современную деятельность творчества звукорежиссёра.

3. Некоторые положения диссертации трудны для восприятия и усвоения смысла излагаемого материала (к примеру, на стр. 128-129).

4. В Актуальности исследования автор пишет: «Современная звукорежиссура – это сложное переплетение творческих и технических аспектов, где специалист постоянно сталкивается с философскими дилеммами и технологическими вызовами, которые и определяют его субъектность» (стр. 5). И далее в тексте, в частности, в параграфе 3.1., словно подтверждая свою мысль, диссертант приводит взгляды различных философов (П. Слотердайка, Ж. Делёза, У. Эко и др.) на предмет специфики мировосприятия слушателей в современном фоновом мире. Создаётся впечатление, что нынешние специалисты в области звукорежиссуры идут в ногу с современной философией и культурологией, внимательно изучая

труды классиков философии культуры и философской антропологии, воспроизводя их размышления на звуковой дорожке своей творческой деятельности. Данное положение, с нашей точки зрения, несколько преувеличено. Думается, что большинство из них имеют весьма поверхностное знание об указанных авторах или вообще не имеют представления об их трудах и черпают свои творческие потенциалы из других источников и представлений.

5. В последнее десятилетие специалисты в области возрастной психологии и культуры обращают внимание на специфику восприятия действительности среди людей разного поколения (беби-бумеры, поколение X, миллениалы, зуммеры, поколение Альфа). В каждом из них можно выделить особые предпочтения к музыке и её звуковому оформлению. К примеру, поколение Z (зуммеры)-дигиталы отличается получением информации преимущественно через электронные носители, клиповое мышление и кратковременность звукового восприятия. Изучение данной проблематики в контексте предложенной в диссертации темы расширило бы содержательное поле исследования и осветило бы все аспекты работы звукорежиссёра в современных условиях.

6. Многие сноски в содержании текста не имеют конкретных страниц, а обозначены общим количеством листажа работ, что должно соответствовать библиографии диссертации.

## **7. Мнение о научной работе соискателя в целом.**

Область диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры. Считаю, что представленная Е.Ю. Ключковой диссертация, несмотря на указанные замечания, является завершённым научным исследованием, выполненным на достаточно высоком уровне. Цель и задачи диссертации достигнуты. Автор проявил себя квалифицированным специалистом, способным вести научные исследования по проблемам, относящимся к указанному выше паспорту специальности.

## **8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней.**

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертация Е.Ю. Ключковой является самостоятельным, завершённым и качественным исследованием. Автор продемонстрировал способность к самостоятельному решению сложных научных задач, умению отбирать и анализировать

материал, а также формулировать выводы, которые носят как теоретический, так и практический характер. Диссертация Е.Ю. Ключковой «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» может быть допущена к защите на заседание диссертационного совета, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки по философской антропологии и философии культуры, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктор наук в «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Ключкова Елена Юрьевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор философских наук, профессор  
кафедры государственно-конфессиональных  
отношений Института государственной службы  
и управления РАНХиГС при Президенте РФ

В.М. Сторчак

«01» \_\_\_\_\_ декабря \_\_\_\_\_ 2025 г.



ЗАВЕРЯЮ  
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
К.Э.Н. К.К.БОНАРЕВ

Почтовый адрес: г. Москва, ул. Обручева, д.19/3, 36  
Телефон/факс: 8 (985) 980-63-84  
e-mail: v.storchak@yandex.ru