

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации», д.э.н., профессор



А.М. Марголин

«*15*» *февраля* 2023г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»**

Диссертация Румянцевой Светланы Тимуровны на тему «Оценка и механизмы воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)» подготовлена в Северо-Западном институте управления – филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». В период подготовки диссертации соискатель работала в должности старшего преподавателя, а также являлась заведующим сектором проектирования образовательных программ факультета экономики и финансов Северо-Западного института управления.

Румянцева С.Т. в 2015 году с отличием окончила магистратуру Северо-Западного института управления по программе «Государственное и

региональное управление» (направление «Экономика»). В 2015-2018 гг обучалась в аспирантуре Северо-Западного института управления (специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), которую закончила, успешно защитив выпускную квалификационную работу и получив квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Соискателем успешно сданы кандидатские экзамены (Диплом об окончании аспирантуры, 107724 3009412, рег. номер 315-149/09, дата выдачи 09 октября 2018 года).

Научный руководитель, Ходачек Владислав Михайлович, доктор экономических наук (специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» профессор, работает в должности профессора на кафедре экономики Северо-Западного института управления. В 2010-2020 гг являлся руководителем магистерской программы «Государственное и региональное управление (направление «Экономика»). Являлся руководителем ряда научных исследований по заказам Правительства Российской Федерации, государственных и муниципальных органов управления.

По результатам рассмотрения диссертации «Оценка и механизмы воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона» на расширенном заседании кафедры экономики принято следующее заключение.

Диссертационная работа Румянцевой С.Т. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, направленную на решение актуальной проблемы, имеющей научное и прикладное значение – повышение роли сферы культуры в активизации социально-экономического развития регионов.

В исследовании поставлены следующие основные задачи:

– уточнить понятийный аппарат и закономерности развития сферы культуры как составной части социально-экономического комплекса региона, характер ее воздействия на экономику и социальное развитие;

- рассмотреть современные тенденции и проблемы развития сферы культуры как составной части социально-экономического комплекса региона;
- исследовать практику регионов по использованию культурного фактора в активизации социально-экономического развития;
- обосновать систему показателей, позволяющих оценить воздействие сферы культуры на общее социально-экономическое развитие региона;
- сопоставить и произвести оценку взаимосвязи показателей сферы культуры и показателей социально-экономического развития регионов Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов;
- разработать предложения по совершенствованию механизмов воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие, организационно-территориальной структуры и системы управления сферой культуры региона;
- сформулировать предложения, предусматривающие более полное отражение роли сферы культуры при формировании документов стратегического планирования региона.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»: пункт 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов, пункт 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика, пункт 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов, пункт 1.13. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество.

Работа выполнена лично автором. В ходе исследования автором проведены анализ и сравнительная оценка показателей социально-культурного и экономического развития 38 регионов Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов Российской Федерации за 20 лет, исследованы практика развития сферы культуры и ее воздействие на

социально-экономическую ситуацию на различных уровнях территориального управления (поселение, район, регион), проведена апробация результатов исследования, сформулированы выводы и рекомендации по активизации воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона.

Актуальность темы исследования. Регионы России обладают высоким культурным потенциалом и развитой инфраструктурой культуры. Но этот потенциал недостаточно используется как инструмент управления социально-экономическим развитием региона. Причиной тому является слабая адаптация деятельности учреждений сферы культуры к реальным потребностям населения. Негативно влияет сложившаяся система организации и управления сферой культуры регионов, построенная по вертикальному принципу. Становится всё более очевидной необходимость поиска новой модели развития сферы культуры как подсистемы региональной экономики, превращения её в важный фактор активизации социально-экономического развития территории. В связи с этим, цель исследования состоит в уточнении ряда теоретических положений о сущности и роли сферы культуры в социально-экономическом развитии, разработке предложений по оценке влияния и совершенствованию механизмов воздействия сферы культуры на развитие регионов.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней представлены обоснованные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование оценки и механизмов воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие регионов.

Основные научные результаты, полученные автором. В результате исследования получены следующие новые научные результаты.

1. Дана уточненная трактовка понятия сферы культуры как фактора регионального развития. В работе обосновывается понимание сферы культуры региона как совокупности средств и результатов культурного развития.

В этом плане она выступает как составная часть социально-экономического комплекса региона и включает не только объекты,

традиционно относящиеся к деятельности в области культуры, досуга, развлечений, но и все другие организации общего социально-культурного пространства территории, предоставляющие населению различные социально-культурные блага и услуги (образование, здравоохранение, физическая культура, благоустройство, комфортная среда и пр.).

Результаты культурного развития рассматриваются как улучшение условий развития экономики региона за счет повышения культурно-технического уровня населения, роста привлекательности территории, развития новых потребностей.

В социальном плане это повышение уровня культуры населения и качества жизни, в том числе культуры быта, питания, досуга, снижение уровня правонарушений (п. 1.3 паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Обоснованы предложения по формированию взаимосвязанной системы показателей, характеризующих уровень и результаты развития сферы культуры в регионе. Представлен перечень рекомендуемых показателей и определены условия их эффективного применения и развития. Основная часть показателей получена путем выборки из стандартной статистической отчетности и рекомендована для оценки состояния инфраструктуры и уровня использования объектов сферы культуры. В их числе среднедушевые показатели (на 1000 человек) числа мест в театрах, площади музеев, количества экземпляров библиотечного фонда и ряд других. Уровень использования объектов характеризуется, в частности, количеством зрителей театров, числом индивидуальных посещений музеев, числом зарегистрированных пользователей библиотек в расчете на 1000 человек. Культурно-исторический потенциал территории оценивается через показатели числа объектов культурного наследия, памятников истории и культуры, количества исторических поселений и исторических личностей.

Экономические и социальные результаты развития сферы культуры характеризуются, в числе других, через такие показатели, как индекс физического объема инвестиций в основной капитал, темпы роста валового

регионального продукта, уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, доля работников, занятых на высокопроизводительных рабочих местах, доля молодежи в общем количестве выбывшего населения, доля расходов домашних хозяйств на организацию отдыха и культурных мероприятий, доля граждан, ведущих здоровый образ жизни.

Оценена целесообразность и сформулированы подходы по определению интегрального показателя, характеризующего уровень развития сферы культуры в регионе. Главной проблемой явилось определение «весов» разнородных показателей, характеризующих отдельные составляющие сферы культуры региона. В работе предлагается для определения «весов» использовать структуру общественных расходов и занятости по отдельным подсистемам сферы культуры. По результатам предварительного анализа сделан вывод о том, что применение интегрального показателя требует существенного совершенствования информационного обеспечения расчетов. В связи с этим, интегральный показатель не использовался для оценки уровня развития сферы культуры регионов.

В числе условий, необходимых для дальнейшего совершенствования предлагаемой системы показателей, рекомендуются бóльшая их адаптация к реальным социально-культурным потребностям населения региона, задачам использования сферы культуры как фактора регионального развития, улучшение статистического наблюдения, учет потребностей регионального стратегического планирования (п.1.6 паспорта научной специальности 5.2.3).

3. На основе сравнительного анализа показателей по регионам Северо-Западного, Центрального и Приволжского федеральных округов выявлен характер связи между показателями сферы культуры и социально-экономического развития регионов, оценена значимость отдельных элементов сферы культуры в их воздействии на экономику и социальное развитие.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в настоящее время связь между показателями сферы культуры и социально-экономического развития регионов во многих случаях не носит еще характера существенной

зависимости. Это обусловлено тем, что нынешний уровень организации сферы культуры, содержание деятельности недостаточно соответствуют запросам территориальных социумов. Кроме того, во многих регионах намного сильнее проявляется действие других факторов развития (транспортно-географическое положение, накопленный производственный потенциал, наличие природных ресурсов и пр.).

Отмечена относительно высокая степень влияния таких элементов культурной сферы как профессиональное образование, спортивная инфраструктура, музейное дело, театры и зрелищные мероприятия.

Выполненные исследования, анализ территориальной практики в регионах свидетельствуют о том, что при прочих равных условиях сфера культуры как фактор стимулирует достижение позитивных результатов социально-экономического развития. Проведенный анализ позволил выявить значимость отдельных элементов сферы культуры на экономику и социальную сферу региона, что важно для формирования приоритетов при выработке и реализации региональной политики в сфере культуры, определении мероприятий региональных проектов и программ (п.1.6 паспорта научной специальности 5.2.3).

4. По результатам анализа практики функционирования сферы культуры в регионах и муниципальных образованиях обоснованы рекомендации по совершенствованию ее территориальной организации. Сделан вывод о том, что преобладание малых изолированных и отдельно управляемых социально-культурных объектов резко снижает эффективность и качество их деятельности, они оказываются нежизнеспособными. Необходимо обеспечить концентрацию их деятельности, объединение разрозненных объектов сферы культуры. В этой связи в работе предлагается развитие в небольших поселениях и муниципальных округах, где нет возможностей создать систему эффективно функционирующих ведомственных структур, социально-культурных центров комплексного типа. В отличие от результатов исследований, выполненных другими авторами, соискатель рассматривает

такие центры не как ведомственные организации, а как объекты, обеспечивающие весь комплекс местных социально-культурных потребностей населения (культура, образование, здравоохранение, дошкольное воспитание, физкультура и спорт и др.). Разработана схема пространственной структуры социально-культурного центра комплексного типа (п.1.13 паспорта научной специальности 5.2.3).

5. В результате проведенных исследований разработаны научно-обоснованные механизмы, способствующие повышению воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона. Они включают:

создание взаимоувязанной системы показателей, характеризующих состояние сферы культуры в регионе и ее воздействие на социально-экономическое развитие. Формирование на этой основе более эффективного регионального мониторинга, позволяющего оценивать социально-экономические результаты развития сферы культуры;

совершенствование территориальной организации сферы культуры, предусматривающее сочетание на территории ведомственных объектов сферы культуры, мобильных форм социально-культурного обслуживания с развитием социально-культурных центров комплексного типа;

перенос акцентов в управлении сферой культуры региона с вертикального на горизонтальный уровень, территориальная концентрация управления объектами сферы культуры, то есть создание на территории (в рамках имеющихся финансовых и кадровых ресурсов) структур, обеспечивающих координацию деятельности отдельных отраслевых объектов и комплексное развитие сферы культуры;

применение типологического подхода при формировании и проведении региональной социально-экономической и культурной политики, принятии управленческих решений, что позволит лучше учесть особенности территорий при разработке мероприятий, дать каждой территории именно те направления развития сферы культуры, которые востребованы населением и

оказывают благоприятное воздействие на экономическое и социальное развитие, обеспечить более эффективное использование бюджетных ресурсов;

создание условий для включения муниципального уровня в систему регионального стратегического планирования и реализации национальных проектов, имея в виду, что в муниципальных образованиях, как правило, нет возможности для подготовки соответствующих документов. Поэтому при формировании региональных стратегических документов необходимо учитывать интересы местных сообществ, предусматривать меры по реализации территориальных минипроектов, разрабатывать муниципальный разрез основных показателей, в том числе взаимоувязанных показателей культурного и социально-экономического развития (п. 1.11 паспорта научной специальности 5.2.3).

Практическая значимость. Результаты исследования могут найти применение при разработке региональных и муниципальных проектов и программ развития сферы культуры и определении их места и роли в стратегических планах развития регионов. Полученные результаты имеют значение для совершенствования системы показателей вышеуказанных документов, определения приоритетных мероприятий и проектов развития сферы культуры с учетом их воздействия на социально-экономическое развитие территорий, совершенствования территориальной организации и управления сферой культуры в регионах. Предложенная взаимоувязанная система показателей сферы культуры и социально-экономического развития региона имеет значение для улучшения регионального мониторинга и оценки эффективности деятельности органов управления субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе в вузах при преподавании дисциплин по региональной экономической проблематике.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований. Достоверность исследования обеспечивается применением современных методов региональных исследований, широким использованием

репрезентативных массивов статистических данных, апробацией полученных результатов на научно-практических конференциях, в публикациях автора. Ряд результатов исследований нашел применение при проведении прикладных научных исследований по заказам органов власти, в учебном процессе в Северо-Западном институте управления.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии

1. Румянцева С.Т. Задачи территориального планирования в сфере сохранения историко-культурного наследия / С.Т.Румянцева // Управленческое консультирование. – 2017, №10 (106) – Стр. 166-176.

2. Румянцева С.Т. Учет особенностей территорий при проведении региональной политики в сфере социально-экономического развития, культуры и туризма / С.Т. Румянцева // Управленческое консультирование. – 2018, № 9 (117). – Стр. 158-167.

3. Румянцева С.Т., Ходачек В.М. Приоритеты развития экономической базы и налогового потенциала высокоурбанизированных регионов / С.Т. Румянцева, В.М. Ходачек // Управленческое консультирование. – 2018, № 8 (116). – Стр. 39-50.

Иные работы автора

1. Румянцева С.Т. Особенности разработки и оценки эффективности региональных целевых программ (на примере целевых программ развития культуры Ленинградской области) / С.Т. Румянцева // Материалы XII междисциплинарной научно-практической конференции молодых исследователей «Власть и управление в современном мире: взаимодействие науки и практики». – СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2014г. – Стр.67–74.

2. Румянцева С.Т. Современное состояние и перспективы использования Интернет-ресурсов в развитии сферы культуры и искусства регионов России / С.Т. Румянцева // Сборник научных трудов «Труды вольного экономического общества». В. XVII. – 2015 г. – Стр.474-485.

3. Румянцева С.Т. Государственные программы и опыт программно-целевого управления России и зарубежных стран / С.Т. Румянцева. // Материалы VII международной научно-практической конференции «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики». Т. 3, Ч. 2. - СПб. 22-24 апреля 2015 г. – Стр.109-113.

4. Румянцева С.Т. Анализ современного состояния сферы культуры как составной части социально-экономического развития региона (на примере Ленинградской области) / С.Т. Румянцева // Научно-практический и теоретический журнал «Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра». – Сосновый Бор, –2016.– № 6 (1).– Стр.162-169.

5. Румянцева С.Т. Анализ условий и факторов социально-экономического развития поселения, имеющего культурно-историческое значение / С.Т. Румянцева // Материалы VIII международной научно-практической конференции «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» 20-22 апреля 2016 г. – Т. 2. – СПб. Издательско-полиграфический центр Северо-Западного института управления, – Стр.176-182.

6. Румянцева С.Т. Актуальные вопросы стратегического планирования в муниципальных образованиях с туристско-рекреационной специализацией / С.Т. Румянцева // Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80летию образования Новосибирской области. 26-27 сентября 2017г. часть II. Совершенствование механизмов взаимодействия региональной власти, органов местного самоуправления и населения.-Новосибирск, 2017.Стр.194-203.

7. Румянцева С.Т. Управление социально-экономическим развитием и туристско-рекреационной деятельностью на федеральном, региональном и местном уровнях: типологический подход: монография / [Елсуков М.Ю., Ходачек В.М., и др.; под ред. В. А. Шамахова (отв. ред.). – СПб.: ИПЦ СЗИУ, 2016. – 174 с.

8. Румянцева С.Т. О нерешенных проблемах федеральных целевых программ / С.Т. Румянцева, Ю.Н. Баженов // Материалы X международной

научно-практической конференции «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики». Т. 2. - СПб. 25-27 апреля 2018 г. Стр. 198-202.

9. Румянцева С.Т. Роль цифровой экономики в развитии системы стратегического планирования / С.Т. Румянцева, М.Ю. Елсуков, В.М. Ходачек // Управление развитием цифровой экономики: сб. науч. трудов / под ред. д-ра экон. наук, проф. В. А. Шамахова, д-ра истор. наук, проф. А. П. Исаева, д-ра экон. наук, доц. М. Н. Конягиной. — СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. — 124 с. Стр. 56-66.

10. Румянцева С.Т. Основные вопросы значения планирования в целях его влияния на качество и эффективность развития территорий (на примере социально-экономического развития Санкт-Петербурга) / С.Т. Румянцева, Е.Н. Лазарева, А.К. Карцева // Экономика и управление народным хозяйством (Санкт-Петербург). 2019. № 9 (11). Стр. 95-103.

11. Румянцева С.Т. Региональные особенности и проблемы инвестиционной деятельности / С.Т. Румянцева, Л.Н. Липатова // Актуальные теоретические и прикладные вопросы управления социально-экономическими системами. Материалы Международной научно-практической конференции. 2019. Стр. 123-126.

12. Румянцева С.Т. Оценка экономической безопасности региона в социально-трудовой сфере / С.Т. Румянцева, Л.Н. Липатова // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. ежегодник: материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием. Москва, 2020. Стр. 908-911.

13. Румянцева С.Т. Динамика уровня жизни населения как индикатор эффективности регионального управления / С.Т. Румянцева, М.Ю. Мокрова // Россия: тенденции и перспективы развития. ежегодник: материалы XX Национальной научной конференции с международным участием. Москва, 2021. Стр. 1084-1086.

14. Румянцева С.Т. Финансирование социально-значимых мероприятий государственных программ и национальных проектов / С.Т.

Румянцева // Материалы XIV международной научно-практической конференции «Государство и бизнес. Современные проблемы и тенденции развития региональной экономики». – СПб. 21-22 апреля 2022 г.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Оценка и механизмы воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона» Румянцевой Светланы Тимуровны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)».

Заключение принято на расширенном заседании кафедры экономики Северо-Западного института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». На заседании присутствовало 23 человека: «за» - 23 человека, «против» - нет.

Протокол № 9 от 23 июня 2022 года.

Заведующий кафедрой экономики

О.Н. Мисько

Заместитель директора
Северо-Западного института управления –
филиала РАНХиГС

А.А. Азаров