

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента,
по диссертации Мурадян Лусине Овакимовны
«Концептуальная эволюция территориальной и национально-культурной автономий в государственном строительстве Российской Федерации»
по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук,
выполненную в выполненной в ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Диссертация Мурадян Л.О. написана на важную и актуальную для российских исследований в сфере национальных и федеративных отношений тему. Актуальность данного диссертационного исследования обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, актуальность исследования данной темы определяется тем, что вопросы государственного устройства Российской империи, СССР, а впоследствии и современной Российской Федерации всегда занимали центральное место в комплексных, зачастую междисциплинарных исследованиях политико-правовых систем, формирование которых происходит в условиях полиэтничности и многоконфессиональности. Сложившееся в данных условиях, во многом в силу политических причин, этнокультурное разнообразие населения создавало предпосылки для возникновения межнациональных противоречий, что требовало от государства выработки эффективных механизмов сохранения территориальной целостности и социальной стабильности. В этой связи ключевое значение приобретает высокая способность адаптации институциональной структуры управления государством к постоянно меняющейся динамике общественных процессов, которая строилась бы одновременно и на учете фундаментальных интересов политического социума.

Во-вторых, как верно отмечает диссертантка, на протяжении всей длительной, богатой и часто неоднозначной истории нашей страны имперского, советского и постсоветского периодов существовавшая модель государственного устройства России практически всегда находилась в прямой зависимости от доминирующей парадигмы государственной национальной политики. Монархическая централизация, советская автономизация и современный федерализм, несмотря на различия в идеологических основаниях, решали схожие задачи – а именно, обеспечение управляемости разнородных территорий и минимизация дезинтеграционных рисков. Однако, зачастую отсутствие системного подхода к учету региональной специфики, ментальных, культурных и религиозных особенностей конкретных территорий неоднократно приводило к кризисам, угрожавшим стабильности и единству государства.

В-третьих, как показывает исторический опыт, игнорирование этнополитических факторов в процессе выработки управленческих решений способно провоцировать дисбаланс интересов различных групп населения, что создает предпосылки для роста сепаратистских настроений. В этой связи особую актуальность приобретает анализ нормативно-правовых механизмов, направленных на гармонизацию межнациональных отношений в условиях федеративного устройства. Одним из таких конкретных механизмов, способствующих объединению нации, а также снижающих общий потенциал конфликтности и дезинтеграции в государстве и являются территориальные и национально-культурные автономии, тщательному анализу которых и посвящено данное диссертационное исследование.

В свете необходимости достижения всего выше сказанного цель исследования сформулирована диссертантом как выявление институциональных факторов, определяющих автономизацию (территориальную и национально-культурную) в контексте поиска дальнейших перспектив развития и совершенствования национальной политики в Российской Федерации. Для достижения данной цели диссертант поставила ряд исследовательских задач, главными из которых являются: выявление ключевых научных квалификаций понятия «автономия» в контексте исторических и современных исследовательских

подходов, включая политологические, юридические и социокультурные интерпретации; определение основных политико-правовых параметров территориальной и национально-культурной автономии, а также проведение анализа касающегося специфики их правового статуса в условиях полиэтничного государства; исследование различных аспектов российской государственной доктрины в сфере национально-культурной политики на основе многофакторного анализа политико-правового статуса автономий; определение тенденций и последствий политико-правовой трансформации автономий для современной российской государственности в контексте общей исторической и политико-правовой эволюции территориальных автономий; исследование потенциал комплексного подхода к оптимизации и совершенствованию национально-культурной политики в Российской Федерации сквозь призму учета правовой, управленческой и социокультурной специфики, сложившейся в определенных регионах; систематизация дискурсивных и перформативных механизмов автономизации, оказывающих влияние на национальную и федеративную политику в современной России.

Комплексный подход, основанный на авторской исследовательской концепции и методике анализа специфики территориальных и национально-культурных автономий в Российской Федерации с привлечением большого количества авторитетных источников в том числе и на английском языке, позволил диссертанту значительно расширить предметное поле исследования, повысить верифицируемость полученных результатов, а также реализовать междисциплинарный подход к изучению данной проблемы на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне.

Касаясь степени научной разработанности проблемы, необходимо отметить, что автор продемонстрировал в целом хорошее знание исследовательских концепций и научных трудов по теме диссертации как российских, так и ряда зарубежных исследователей, и вполне квалифицированно выделил и обозначил основных специалистов в различных аспектах и сферах исследования национальный и федеративных отношений вообще и территориальных и национально-культурных автономий, в частности. В этой связи необходимо сказать

и о том, что диссертант Мурадян Л.О., если судить по представленному в диссертации списку литературы, показала, что она в целом довольно неплохо ориентируется в классической и современной научной литературе, а также других, зачастую довольно узко специфических источниках, как непосредственно связанных с темой диссертационного исследования, так и с общей проблематикой национальных и федеративных отношений в целом.

Данное научное исследование хорошо аргументировано и структурировано, ее организационная структура логически выверена и хорошо выстроена. Теоретический и фактический материал в работе изложен последовательно и логично, и не содержит внутренних противоречий.

В первой главе работы, озаглавленной как «Автономия как объект научного исследования» диссертантом делается вполне обоснованный вывод о том, что автономия представляет собой ключевой элемент российской политической системы, направленный на поддержание баланса в условиях многонационального и многоконфессионального общества. В этой связи имеющийся исторический опыт свидетельствует о необходимости разработки специфической модели управления, способствующей укреплению федеративных отношений и минимизации центробежных тенденций.

Во второй главе диссертации «Принцип территориальной и национально-культурной автономии в государственном устройстве России: поиск новых подходов» автором отмечается, что в целях повышения эффективности автономных механизмов в российском государственном устройстве необходимо добиться неукоснительного соблюдения нескольких ключевых условий. Согласно позиции диссертантки, автономия выступает одной из ключевых правовых гарантий сохранения этнокультурного многообразия в условиях федеративного государства. Учитывая это, по ее мнению, территориальная автономия должна базироваться на комплексном учете этнических, культурных и конфессиональных факторов, обеспечивая тем самым баланс между централизацией и децентрализацией управления. При этом автор отмечает, что публично-правовая природа территориальной (политической и административной) автономии требует

четкого нормативного закрепления, в отличие от национально-культурной автономии, имеющей преимущественно общественный характер.

Проведенное диссертантом в третьей главе работы «Место и роль национально-культурной автономии в формировании гражданской, общероссийской идентичности» исследование раскрывает политическое значение национально-культурной автономии в современной России и описывает конкретные модели и механизмы её трансформации в различные исторические периоды и при конкретной политической конъюнктуре. В данной главе автор также проводит анализ процесса создания и функционирования национально-культурных автономий в Российской Федерации и подводит предварительные итоги их деятельности в современных исторических и социально-политических условиях. В этом контексте в рамках данной главы диссертанткой, в частности, делается вывод, что система управления в регионах с высокой степенью этнического разнообразия должна соответствовать современным вызовам, обеспечивая соблюдение прав всех участников политического процесса при сохранении конституционных основ федеративного устройства. При этом, по мнению автора, автономия в ее различных формах остается значимым инструментом укрепления российской государственности, требующим дальнейшей теоретической и практической разработки в контексте эволюции федеративных отношений.

Ключевые тезисы и выводы, а также фактическая база данного научного исследования на наш взгляд способны представлять определенный практический интерес и могут быть полезны для уточнения некоторых теорий и концепций, касающихся общего состояния и развития национальных и федеративных отношений в РФ, особенно в части изучения территориальных и национально-культурных автономий. Также материалы данной диссертации могут быть с успехом использованы для подготовки и чтения ряда спецкурсов по специальности «Политология», «Государственное и муниципальное управление», а также «Регионоведение».

Достигнутые в данном исследовании результаты позволяют говорить о диссертационной работе Мурадян Л.О. как о состоявшемся научном исследовании. В то же время, специфический авторский подход, а также широкий спектр

исследовательских подходов и методов, примененных диссертантом в рамках данной научной работы, оставляют широкий спектр возможностей как для дальнейшей общей научной дискуссии по данной теме, так и для формулирования некоторых вполне конкретных замечаний и пожеланий.

Первое замечание, касается формулировки названия Первой главы диссертации, которая по сложившейся российской академической традиции и общепринятым научным стандартам должна начинаться со слов «Теоретико-методологические основы исследования», в то время как у диссертанта она озаглавлена как «Автономия как объект научного исследования». Эту погрешность можно отнести к технической ошибке и рекомендации в будущем учесть данный аспект.

Далее, второе замечание – замечание по оформлению Списка литературы, который у диссертанта оформлен не в полном соответствии с общепринятыми стандартами и не структурирован должным образом. В нем, в частности, отсутствует раздел, посвященный нормативно-правовым актам, которые у автора разбросаны между не совсем понятным разделом «Источники» и разделом «Электронные ресурсы». Также в Списке литературы монографии, учебники, научные статьи в журналах и сборниках, а также газетные статьи представлены автором вперемешку.

Третье замечание, но это скорее не только замечание, но еще и пожелание по дальнейшей разработке данной темы и совершенствованию исследовательской техники автора. С нашей точки зрения, в диссертационной работе и, в частности, в Списке литературы, к сожалению, не нашли свое отражение ряд важных работ отечественных и зарубежных авторов по данной проблематике. Так в данной работе не представлен ряд общетеоретических работ российских исследователей по различным аспектам исследования территориальных и национально-культурных автономий. В частности, это относится к коллективной монографии Панов П.В. и др. «Балансируя притязания. Этнические региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств». М. РОССПЭН, 2017, и монографиям академика Хабриевой Т.Я. «Национально-культурная автономия в Российской Федерации» (2003 г.), и «Современные проблемы самоопределения

этносов. Сравнительно-правовое исследование» (2010 г.). (Хабриева Т.Я. Избранные труды: в 10 т. Т. 3. М., 2018). В разделе Степень научной разработанности проблемы, а также в списке литературы данной диссертации отсутствуют работы зарубежных ученых, занимающихся изучением различных аспектов национальной политики и государственного строительства в СССР и России. Некоторые из этих работ изданы в том числе и на русском языке. В частности, в качестве примера можно привести следующие книги: Мартин Терри. Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР, 1923-1939. М., РОССПЭН, 2011; Мартин Терри, Суни Рональд. Государство наций. Империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина. М., РОССПЭН, 2011; Истер Джеральд. Советское государственное строительство. М., РОССПЭН, 2010; Грациози Андреа. История СССР. М., РОССПЭН, 2016. Присутствие в диссертации подобных работ, по нашему мнению, усилило бы в целом и без того солидную источниковую базу данного научного исследования и придало бы ему еще большую академическую фундаментальность.

Обозначенные выше замечания носят отчасти технический и бюрократический характер, выступают скорее в роли уточнений и определенных пожеланий по дальнейшей разработке данной темы. Они не умаляют и не снижают общие весьма весомые достоинства проведенного автором диссертационного исследования, которое является целостным, завершенным и имеющим определенное научное и практическое значение. Считаю, что диссертационное исследование Мурадян Л.О., основанное на комплексном и тщательном анализе нормативных актов, научной литературы и других специализированных источников, является достойным вкладом в изучение и совершенствование общей теории, а также практики национальных и федеративных отношений, в развитие и проведение политических исследований в области национально-культурных автономий, в совершенствование региональных политических институтов и процессов.

Представленная Мурадян Л.О. диссертация является самостоятельным научным исследованием, выполненным на достаточно высоком профессиональном уровне. Представленные в исследовании выводы и рекомендации достоверны и

обоснованы. Проведенные научные исследования можно характеризовать как методологически и научно выверенные разработки, обеспечивающие решение обозначенных в диссертации теоретических и прикладных задач.

Вывод: Диссертация Мурадян Лусине Овакимовны «Концептуальная эволюция территориальной и национально-культурной автономий в государственном строительстве Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Мурадян Лусине Овакимовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры государственного
управления и политических технологий
Института государственного управления и права



В.А.Волох

«20» ноября 2025 г.

109542, Москва, Рязанский проспект, 99
v.volokh@yandex.ru

Подпись В.А. Волох
УДОСТОВЕРЮ
гг. Нач. отдела кадров О.И. Гуськова

