

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(приказ РАНХиГС от 24 марта 2025 года № 01-03667)
по защите диссертации Климко Евгения Игоревича
на тему: «Частно-правовые основы использования технологии «Большие
данные» в гражданском обороте»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Климко Е.И. «Частно-правовые основы использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса Института права, экономики и управления ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

Диссертация Климко Е.И. принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 24 марта 2025 года № 21-03667.

Соискатель Климко Е.И. в 2020 г. поступил в аспирантуру ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» на программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (очная форма обучения) (приказ «О зачислении на 1 курс очной формы обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров на места по договорам об оказании платных образовательных услуг в аспирантуре в 2020 году» №49-А от 30 сентября 2020 года). Климко Е.И. сданы следующие кандидатские экзамены: история и философия науки (юридические науки), иностранный язык (английский язык), специальность - «Частно-правовые (цивилистические) науки» (справка об обучении в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» № 30А от 05 июля 2024 года). В 2024 году завершил обучение в аспирантуре (диплом №106004 0002873) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный руководитель – **Серова Ольга Александровна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса, первый проректор ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты:

Громова Елизавета Александровна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства Юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный

университет (национальный исследовательский университет)» – *отзыв положительный*, содержит вопросы об уточнении позиции автора о необходимости законодательного закрепления определения термина «Большие данные» и достаточности регулирования данной технологии в рамках акта стратегического планирования развития технологии искусственного интеллекта; о выбранном автором способе коммерциализации технологии не как единой совокупности результатов интеллектуальной деятельности, а как отдельных составляющих ее элементов; о соотношении законодательства о персональных данных и предлагаемой автором адаптации идеи «альтруизма данных»;

Харитонов Юлиа Сергеевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – *отзыв положительный*, содержит вопросы об уточнении позиции автора относительно возможности распространения предложенного автором понятия объектоспособности на другие сквозные цифровые технологии; принципиального отличия базы данных от предлагаемого автором объекта – массива данных; необходимости рассмотрения договора предоставления удаленного доступа к программе для ЭВМ в качестве смешанного договора, а не лицензионного; отсутствия необходимости введения императивного запрета на использование технологии «Большие данные» для манипулирования общественным мнением.

На диссертацию поступили положительные отзывы членов диссертационного совета:

Лескова Юлия Геннадьевна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы об уточнении позиции автора относительно недопустимости отождествления открытых и свободных лицензий;

Емелькина Ирина Александровна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопросы об уточнении позиции автора относительно отсутствия в диссертационном исследовании анализа способов защиты нарушенных имущественных прав обладателя технологии «Большие данные»; о правовых формах формирования ранка больших данных и сводится ли она только к договорным формам;

Савина Виктория Сергеевна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени

Г.В. Плеханова» – *отзыв положительный*, содержит вопросы об уточнении позиции автора относительно различия опыта законодателя США при введении «права изготовителя данных» и предлагаемого автором объекта смежных прав – массива данных;

Стригунова Дина Павловна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – *отзыв положительный*, содержит вопрос о том, что понимается автором под объектоспособностью вообще и объектоспособностью «Больших данных» с учетом позиции автора об отсутствии необходимости введения нового объекта гражданских прав «Большие данные»; соотношения понятия «массив данных» и «Большие данные» и квалификации «Больших данных» в качестве составного объекта интеллектуальной собственности; какие основания вложены в основу классификации договорных форм коммерциализации технологии, учитывая то, что «Большие данные» не признаются самостоятельным объектом гражданских прав;

Филиппова Софья Юрьевна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – *отзыв положительный*, содержит вопросы об уточнении позиции автора относительно отнесения к объектам гражданского права исключительно ценностей, которые являются экономическими благами, игнорируя иные виды объектов гражданских прав (жизнь, здоровье, доброе имя и иные необоротоспособные ценности); научной новизны второго положения о существовании технологии «Большие данные» и ее квалификации ее в качестве совокупности результатов интеллектуальной деятельности; существенного различия между базой данных и массива данных, а также рисков лишения прав субъекта данных о себе в случае признания имущественных прав на массивы данных.

На диссертацию поступили внешние отзывы от:

- **Белой Олеси Валерьевны** – кандидат юридических наук, доцент, врио Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Калининградской области – *отзыв положительный*;

- **Тужиловой-Орланской Елены Марковны** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» – *отзыв положительный*;

- **Елисеева Виталия Игоревича** – кандидат юридических наук, эксперт практики правовой поддержки коммерциализации и использования ИС ООО «Газпромнефть Экспертные решения» – *отзыв положительный*.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа Климко Е.И. характеризуется высокой актуальностью, научно-теоретической и научно-практической значимостью. При указании недостатков всеми авторами отзывов указано, что отмеченные замечания и вопросы не влияют на общую

положительную оценку диссертационной работы, не снижают научную значимость проведенного исследования.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, отражающих результаты выполненного исследования, из них 4 опубликованы в рецензируемых журналах, содержащихся в Перечне рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования, включая статью в рекомендованном Ученым Советом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации научном журнале.

Наиболее значимые научные публикации автора:

1.Климко Е.И. Данные как объект гражданских прав: условия признания и передачи (представления) // Юридическая наука. 2024. № 3. С. 145 – 149. (0,6 п.л.);

2. Климко Е.И. Правовые особенности коммерциализации технологии «большие данные» // Государственная служба. 2024. №3. С. 12 – 16. (0,8 п.л.);

3.Климко Е.И. Правовые проблемы использования данных для развития технологий искусственного интеллекта // Современное право. 2024. №12. С. 94 – 98. (0,6 п.л.);

4.Климко Е.И. Гражданско-правовая дефиниция «Больших данных» // Право и государство: теория и практика. 2023. №11. С. 336 – 338. (0,5 п.л.).

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных научно-практических мероприятиях.

На основании исследования и обсуждения проведенной соискателем работы в рамках диссертационного исследования диссертационный совет установил:

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании технологии «Большие данные» в качестве комплексного явления, состоящего из нескольких самостоятельных по своей правовой природе, но связанных технологически, результатов интеллектуальной деятельности.

Доказана потребность в введении нового объекта смежных прав – массива данных, понимая под ним представленную в объективной форме совокупность несистематизированных самостоятельных материалов (данных, сообщений, статей, расчетов и иных подобных материалов), которая может быть обработана с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ).

Обосновано внедрение правового механизма самостоятельного контроля субъектами персональных данных получаемой ими информации, посредством введения обязательства по маркировке информации, предоставляемой субъекту на основании обработки его персональных данных.

Определены способы устранения ключевых барьеров, препятствующих использованию технологии персональных данных.

Доказана необходимость разграничения имущественных прав и личных неимущественных прав с фиксацией преимущественной силы за личными неимущественными правами при обороте персональных данных.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что диссертационное исследование Климко Е.И. может стать основой для дальнейших научных изысканий в области правового регулирования сквозных цифровых технологий и оборота данных, изучения правового режима технологии «Большие данные» и иных информационных и сквозных технологий. Теоретическая значимость исследования обоснована также тем, что:

- доказаны положения об объектоспособности технологии «Большие данные»;
- обосновано отсутствие потребности введения нового объекта «Большие данные» в связи с возможностью использования ранее известных результатов интеллектуальной деятельности;
- определены основные барьеры использования персональных данных в технологии «Большие данные».

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования выводов и рекомендаций Климко Е.И. в процессе совершенствования отечественного законодательства. Представленные в диссертации рекомендации по коммерциализации технологии «Большие данные» в виде определения договорных конструкций и зависимости технологий от вида данных могут быть использованы организациями, использующими технологию «Большие данные», при осуществлении коммерческой деятельности.

Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения и пути их решения являются аргументированными, достоверными и обоснованными.

Оценка **достоверности** результатов показала, что диссертант провёл тщательную работу с первоисточниками, используя обширную и репрезентативную выборку. Отмечена добросовестная проработка ссылочного аппарата и комплексное использование нормативно-правовых, теоретических и эмпирических материалов. Методологическая позиция автора соответствует применяемому набору методов, а научная аргументация построена логично. Результаты исследования доказали свою эффективность при внедрении в практику. В качестве основы диссертант опирался на работы известных отечественных правоведов.

Соискатель внёс значительный **личный вклад** в проведение научно-диссертационного исследования, активно участвуя во всех его этапах — от разработки первоначальной идеи до формулирования итоговых результатов, научных положений и выводов. Эти выводы представляют собой теоретические и практические положения, направленные на развитие науки в области гражданского и предпринимательского права. Среди личных достижений диссертанта можно выделить: постановку базовой научной концепции, включая формулировку гипотезы, целей и задач; выбор научной методологии; анализ исходных научных, нормативных, эмпирических и

других данных и материалов; формирование базы источников; обработку и представление полученных результатов; подготовку и публикацию печатных трудов по выполненной работе; проверку и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов; усилия по апробации и внедрению результатов исследования.

Тема и содержание представленной к защите диссертации Климко Е.И. полностью соответствует научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки. Предметом диссертационного исследования являются правовые нормы, закрепляющие основы интеллектуальной собственности в Российской Федерации, акты правоприменительной практики, доктринальные источники, посвященные вопросам регулирования информационных технологий и данных в целом, что соответствует п. 19 и п. 30 паспорта специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Климко Евгения Игоревича является комплексной, цельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития правовой системы, обеспечивающей регулирование технологии «Большие данные», соответствует всем критериям, установленным требованиями Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 года № 02-0355).

На заседании 21 апреля 2025 года диссертационный совет принял решение о присуждении Климко Евгению Игоревичу ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве пяти человек проголосовал: «за» – 5, «против» – 0, «воздержался» – 0

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова

Члены диссертационного совета:



Емелькина И.А.



Савина В.С.



Стригунова Д.П.



Филиппова С.Ю.

Протокол

об итогах голосования диссертационного совета на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», созданного приказом РАНХиГС от 24 марта 2025 года № 01-03667, по защите диссертации Климко Евгения Игоревича «Частно-правовые основы использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 21 апреля 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н Лескова Юлия Геннадьевна— председатель диссертационного совета
2. д.ю.н. Емелькина Ирина Александровна
3. д.ю.н. Савина Виктория Сергеевна
4. д.ю.н. Стригунова Дина Павловна
5. д.ю.н. Филиппова Софья Юрьевна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Климко Евгению Игоревичу ученой степени кандидата юридических наук. Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании ____ членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Ивановой Дарие Вячеславовне:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель
диссертационного совета

 Ю.Г. Лескова

Члены диссертационного совета

 И.А. Емелькина

 В.С. Савина

 Д.П. Стригунова

 С.Ю. Филиппова