

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Клычкова Андрея Евгеньевича
«Институционализация взаимодействий парламентских партий в процессе
формирования региональных органов исполнительной власти современной
России», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности
5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Представленная к защите диссертация Клычкова Андрея Евгеньевича на тему «Институционализация взаимодействий парламентских партий в процессе формирования региональных органов исполнительной власти современной России» является актуальной, а сама тема работы имеет серьезную научную и практическую значимость. Актуальность темы исследования обусловлена следующим. Во-первых, нахождение баланса интересов парламентских партий РФ на региональном уровне служит важным элементом при формировании органов исполнительной власти и реализации государственной политики с участием конкурирующих политических акторов. Во-вторых, исследование деятельности партий в конкурентных условиях политической борьбы в территориях, практик взаимодействия на уровне региона представляет собой определенные знания для отработки в последующем норм и правил нахождения согласия между субъектами политики. В-третьих, процесс взаимодействия парламентских партий на региональном уровне представляет собой определенный продуктивный опыт, как при решении имеющихся проблем социальной и

политической стабильности в территориях, так и для тиражировании имеющегося опыта в масштабах всей страны.

Диссертацию А.Е. Клычкова отличает четко сформулированные цель исследования, шесть основных задач, объект и предмет исследования. К достоинствам работы стоит отнести глубокую теоретическую и методологическую проработанность вопроса. Автор справедливо разделяет имеющиеся работы по проблематике исследования на пять основных групп: 1) партии и процесс формирования власти, 2) институты и процесс институционализации, 3) регионы и формирования системы исполнительной власти в субъектах РФ, 4) конфликт и сотрудничество в процессе конкуренции, 5) механизмы и практики взаимодействия партийных акторов.

Автором глубоко проработана научно-методологическая основа, в диссертации представлены все знаковые научные исследования зарубежных (К. фон Бойме, М. Дюверже, П. Игнаци, К. Лоусона и др.) и российских исследователей (В.Я. Гельмана, Г. Голосова, А. Кынева и др.) по проблемам функционирования политических партий, особенностей отечественной партиомы (партийной системы), механизмов взаимодействия между парламентскими политическими партиями при формировании органов исполнительной власти. При этом в работе использованы и самые новейшие исследования, как монографии, так и научные статьи российских авторов.

Диссертант основательно использовал эмпирические источники в своей работе, которые отличает разнообразие и полнота. А.Е. Клычков интегрировал в свою работу: 1) законы и официальные документы органов власти и управления (федеральный и региональный уровень), 2) значительный массив публичной информации от парламентских политических партий РФ, осуществляющих свою работу в региональных территориях, 3) аналитические материалы экспертных групп, посвященные деятельности политических партий в регионах РФ, 4) материалы опросов различных социологических центров (ВЦИОМ, ФОМ, «Левада-центр» и др.) и медиаструктур. При этом, оперирую источниками, автор подходит к их

оценкам объективно и непредвзято, критично относится, к примеру, к тем материалам, которые содержат PR и пропагандистские эффекты.

Представленная исследователем работа отличается научной новизной. К примеру, в диссертационной работе А.Е. Клычкова выявлен потенциал многоаспектного политического взаимодействия парламентских политических партий на российских территориях. Кроме того, в диссертации представлены механизмы влияния партийно-политического интеракционизма на становление политических режимов в субъектах РФ, роль и значения этого взаимодействия на легитимацию всей системы исполнительной власти в территориях. К заслугам автора стоит отнести выработку научно-теоретического подхода о факторе парламентских политических партий, в которых концентрируются идеи институциональных изменений, лидеры и актив, готовые осуществлять данные изменения. Вследствие этого в конкуренции и сотрудничестве партий заложен механизм преемственности и обновления, улучшающих качество государственного управления и самого государства.

Диссертантом представлена научная гипотеза исследования, которая сформулирована следующим образом: взаимодействие (интреакционизм) политических партий при формировании и функционировании органов государственной власти российских регионов существенным образом влияет на позитивную динамику социально-экономического развития субъектов РФ. Автор в рамках диссертационного исследования А.Е. Клычков на базе огромного эмпирического и теоретического материала успешно доказал выдвинутое предположение (гипотезу).

К основным преимуществам диссертационной работы А.Е. Клычкова стоит отнести теоретическую ее часть (первая глава исследования). Автор детально и скрупулезно операционализирует дефинициями политических партии и партийных систем (партиом). Автор представляет и определение партий французского политолога М. Дюверже (большие народные организации, которые выражают общественное мнение в современных

демократиях, так и враждующие группировки и кланы), и понимание партий Ф.У. Паппи, как игроков, последовательно играющих в разные игры, и позицию политолога С.М. Липсета, полагавшего, что в партиях важно видеть организации-посредников между государством и избирателями. Опираясь на подходы отечественных партологов (А.Н. Кулик, Б.А. Исаев, Ю.Г. Коргунюк и др.), автор диссертационного исследования выделяет ряд особенностей парламентских политических партий РФ в борьбе за власть.

При исследовании процесса конкуренции (соперничества) и иных интеракций (взаимодействий) политических партий, отмечает А.Е. Клычков, особое значение приобретает институциональная среда, в которой разворачиваются действия различных акторов. В этом ракурсе соискателем основательно представлены концепты «институты» и «институционализации». Автор обращается к ключевым работам «старых» (Т.Б. Веблен, Дж. Коммонс) и «новых» институционалистов (Д. Норт, Д. Марч и Д. Олсен, Э. Остром). В диссертационную работу включены и научные подходы отечественных политологов, работающих над проблематикой политических институтов (в том числе и политических партий) и процессов институционализации: И. Семенов, П. Панов, С. Перегудов, Г. Купряшин и др.

Достаточно глубоко проработана автором и проблематика взаимодействия парламентских политических партий в разрезе дефиниций «демократии» и «моделей демократии». К примеру, автор обращается к некоторым из имеющихся моделей. Это: 1) классическая либеральная или представительная демократия (Д. Мэдисон), 2) охранительная демократия (И. Бентам), 3) партиципаторная демократия, или демократия участия (К. Пейтман, К. Макферсон, Н. Боббио), 4) элитарная демократия (Й. Шумпетер), 5) плюралистическая демократия (Г. Экстайн), 6) развивающаяся демократия (Д.С. Миль, А. Сен), 7) делегативная демократия (Г. О'Доннел), 8) марксистская модель и др.

Особое место в работе отведено теории взаимодействия политических институтов, особенностей интраакционизма парламентских партий в контексте формирования органов исполнительной власти. Автор детально анализирует опыт взаимодействия политических партий РФ на федеральном уровне. Соискатель также оперирует и другими дефинициями, такими как политическая элита, в том числе региональная политическая элита, категориями «регион», «региональные политические режимы», «региональные отделения парламентских политических партий в субъектах РФ». Все это становится серьёзной научно-теоретической базой для исследования опыта и практик взаимодействия парламентских политических партий в субъектах РФ.

Во второй главе исследования автор детально анализирует своеобразие системы органов исполнительной власти субъектов РФ в политологическом ключе. При этом, соискатель опирается на конституционные и законодательные положения функционирования органов исполнительной власти в субъектах РФ. Кроме того, автор представляет роль и значение глав российских регионов в территориальных политических системах (ТПС), дает полное представление о количественных показателях функционирования субъектов РФ (46 областей, 9 краев, 22 республик, 4 автономных округов, 3 городов федерального значения, 1 автономной области).

Стоит также отметить, что автором исследованы функции системы исполнительной власти в субъектах РФ, сущность управленческих функций доминирующего регионального политического актора (главы региона). К достоинствам диссертационной работы стоит отнести и введение автором в научный дискурс ряда цифровых показателей по отделениям парламентских политических партий в субъектах РФ (к примеру, по Калужской, Белгородской, Московской, Смоленской областям).

Заслуживает позитивной оценки и то, как автор подвергает анализу механизмы и формы взаимодействия парламентских партий в процессе формирования органов исполнительной власти в субъекте РФ. Он выделяет

основания для интеракций, представляет примеры общефедеральных практик, которые затем транслируются на региональный уровень, типологизирует каналы интеракций. На наш взгляд это повышает теоретическую и практическую значимость представляемого исследования.

Кроме того автор обращается к основным субъектам партийно-политического процесса на региональном уровне. Диссертант отдельно выделяет потенциал и роль партии «Единая Россия» в формировании региональных администраций (правительств), как доминантной партии в российской партии власти, так и степень влияния оппозиционных парламентских политических партий (КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия»). Все это иллюстрируется автором конкретными примерами и доказательными выводами по второй главе исследования.

Насыщенна и аргументирована выглядит и третья глава исследования, в которой представлен опыт и практики взаимодействия парламентских политических партий в процессе формирования системы исполнительной власти субъектов РФ. Автор и, это относится к основному достоинству диссертационного исследования А.Е. Клычкова, вводит в научный оборот основные модели партийно-политического взаимодействия. Исследуя интеракционизм партии «Единая Россия», автор выделяет и аргументирует следующие модели взаимодействия при формировании и функционировании исполнительной власти в региональных территориях: модель технократических команд (Белгородская и Калужская области), модель приводного ремня (Московская область с губернатором А. Воробьевым, Владимирская область с губернатором С. Орловой в 2013-2018 гг.).

Основательно и скрупулезно автор диссертационного исследования представляет модели (модель создание коалиционного правительства, надпартийная модель и внепартийная модель), политические практики взаимодействия губернаторов от партий парламентской оппозиции. Диссертантом представлена надпартийная модель, а также особенности управленческого и символического интеракционизма КПРФ на примере

Орловской области (глава региона возглавляет исполнительную власть, большинство в региональном законодательном собрании субъекта РФ принадлежит партии «Единая Россия»). Обоснованной выглядит модель взаимодействия в формате создания и функционирования модели регионального коалиционного правительства в Смоленской области, возглавляемого членом ЛДПР А. Островским. Особенности внепартийной модели управления регионом (Забайкальским краем) представителем партии «Справедливая Россия» К. Ильковским (2013 – 2016 гг.) также выглядит объективно и аргументировано.

При этом все модели интеракционизма доминантной партии («Единая Россия») и оппозиционных парламентских партий (КПРФ, ЛДПР, «СР») в диссертационной работе обобщены, им придан научно-теоретический и научно-практический характер. Вследствие этого, диссертация А.Е. Клычкова, представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук заслуживает допуска к защите на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем, диссертационная работа А.Е. Клычкова не свободна от критических замечаний и спорных позиций, которые в общем виде можно свести к следующим тезисам.

Во-первых, в теоретической части диссертационного исследования автором была операционализирована дефиниция «картельная партия» (Р.С. Кац и П. Мэйр), как некий феномен к пониманию модели межпартийного сговора или сотрудничества, а также конкуренции. Фактически, «картельная партия» – это такой тип партий в демократических полициях, который характеризуется взаимопроникновением партии и государства и тенденциями сговора между ними. Было бы логично, если бы диссертант остановился подробнее на примерах функционирования «картельных партий» в субъектах РФ.

Во-вторых, в своей работе диссертант справедливо приходит к выводу о том, что в политических условиях РФ 2000-х годов именно авторитарно-

технократические режимы в российских регионах с губернаторами от «Единой России», в функционировании которых интегрированы и парламентские политические партии, как правило, являются наиболее успешными в социально-экономическом развитии территорий. Такой тезис, по идее, должен иметь обратную сторону. А именно, субъекты РФ, возглавляемые главами от оппозиционных парламентских политических партий формируют систему исполнительной власти с участием различных политических партий (региональные режимы в этом случае становятся демократическими) априори не могут быть успешными? Так ли это?

В-третьих, автор диссертационного исследования формирует вывод в отношении того, что механизмы интеракций власти и партий представляют собой комплекс правил, документов и технологий, разработанных сторонами в рамках формальных и неформальных процедур для: 1) совместной деятельности в интересах региона и его жителей, 2) обеспечения этих интеракций политическими ресурсами, 3) создания диалоговых площадок в цивилизованном разрешении кризисов, конфликтов и деструкций. При этом, диссертант не акцентирует особого внимание на позитивную роль конфликта между региональной исполнительной властью и оппозиционными парламентскими политическими партиями. А ведь конфликт может стать источником развития региона.

В-четвертых, автором недостаточно полно прописана идеологическая основа для взаимодействия парламентских политических партий на региональном уровне.

Считаю, что научное исследование Клычкова Андрея Евгеньевича «Институционализация взаимодействий парламентских партий в процессе формирования региональных органов исполнительной власти современной России» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

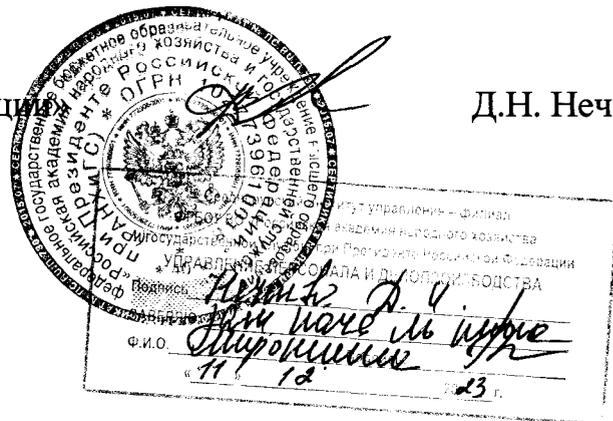
Диссертация Клычкова Андрея Евгеньевича «Институционализация взаимодействий парламентских партий в процессе формирования

региональных органов исполнительной власти современной России» является научно-квалификационной работой, содержащей решение поставленной задачи и имеющей важное значение для политической науки и практики, отвечает требованиям Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Клычков Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «История, политология
и государственная политика»
Среднерусского института управления
– филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Д.Н. Нечаев

« 11 » декабря 2023г.



302028, Орловская область, г. Орёл, бульвар Победы, д. 5а
+7 (4862) 25-26-80
+79623271282
nechaevpolitia@rambler.ru