

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Серпуховитина Дмитрия Александровича «Развитие инструментов оценки эффективности национальной инновационной системы Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационного исследования, посвященная развитию инструментов оценки эффективности национальной инновационной системы (НИС) Российской Федерации, является актуальной в контексте стратегических задач перехода российской экономики на инновационную модель развития. Актуальность имеет глобальное измерение, обусловленное центральной ролью знаний и инноваций в обеспечении долгосрочного экономического роста и международной конкурентоспособности. Для России в условиях необходимости преодоления сырьевой зависимости, импортозамещения критических технологий и обеспечения национальной технологической безопасности данная проблематика приобретает особую значимость. Разработка адекватных инструментов оценки эффективности НИС выступает необходимым условием для перехода к «evidence-based» управлению инновационной политикой, позволяющему оптимизировать бюджетные расходы и концентрировать ресурсы на прорывных направлениях. Установленная актуальность предопределяет необходимость формирования научного фундамента, что позволит перейти к оценке обоснованности полученных результатов.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают достаточной степенью обоснованности и достоверности. Аргументация строится на последовательном анализе существующих теоретико-методологических подходов к изучению национальных инновационных систем, что создает прочный фундамент для разработки авторской модели. Ключевые выводы получены в результате апробации оригинальной графо-аналитической модели, реализованной с применением инструментов машинного обучения. Проведенные расчеты, представленные в основном тексте и приложениях к диссертации, обеспечивают верифицируемость результатов. Убедительность

выводов подтверждается также апробацией основных положений работы на профильных конференциях и регистрацией программы для вычислительных машин, реализующих предложенный методический аппарат. Обоснованность выводов базируется на новых научных результатах, что обуславливает необходимость детального рассмотрения элементов новизны, содержащихся в работе.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Пункт 1. *«Доказано, что при разработке инструментов оценки эффективности и предложений по совершенствованию мер государственной поддержки НИС РФ необходимо учитывать ключевую роль государства на всех этапах процесса производства инновационной продукции».* Новизна заключается в системном применении теории общественных благ не к отдельным стадиям (например, фундаментальным исследованиям), а ко всему жизненному циклу инновации – от стратегического планирования до сбыта и потребления. Это позволяет преодолеть ограниченность подходов, фокусирующихся лишь на компенсации рыночных провалов на начальных этапах, и аргументировать необходимость сквозного государственного участия для управления положительными экстерналиями и системными рисками на каждой фазе, что особенно релевантно для НИС с доминирующей ролью государства, как в России.

Пункт 2. *«Предложен методический подход к исследованию национальной инновационной системы Российской Федерации как результатов деятельности взаимосвязанных институциональных субъектов на всех этапах процесса производства инновационного продукта.»* Подход обладает новизной за счет синтеза трех принципов: сетевого моделирования взаимодействий (учет прямых и обратных связей), процессного подхода (непрерывность) и вероятностного анализа (вариативность). Это позволяет перейти от статической констатации состояния системы к анализу ее динамики и нелинейных причинно-следственных зависимостей, выявляя институциональные ловушки и точки роста, не улавливаемые традиционными методами.

Пункт 3. *«Сформирован набор параметров для графо-аналитической модели на основе представления производства инновационной продукции как результатов деятельности взаимосвязанных институциональных экономических субъектов.»* Новизна состоит не только в отборе параметров, но и в их комплексной классификации, включающей такие атрибуты, как «управляемость» и «доминирующий институт управления». Это обеспечивает прозрачность модели и позволяет напрямую увязывать конкретные параметры системы с потенциальными инструментами государственного воздействия, повышая практическую направленность анализа.

Пункт 4. *«Впервые была разработана и применена графо-аналитическая модель на основе когнитивного подхода с применением инструментов машинного обучения для оценки эффективности национальной инновационной системы Российской Федерации».* Новизна имеет

методологический характер и заключается в создании работоспособного инструментария, сочетающего преимущества когнитивного моделирования (учет сложных взаимосвязей) и машинного обучения (объективный выбор моделей, минимизация субъективизма). Автоматизация выбора регрессионных зависимостей для вершин графа повышает точность и достоверность оценки силы взаимовлияния параметров НИС.

Пункт 5. *«На основе вариационного анализа графо-аналитической моделью результатов деятельности институциональных субъектов были выявлены наиболее чувствительные параметры системы и предложена их классификация с точки зрения минимально необходимой продолжительности мер государственной поддержки. Сформированы предложения по повышению инструментов эффективности НИС РФ с учётом опыта развитых и развивающихся стран – лидеров международных рейтингов инноваций».* Новизна заключается в введении временного горизонта как ключевого критерия классификации результатов моделирования. Это позволяет дифференцировать меры государственной политики на кратко-, средне- и долгосрочные, что способствует формированию хронологически выверенной и последовательной стратегии поддержки, основанной на данных, а не на умозрительных заключениях.

4. Теоретико-методологическая основа и новизна диссертационного исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составили теория национальных инновационных систем, теория общественных благ, институциональная экономическая теория, методы сетевого и когнитивного моделирования, а также инструменты машинного обучения. Новизна методологии заключается в синтезе этих подходов в рамках единого графо-аналитического аппарата, предназначенного для комплексной оценки НИС. Разработанная модель позволяет преодолеть фрагментарность традиционных методов, обеспечивая симуляцию реакции системы на управляющие воздействия с учетом обратных связей и нелинейности взаимодействий. Наряду с несомненными достоинствами, в работе присутствуют отдельные аспекты, требующие корректировки, которые не отменяют общих положительных выводов. Разработанный методологический инструментарий обеспечивает получение результатов, обладающих не только теоретической, но и значительной практической ценностью.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость работы заключается в развитии методологического инструментария экономики инноваций, в частности, в области анализа и моделирования сложных социально-экономических систем. Разработанный подход вносит вклад в теорию, предлагая новые принципы структурирования и оценки взаимодействий элементов НИС.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти для разработки и корректировки мер инновационной политики. Предложенная модель служит инструментом для сценарного анализа, позволяя оценивать потенциальную эффективность различных мер поддержки до их реализации и выявлять

наиболее результативные каналы воздействия на институциональные параметры НИС России.

6. Замечания по диссертационному исследованию и его отдельным пунктам. К диссертационному исследованию имеется ряд замечаний, не носящих принципиального характера:

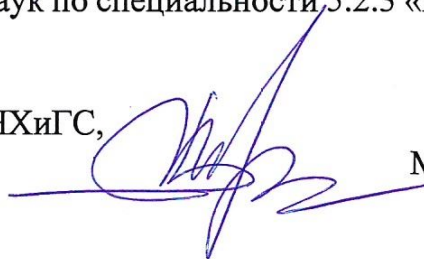
1) Литературному обзору пойдет на пользу включение более ранних научных публикаций (после 2022 г.) для усиления обоснования научной новизны.

2) Рекомендуются усилить содержательные логические связи между разделами работы, в частности, между результатами моделирования и формулируемыми на их основе практическими рекомендациями.

3) В формулировании основных выводов работы и положений, выносимых на защиту, не хватает лаконичности и структурирования. Это никак не умаляет достоинств диссертации, однако несколько усложняет восприятие результатов автора.

7. Вывод. Диссертация Серпуховитина Дмитрия Александровича «Развитие инструментов оценки эффективности национальной инновационной системы Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. №02-763, приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025 г.; приказ об изм. №02-1794 от 17.09.2025 г.), а Серпуховитин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник
Института экономики РАН



М.О. Тураева

31 марта 2026 г.

Контактные данные:

117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Тел.: 8 (499) 724-15-41 (канцелярия)

Электронная почта: m.o.turaeva@gmail.com

