

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР



ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Марголин А.М.

«06» ноября 2024 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Фурсова Кирилла Константиновича на тему «Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология информационного противоборства» выполнена на кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Фурсов Кирилл Константинович обучался в очной аспирантуре ФГБУН «Институт философии и права» Уральского отделения Российской академии наук (2014–2017 гг.) по направлению подготовки 41.06.01 – Политические науки и регионоведение, направленность (профиль) – Теория и философия политики, история и методология политической науки (Приказ о зачислении № 30-к от 17.10.2014; приказ об отчислении №28–1-к от 09.10.2017). Затем, в ноябре 2023 года Фурсов К.К. был прикреплен к кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для дальнейшей работы над диссертацией (без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре) (Приказ №01-32731 от 08.11.2023 г.).

Фурсов Кирилл Константинович в 2014 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский Государственный Университет» (Национальный Исследовательский Университет) по специальности 030201 «Политология» с присвоением

квалификации «Политолог» (диплом специалиста с отличием №107418 0047190 от 16.06.2014).

Фурсовым К. К. были успешно сданы кандидатские экзамены: «Иностранный язык (английский)» 08.06.2015г. на оценку «хорошо»; «История и философия науки (политические науки)» 17.06.2015г. на оценку «отлично» (Справка об обучении ФГБУН ИФиП УрО РАН №142 от 20.03.2023), специальная дисциплина 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии» 11.05.2023г. на оценку «отлично» (Справка об обучении ФГАОУ ВО «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» №38 от 15.05.2023г.).

Фурсов Кирилл Константинович в 2023 году работал преподавателем по дисциплине «Основы российской государственности» на кафедре «Гуманитарных и социально-экономических наук» Новотроицкого филиала федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет МИСИС».

В настоящее время Фурсов Кирилл Константинович работает аналитиком в коммуникационном агентстве «Суперштаб».

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Русакова Ольга Фредовна, заведующая отделом философии ФГБУН «Институт философии и права» Уральского отделения Российской академии наук.

Характеристика научных задач, решенных в диссертации.

Для того, чтобы в полном объеме исследовать тему диссертации были поставлены и решены следующие научные задачи:

- 1) провести комплексный анализ понятия «политический медиадискурс вражды», опираясь на концепты и теории, разработанные в истории общественно-политической мысли и в современной политической науке;
- 2) рассмотреть основные теоретико-методологические подходы к изучению политического медиадискурса вражды, выделить черты и свойства структурно-коммуникативного подхода как особо значимого для проведения настоящего исследования;
- 3) содержательно раскрыть технологический инструментарий медиадискурса вражды в качестве главного инструмента информационного противоборства стран Запада и России;
- 4) представить авторскую методику применения структурно-коммуникативного подхода при осуществлении теоретического анализа политического медиадискурса вражды в англоязычных медиаисточниках;
- 5) разработать и описать структуру политического медиадискурса вражды как

инструмента информационного противоборства против России на примерах крымского кризиса, вооружённого конфликта на Донбассе 2014 года и событий в городе Буча 2022 года, освещаемых англоязычными СМИ.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности.

Цель, задачи, содержание и результаты исследования соответствуют следующим направлениям Паспорта научной специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»: п. 4. «Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации», п. 29. «Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМИ, социальные медиа и сети», п. 30. «Политические технологии и специфика их применения».

Работа выполнена лично автором.

Личный вклад Фурсова К.К. состоит в определении направлений исследования, постановке целей, формулировке и решении задач. Автор самостоятельно разработал методику анализа и интерпретации медиаисточников. Время работы с англоязычными медиаисточниками, связанное с применением при их изучении методологии дискурс-анализа, проходило с 14 апреля по 25 июня 2022 года. Были самостоятельно подготовлены публикации по теме диссертации. Автор активно принимал участие в научных конференциях в Уфе (2015), Омске (2022), Екатеринбурге (2020, 2023), Белгороде (2022, 2023, 2024). Также выступал с докладами на заседаниях отдела философии Института философии и права УрО РАН (февраль 2022, ноябрь 2022, февраль 2023) по теме диссертации. В рамках обсуждений автор самостоятельно осуществлял совершенствование выбранных направлений исследования.

Актуальность темы исследования.

Актуальность диссертационной работы обусловлена значимостью для настоящего времени процессов обострения информационного противоборства между Россией и странами коллективного Запада, требующих пристального изучения всего многообразия инструментов и технологий ведения современных информационных и вооружённых конфликтов, особенно в периоды их усиления. В области научных исследований особый интерес вызывает изучение конкретных форм информационного противостояния, выразителем которых является политический медиадискурс вражды. Особую актуальность представляет теоретико-методологический анализ понятия «политический медиадискурс вражды» в ситуации существования конкурирующих с ним концептов, таких как «язык вражды», «образ врага», «дискурс ингрупп и аутгрупп», «интолерантный дискурс», антагонистический дискурс» и др. В условиях современного военно-политического

противоборства на Украине политический медиадискурс вражды оказался востребованным инструментом политических элит стран Запада против России. Обострение информационного противоборства привело к использованию новых манипулятивных технологий, которые широко представлены в настоящей работе. В целом, тема диссертационного исследования, безусловно, актуальна, имеет теоретическое и практическое значение.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. В научный оборот введено понятие «политический медиадискурс вражды», под которым понимается властный ресурс, связанный с формированием в массовом сознании политических медиаобразов событий на основе дихотомической модели «свой» – «чужой» посредством использования манипулятивных технологий и экспрессивных риторических средств. Политический медиадискурс вражды является комплексной технологией информационного противоборства, которую используют политические субъекты. Он включает в себя коммуникативные стратегии противопоставления сторон, дискредитации, демонизации и дегуманизации противника, дихотомическую модель «свой» – «чужой», агональную лексику, экспрессивные стилистические средства, манипулятивные технологии, враждебный контекст и невербальные элементы. (п. 4, 29).

2. Проведено комплексное исследование структурно-коммуникативных компонентов политического медиадискурса вражды, раскрываемых на основе изучения материалов англоязычных СМИ. Было установлено глобальное влияние англоязычных массмедиа на новостную повестку, которое носило характер целенаправленной пропагандистской информационной кампании. Многосложная коммуникативная система конфликта на Украине оказалась представлена в виде противостояния образов России и Донбасса против Украины и Запада, которые раскрываются на структурном уровне политического медиадискурса вражды. (п. 4, 29, 30).

3. Доказано, что политический медиадискурс вражды выступает главным инструментом осуществления информационного противоборства, поскольку использует комплекс приёмов, который позволяет формировать конфронтационный образ реальности и принимать решения против политических противников. Политический медиадискурс вражды опирается на эмоциональный резонанс, политическую предвзятость, упрощение сложных проблем для подрыва доверия и использования насильственных практик. В описании военно-политического противостояния на Украине политический медиадискурс вражды оказался пластичным. Набор и механизм функционирования элементов медиадискурса вражды в военно-политическом конфликте зависит от характера событий на шкале «боевые действия – дипломатическое решение» и от используемой

коммуникативной стратегии. Политико-дипломатическое давление приводило к дискредитации России, в условиях военных действий без дипломатии осуществлялась демонизация России и дегуманизация российской армии. (п. 4, 29, 30).

4. В качестве инструмента информационного противоборства политический медиадискурс вражды представляет собой сложную систему манипулятивных технологий, применяемую в целях дискредитации образа противника в массовом политическом сознании. К ним относятся традиционные технологии («наклеивание ярлыков», «образ врага», продвижение стереотипов и политических мифов и др.) и новые технологии (интерпретации повестки дня, прайминг, фрейминг, импринтинг), дискурс фейков, постпамяти, постправды. Задача современных технологий заключается в обеспечении продвижения повестки заинтересованной стороны и установлении враждебного эмоционального фона. (п. 4, 29, 30).

Новизна исследования также обусловлена применением инструментального и структурно-коммуникативного подхода к анализу политического медиадискурса вражды, рассматриваемого в качестве главного инструмента информационного противоборства стран Запада и России в ходе военно-политического конфликта на Украине.

Представленные положения обладают научной новизной поскольку:

1. Дано определение понятию «политический медиадискурс вражды», выделены ключевые подходы к его изучению.
2. Раскрыт механизм функционирования политического медиадискурса вражды в качестве инструмента информационного противоборства через его структуру, функции и технологии с помощью структурно-коммуникативного подхода.
3. Выявлена роль новых технологий влияния политического медиадискурса вражды, применяемых в рамках военно-политического противоборства на Украине.
4. Разработана авторская методика структурно-коммуникативного анализа политического медиадискурса вражды.
5. Выявлены механизм функционирования и структура политического медиадискурса вражды, направленные против России в рамках военно-политического противостояния на Украине.
6. Введены в научный оборот новые данные, полученные посредством применения авторской методики к анализу политических медиаисточников.

Практическая значимость.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения материалов, результатов, определений, методов, содержащихся в работе, при разработке учебных курсов по политологии, журналистике, дипломатии, международных отношений.

Рассматриваемые в процессе исследования технологии применения медиадискурса вражды как инструмента информационного противоборства могут быть использованы для интерпретации повестки массмедиа аналитиками и политологами. Данные материалы могут быть также использованы в работе информационных служб государственных органов власти, массмедиа. Материалы исследования могут лечь в основу спецкурсов по политическому дискурс-анализу, по технологиям ведения информационных войн, по урегулированию политических конфликтов.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований.

Диссертация была подготовлена на кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала РАНХиГС.

Представленные выводы были апробированы на научных конференциях в 2015–2023 годах:

1. VII Российский философский конгрессе «Философия. Толерантность. Глобализация.

Восток и Запад – диалог мировоззрений» (Уфа, БашГУ, 6–10 октября 2015 г.);

2. Всероссийская научная конференция «Политика национальной памяти: теория, практика, дискурс, посвященная 75-летию Великой Победы» (Екатеринбург, Институт философии и права УрО РАН, 7 октября 2020 г.);

3. XIII Международная научно-практическая конференция «Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт» (Омск, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 10-14 июня 2022 г.);

4. Международная научно-практическая конференция «Дискурс современных массмедиа: в перспективе теории, социальной практики и образования» (Белгород, НИУ «БелГУ», 5-7 октября 2022 г.);

5. II-ая Всероссийская научно-практическая конференция «Культура и природа политической власти: теория и практика» (Екатеринбург, ФГБОУ ВО «УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», 14 апреля 2023 г.);

6. Международная научно-практическая конференция «Дискурсология и медиакритика средств массовой информации» (Белгород, НИУ «БелГУ», 5-7 октября 2023г.);

7. Международная научно-практическая конференция «Дискурс современных массмедиа в перспективе теории, социальной практики и образования» (Белгород, НИУ «БелГУ», 7-9 октября 2024 г.).

Основные положения и выводы настоящего исследования нашли отражение в 13 публикациях, опубликованных в 2015-2024 годах. 3 публикации находились в

рекомендованных для публикации учёным советом РАНХиГС изданиях по политическим наукам, 10 статей были опубликованы в иных изданиях и сборниках. В изданиях ВАК было опубликовано 5 статей.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования:
нет.

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

1. Фурсов К.К. Современные массмедиа о событиях Второй мировой войны: структурный анализ дискурса вражды // Дискурс-Пи. 2020. № 3(40). С. 74-87 (ВАК);
2. Фурсов К.К. Медиадискурс Евромайдана: споры об уроках // Дискурс-Пи. 2022. № 1(19). С. 165-174 (ВАК).
3. Фурсов К.К. Влияние политического медиадискурса вражды на освещение Специальной военной операции // Дискурс-Пи. 2024. № 2(21). С. 171-188 (ВАК)

В. Иные работы автора:

1. Фурсов К.К. Категория вражды в политических исследованиях: дискурсивный аспект // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса. – Т. 2. 2015. С. 353-354;
2. Фурсов К.К. Дискурс вражды: понятие и современные практики // Дискурс-Пи. 2015. № 1(18). С. 25-30;
3. Фурсов К.К. Проявление дискурса вражды в жанре автобиографии в рамках процесса вертикальной политической мобильности // Дискурс-Пи. 2015. № 2(19). С. 47-52;
4. Фурсов К.К. Субъекты политического «дискурса вражды» в пространстве массмедиа // Дискурс-Пи. 2017. № 2(27). С. 146-153 (ВАК);
5. Фурсов К.К. «Дискурс вражды» массмедиа: современные тенденции // Новая наука: опыт, традиции, инновации. Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. №5-2. С. 23-27;
6. Фурсов К.К. Дискурс вражды массмедиа: процесс формирования и структура теории // Социум и власть. 2018. № 5(73). С. 46-56 (ВАК);
7. Фурсов К.К. Коммуникативная трансформация политического медиадискурса вражды // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: сборник научных трудов XIII Международно-практической научно-практической конференции. Омск, 2022. С. 43-48;

8. Фурсов К.К. Политический медиадискурс вражды информационной провокации в Буче 2022 года: структурно-коммуникативный подход // Современный дискурс-анализ. 2022. № 2(30). С. 104-111;

9. Фурсов К.К. Инструментальный подход при анализе политического медиадискурса вражды на примере военно-политического конфликта на Украине // Культура и природа политической власти: теория и практика: сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2023. С. 434-439;

10. Фурсов К.К. Сравнительный анализ российского и американского политического медиадискурса вражды по освещению битвы за Соледар в рамках инструментального и структурно-коммуникативного подхода // Дискурсология и медиакритика средств массовой информации: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, 5–7 октября 2023 г. / под ред. А.В. Полонского. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2023. С. 139-146.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология информационного противоборства» Фурсова Кирилла Константиновича соискателя ученой степени рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Заключение принято на заседании кафедры государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала РАНХиГС. На заседании присутствовало 8 человек: «за» - 8 человек, «против» - 0 человек, «воздержалось» - 0 человек.

Протокол № 8 от 22 февраля 2024 г.

Заведующий кафедрой
государственного управления
и политических технологий
Уральского института управления
филиала РАНХиГС

Директор
Уральского института управления
филиала РАНХиГС



А. М. Боталов

О. В. Гуцин