

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор



А.М. МАРГОЛИН

Маче 2021 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Диссертация Заикина Андрея Анатольевича «Политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)» выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2010 году Заикин Андрей Анатольевич окончил ФГОУ ВПО Северо-Западная академия государственной службы по специальности «Государственное и муниципальное управление».

В 2012 году окончил ФГОУ ВПО Северо-Западная академия государственной службы по специальности «Юриспруденция».

В 2019 году окончил Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (профиль «Финансы и кредит»).

В 2019 году окончил аспирантуру Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии») по очной форме обучения и ему присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Кефели Игорь Федорович – работает в Северо-Западном институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в должности директора Центра геополитической экспертизы.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

Общая оценка выполненной диссертационной работы. Диссертационное исследование Заикина Андрея Анатольевича является научной, самостоятельной работой, обладающей логическим внутренним единством, содержащей ряд оригинальных выводов и положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в разрабатываемую научную проблему – исследование специфических черт политической борьбы в деятельности региональных парламентов. В современной науке проблема политической борьбы в региональных парламентах современной России разработана недостаточно, в силу чего предпринятое исследование регулирования политической борьбы в Законодательных собраниях субъектов Российской Федерации представляется особо значимым.

Диссертационное исследование имеет логически выстроенную структуру, разрабатываемые автором теоретические положения обладают новизной, имеют важное значение для осмысления роли политической борьбы в деятельности региональных парламентов. В политическом дискурсе современной политической науки, за редким исключением, отсутствует теоретический политологический анализ политической борьбы и ее влияния на деятельность Законодательных собраний субъектов Российской Федерации. В диссертационном исследовании на основе сопоставления опыта Санкт-Петербурга и других регионов Российской Федерации продемонстрировано формирование различных практик регулирования политической борьбы, которые в настоящее время требуют изучения, теоретического обобщения. Возникшие под влиянием местных особенностей практики регулирования политической борьбы имеют как положительные, так и отрицательные последствия для законотворческой деятельности Законодательных собраний субъектов Российской Федерации. Их анализ и сопоставление формирует обоснования предложений для разумного заимствования лучшего опыта и повышения качества законотворческой деятельности региональных парламентов, в том числе – Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

В целом диссертация А.А.Заикина соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в авторском уточнении методологии и разработки содержания диссертационного исследования. Систематизирован теоретико-методологический и эмпирический материал, положенный в основу проведения комплексного научного исследования политической борьбы и ее влияния на деятельность Законодательных собраний субъектов Российской Федерации. Сформулирован ряд выводов, содержащих элементы научной новизны и имеющих практическое значение для повышения качества

законотворческой деятельности региональных парламентов, в том числе – Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

Степень достоверности предлагаемых научных результатов проведенного исследования. Достоверность предлагаемых научных результатов исследования в достаточной степени высока и обеспечивается использованием фундаментальных зарубежных и отечественных теорий, применением современной научной методологии сбора и систематизации первичной научной информации, широким применением эмпирической базы, включающей в себя нормативно-правовые акты, результаты политологических и социологических исследований, аналитические отчеты и доклады общественных организаций.

Научная новизна работы заключается в системном исследовании содержания и структуры политической борьбы в парламентаризме на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

– Выделены основные элементы и соответствующие векторы политической борьбы, которая разворачивается вокруг вокруг определенного мировоззренческого и идейно-ценностного набора, доминирующего в обществе (или для определенной его части), стремящегося сохранить/отстоять/завоевать влияние путем рекрутирования определенных сил. Предложенное в этой связи авторское видение политической борьбы дает автору право предложить собственное научное определение этого явления.

– Основные измерения политической борьбы рассмотрены не абстрактно-теоретически, а в связи с особенностями общей организации представительских форм осуществления власти и управления в части того, как, в каких формах и с какими содержательными акцентами они проявляются в современных российских условиях.

– Выявлены те особенности предвыборной борьбы в избирательных кампаниях в Законодательное собрание СПб, которые, в конечном счете, существенным образом влияют на последующее

структурирование парламентских сил, фракций и группировок, сохраняющих свое относительное влияние до начала следующего избирательного цикла.

– Определена системная задача для лидеров политических фракций Законодательного собрания в виде завоевания и удержания стратегического и тактического лидерства при одновременной организации противостояния возможным угрозам этой форме доминирования со стороны тех, кто полагает себя обойденными (а порой и побежденными) в борьбе за влияние на процесс принятия решений и высокий властный статус.

– Выявлены, классифицированы, обобщены и оценены с практических позиций лучшие практики законодательного регулирования политической борьбы в представительных органах власти городов федерального значения Российской Федерации с целью совершенствования нормативной правовой базы деятельности Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

1. Согласно авторской трактовке, политическая борьба есть деятельность коллективных субъектов по определению и достижению общественных целей, посредством приобретения лидерских позиций, властного статуса. По своему содержанию политическая борьба распадается на: «борьбу за», в которой привлекаются сторонники декларируемых целей; «борьбу против» в конфликте враждебных политических сил; «борьбу с» конкурентами за лидерство в общем легитимном политическом пространстве.

Борьба за лидерство является неотъемлемой составляющей политической борьбы в представительных органах власти. Ее следует рассматривать в межфракционных и внутри-фракционных взаимодействиях. В процессе ее реализации проходит испытание на адекватность идейная составляющая целям электората. Борьба за лидерство в рамках реализации

принципов противовесов власти проявляется в процессе взаимодействия законодательной с другими ветвями власти.

2. Политическая борьба является сущностью представительского правления. Репрезентация воли народа в Законодательном собрании представляет собой поле борьбы депутатов за интерпретацию картины политической реальности. Политическая борьба в парламенте подчиняется своим закономерностям и парламентаризм представляет собой пространство политической борьбы в трех измерениях: 1. Борьба в избирательной компании за электорат; 2. Борьба фракций Законодательного собрания за репрезентацию истинной политической реальности посредством принятия свода законов; 3. Борьба за лидерство и властный статус в деятельности парламента и политического пространства региона.

3. Содержание и формы предвыборной борьбы за электорат в избирательных кампаниях в Законодательное собрание Санкт-Петербурга претерпели значительную эволюцию в три этапа, коррелирующих с тремя идеальными типами парламентаризма: классическим парламентаризмом, партийным парламентаризмом, современным парламентаризмом. На первом этапе доминировала борьба харизматичных личностей, на втором этапе доминировала борьба партийных программ, на третьем этапе ведущей становится борьба лидеров политических партий. Эволюция форм политической борьбы была детерминирована сменой видов избирательных систем. Современная форма политической борьбы за электорат заключается в том, чтобы посредством представления основных политических программ репрезентировать такую картину политической действительности, которая сочетала бы глубину анализа насущных проблем жителей города, привлекательность способов их разрешения и ярких лидеров – носителей новых идей.

4. Политическая борьба является источником субъектности политических фракций в Законодательном собрании. В борьбе происходит смещение роли депутатов от актора к субъекту. Парадокс и диалектика

политической борьбы за лидерство в Законодательном собрании заключается в том, что победа в этом процессе, в этой борьбе личностей за лидерство подрывает институциональные основы той политической структуры, в которой и происходит борьба. Рассматривая политическую борьбу в контексте взаимодействия партий власти и партий, представляющих оппозиционные силы, следует отметить, что проводниками интересов государства преимущественно являются фракции партии власти, тогда как защитниками интересов горожан становятся оппозиционные фракции и партии. Сохранение баланса между этими фракциями стимулирует плодотворный политический процесс. Победа одного лидера, одной фракции означает создание условий для разрушения площадки для бескровной политической борьбы. Только такие условия обеспечат легитимность и значимость в отношениях с исполнительной властью. Когда в этой борьбе доминирует исполнительная власть – политика Законодательного собрания становится менее социально ориентированной, что негативно отражается на законотворческой деятельности.

5. Учитывая сложную и многоплановую природу объекта настоящего исследования, следует особое внимание уделять вопросам совершенствования нормативной правовой базы, регулирующей взаимодействия участников политической борьбы. Исследованием выявлено пять лучших практик, закреплённых в нормативно-правовых актах городов Москвы и Севастополя, Московской и Ленинградской областей, которые можно было бы использовать для усовершенствования правовой базы работы парламента в Санкт-Петербурге:

5.1. Порядок досрочного прекращения полномочий председателя законодательного органа субъекта Федерации – по инициативе трети депутатов, при поддержке более чем половины от установленного числа депутатов, при условии участия в голосовании не менее чем двух третей от установленного числа депутатов (Законодательное Собрание города Севастополя);

5.2. Применение принципа пропорционального представительства фракций при формировании парламентских комитетов и комиссий (Московская областная Дума);

5.3. Порядок участия политических партий, не представленных в парламенте, в пленарном заседании (Законодательное Собрание города Севастополя);

5.4. Запрет на выход из фракции для депутатов, избранных по партийным спискам (Законодательное собрание Ленинградской области);

5.5. Обязательность личного присутствия депутата для участия в голосовании, запрет на передачу голоса (Законодательное Собрание города Севастополя, Московская областная Дума, Законодательное собрание Ленинградской области).

Практическая значимость результатов исследования заключается в обосновании законодательных инициатив по совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей политическую борьбу в Законодательном собрании субъекта Российской Федерации. В возможности создания учебных и методических пособий по региональному парламентаризму. Исследование может стать основой для политического анализа деятельности региональных парламентов. Исследование является значимым для использования в процессе подготовки избирательных кампаний. Результаты исследования необходимы для системы гражданского образования в Российской Федерации и профессиональной подготовки депутатов. Результаты исследования обосновывают предложения, касающиеся повышения эффективности деятельности представительных органов власти в рамках дальнейшей разработки проблемы парламентской политической борьбы и парламентских отношений. Это позволяет на основе закономерностей проявления сущности парламентской борьбы осуществить интеграцию выдвинутых положений в целостную систему предложений, которые

объединены с целью разрешения противоречий в парламентской деятельности на региональном уровне.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что сформулированные в работах выводы, положения и рекомендации дают возможность расширить современные научные представления о содержании политической борьбы, современного российского парламентаризма, законотворческой деятельности Законодательных собраний субъектов Российской Федерации.

Соответствие диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация Заикина А.А. соответствует требованиям Паспорта специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Содержание работы соответствует п. 4. Место и роль партий в политических отношениях современности. Функции политических партий. Механизмы взаимодействия партий в рамках партийных систем; п. 8. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России; п. 12. Выборы как механизм политического участия, их роль и функции в политической жизни общества Паспорта специальности 23.00.02.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем учёной степени. Основные положения и выводы диссертационного исследования А.А. Заикина отражены в шести публикациях общим объемом 2,15 п.л., которые опубликованы в научных журналах и изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России» и рекомендованных Ученым советом РАНХиГС для публикации статей по политическим наукам:

1. Заикин А.А. Представительная демократия как пространство политической борьбы // Управленческое консультирование. 2016. № 3. С. 8-13. (0,4 п.л.).

2. Заикин А.А. Становление парламентаризма в контексте критики его природы // Управленческое консультирование. 2017. № 8. С. 21-28. (0,5 п.л.).

3. Волков В.А., Заикин А.А. Политико-философские основания парламентаризма как института представительной демократии // Власть. 2017. № 7. С. 120-124. (0,15 п.л.).

4. Волков В.А., Заикин А.А. Исторические и логические основания структуры понятия политической борьбы // Власть. 2018. № 8. С. 198-204. (0,2 п.л.).

5. Заикин А.А. Особенности политической борьбы в процессе формирования регионального парламентаризма в современной России // Управленческое консультирование. 2018. № 8(116). С. 116-122. (0,4 п.л.).

6. Заикин А.А. Политическая борьба как борьба за лидерство и власть // Управленческое консультирование. 2019. № 7(127). С. 17-24. (0,5 п.л.).

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

Основные положения и выводы исследования апробированы на следующих российских и международных научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция по вопросам государственного управления и общественного развития «Горчаковские чтения» (СЗИУ РАНХиГС, 04 июня 2016 г. и 28 февраля 2017 г.); XXV Межвузовская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы устойчивого развития экономики евразийского региона» (СЗИУ РАНХиГС, март 2017 г.); II и III Межвузовская научно-практическая конференция «Управление проектами устойчивого развития социально-экономических систем России» (СЗИУ РАНХиГС, март 2018 г., апрель 2019 г.); X и XI Международная научно-практическая конференция «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (СЗИУ РАНХиГС, апрель 2018 г., апрель 2019 г.) и др.

Диссертация Заикина Андрея Анатольевича на тему «Политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

Заключение принято на заседании кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 46 человек.

Результаты голосования:

«за» – 45 человек, «против» – 0 человек, «воздержались» – 1 человек (протокол № 2 от 25 марта 2021 года).

Заместитель директора

Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
кандидат юридических наук

Д.Е. Мерешкин

Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
кандидат философских наук

С.Л. Катанандов

Д.Е. Мерешкина
С.Л. Катанандова
Подпись _____ заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

Зеленцова Ю.В.
Ю.В.

