

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Байрамова Тимура Андреевича «Трансформация роли
спорта: из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического
противостояния», представленную на соискание учёной степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты,
процессы, технологии

Трансформация роли спорта в мировом политическом процессе —
ключевое явление современности, вызванное глобальной конкуренцией
великих держав. В XXI веке западный транснациональный капитал
спровоцировал дисбаланс в олимпийском движении, превратив спорт в арену
противостояния Запада с новыми центрами силы (Россия, Китай, БРИКС) и
полигон для инструментов гибридной войны, включая допинг, санкции и
бойкоты. Распад биполярного мира и неолиберализация МОК усилили его
зависимость от США, подчинив олимпизм принципам «порядка на основе
правил» и «либерального интернационализма». Спорт эволюционировал от
инструмента «мягкой силы» и дипломатии к средству geopolитического
принуждения, чему способствовали отстранение России от международных
соревнований, давление на Китай и моральная политизация МОК. В контексте
стратегического треугольника Китай - США - Россия мировой спорт
поляризуется, отражая сдвиг к многополярности. Кризис усугубляют
Движение социальной справедливости, известное как воукизм, выстроенное
вокруг расы, гендера, пола, сексуальности и многих других маркеров
идентичности, а также двойные стандарты Всемирного антидопингового
агентства (ВАДА) и Спортивного арбитражного суда (КАС), требующих
новых механизмов справедливости и нейтралитета.

Следует поддержать инициативу автора в его стремлении установить
причинно-следственные связи между включением олимпийского движения в
неолиберальную парадигму и нарастающим кризисом мирового спорта,
которые, с одной стороны, позволяют рассматривать инструментальный
потенциал спорта в качестве «мягкой силы» и спортивной дипломатии, с
другой стороны, в качестве инструмента geopolитического противостояния.

Поэтому попытка Т.А. Байрамова оценить влияние миропорядка на спорт, спрогнозировать кризисы и выработать рекомендации для России достойна поддержки со стороны академического сообщества.

Объектом исследования является спорт в мировом политическом процессе, а предметом – механизмы и средства трансформации роли спорта, обеспечившие его превращение из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния. Следует отметить подробный и глубокий анализ автором степени научной разработанности проблемы.

Диссертационное исследование Т.А. Байрамова является научно-квалифицированной работой, в которой проанализированы предпосылки, определившие направление политического дрейфа олимпийского движения, выделены основные этапы и реперные точки, обоснована взаимосвязанность между чередованием темпоральных перспектив политического дрейфа МОК и изменениями в мировом политическом процессе и низведение олимпийского движения до роли инструмента политического противостояния; исследован институциональный потенциал мирового спорта в условиях межгосударственного взаимодействия, проанализирована его роль в системе стратегического треугольника Китай – США – Россия; выявлены причины, обусловившие формирование тренда на спад потенциала спорта как инструмента «мягкой силы», проанализирована роль США в хаотизации олимпийского пространства, спрогнозирован вектор его дальнейшей трансформации; рассмотрено влияние неолиберального мейнстрима на мировой спорт; обоснована деструктивность последствий политического дрейфа МОК через исследование изменений социальной онтологии мирового спорта и особенностей неолиберального наполнения нормативного полюса олимпийского движения; исследован инструментарий «острой силы» США, произведена классификация применяемых технологий, установлены структурные и процедурные факторы, определяющие использование спортивных санкций и информационных технологий в условиях современного кризиса мирового спорта и – шире – неклассической войны; описаны возможные средства деполитизации олимпийского движения через изучение перспективы развития механизмов минилатерализма в мировом спорте.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя девять параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором историко-генетического, сравнительного, типологического, историко-системного методов, а также методов политической герменевтики. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к исследованию роли мирового спорта в условиях становления новой

архитектуры мироустройства, его превращения в инструмент политического противостояния. Автором разработана типология трансформации олимпийского движения в условиях неолиберальной глобализации с учетом институциональных изменений: этап конверсии (конец 1990-х – начало 2000-х гг.), обусловленный наступательным периодом западной демократизации и модернизации; этап дрейфа (начало 2000-х – середина 2010-х гг.), закрепляющий курс на «сжатие» олимпийского движения в условиях усиления глобальной конкуренции; этап наслаждания (середина 2010-х – н. в.), направленный на неолиберальное наполнение нормативного и ценностного полюса олимпийского пространства (с. 79).

Заслуживает внимания логическая увязка отстранения российских спортсменов от международных соревнований посредством политизации олимпийских ценностей. Автор обоснованно заявляет, что возврат России на международную спортивную арену будет символизировать не «возврат к нормальности», а поражение Запада в гибридной войне (с. 96).

Вызывает научный интерес аргументированная позиция автора относительно трансформации роли мирового спорта через призму мирополитических процессов, сопровождаемая анализом эволюции идеологических установок, направленных на реализацию неолиберального миропорядка в контексте внешнеполитических приоритетов Запада. Можно согласиться с автором в том, что «в деятельности МОК проявляется избирательный подход с точки зрения произвольного определения актуальной повестки развития мирового спорта», что наряду с политизацией и конфронтационным характером работы руководящих органов олимпийского движения, «приводит к снижению потенциала спортивной дипломатии, организации мирового спорта вокруг принципов конфликта и игры с «нулевой суммой» (с. 151).

Раскрытие инструментально-смысовых аспектов трансформации роли спорта в мировом политическом процессе позволило автору сделать аргументированный вывод о том, что МОК стал проводником леворадикальной интерпретации социальной справедливости, господствующей на Западе и повышающей уровень агрессии политики идентичности, приоритезируя различные маргинализованные группы (с. 219–220). Превращение мирового спорта в одну из арен гибридной войны используется Западом для вытеснения России и Китая на периферию мирового спорта и ограждения западного общества от воздействия их «мягкой силы» посредством проактивных, реактивных и контратакующих действий с широким использованием информационно-коммуникационных технологий.

Т.А. Байрамовым предложены пути преодоления глобальной турбулентности в мировом спорте посредством корректировки современной антидопинговой политики, преодоления монополии Спортивного арбитражного суда, совершенствования механизмов защиты прав

спортсменов, что свидетельствует о предпринятой попытке прикладного характера, основанной на глубоком теоретическом исследовании.

Следует отметить четкие обоснованные выводы, сделанные автором после каждой главы, что свидетельствует о логической стройности работы, внимании к доказательной базе и умении выделять главное, интерпретировать результаты и соотносить их с задачами, а также о научной зрелости Т.А. Байрамова.

Элементами научной новизны служат также новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи, способствующие выявлению механизмов и средств трансформации роли спорта, обеспечивших его превращение из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния.

В диссертации Т.А. Байрамова использованы научные труды, публицистические источники в количестве 620 наименований, из них более 400 на английском языке, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем диссидентом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

Результаты научного исследования Т.А. Байрамовым успешно апробированы в рамках участия в международных и российских научно-практических конференциях. По теме диссертации автором опубликовано десять научных работ, в том числе четыре - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о роли мирового спорта в условиях становления новой архитектуры мироустройства, его превращении в инструмент политического противостояния.

Практическая значимость проведенной научной работы заключается в возможности использования ее результатов в работе государственных учреждений, спортивных организаций, которые занимаются спортивной проблематикой, в целях выработки политики, основанной на национальных интересах. Также материалы исследования могут быть востребованы в образовательной практике при подготовке студентов по дисциплинам, касающимся гибридных войн и деятельности международных организаций.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что

свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем диссидентанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Автор пишет о неототалитарно-либертарном режиме в США (с. 98) без соответствующей аргументации, а просто ссылаясь на некоторые научные работы. Если автор согласен с такой формулировкой, целесообразно было аргументировать свою позицию, так как избыточная идеологизация всегда вызывает вопросы.

2. На с. 110 автор пишет о Китае как стране, характеризующейся политико-экономической моделью капитализма с азиатской спецификой. Такая характеристика входит в противоречие с официальной китайской позицией. Так, в докладе на XX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая (16.10.2022) Си Цзиньпин говорил о строительстве модернизированного социалистического государства, характеризуя государственный строй как социализм с китайской спецификой новой эпохи.

3. Новым президентом МОК избрана Кирсти Ковентри из Зимбабве, которая вступила в должность 24 июня 2025 года. Появились ли в деятельности организаций новые тенденции, отличные от инициатив предыдущего президента МОК? Влияет ли кризис либеральной идеологии, о котором, например, пишет Ф. Фукуяма в своей книге «Либерализм и его беды» (2022), на рассмотренные в работе неолиберальные тенденции в спорте?

Однако отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Байрамова Тимура Андреевича «Трансформация роли спорта: из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции

приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Байрамов Тимур Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений,
Северо-Западный институт управления
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

Н.А. Баранов

«29» декабря 2025 г.

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43
+7 (812) 335-94-94, baranov-na@ranepa.ru

Подпись
Баранов Н.А.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

С.В. Журавлева

