

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мальковой Светланы Викторовны «Гражданско-правовые
договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного
изобретения», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые
(цивилистические) науки

1. Актуальность избранной темы

Представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертация посвящена актуальной теме – исследованию гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, возникающих в связи с созданием служебного изобретения. В рамках проведенного исследования подробно проанализированы три основных договора, регулирующие такие отношения.

Практическую и теоретическую значимость теме исследования придает большое количество вопросов, возникающих по поводу порядка регулирования отношений между лицами, связанными созданием служебного изобретения. О наличии таких вопросов свидетельствуют многочисленные споры, в том числе в судах. Сложившаяся ситуация обусловлена в том числе недостаточным урегулированием отношений, возникающих в связи с созданием служебного изобретения, на законодательном уровне. Несмотря на активное обсуждение тематики, связанной со служебными изобретениями, правовая природа договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения,

остается малоизученной; эти договорные конструкции редко рассматриваются в юридической литературе.

Особую актуальность теме исследования придает то, что договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного изобретения относятся достаточно молодому и динамично развивающемуся институту права интеллектуальной собственности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Несмотря на наличие работ, посвященных проблемам правового регулирования отношений, связанных с созданием служебного изобретения, комплексное исследование гражданско-правовых договоров, регулирующих такие отношения, проведено впервые.

Диссертация изложена в логической последовательности, каждый параграф носит завершенный характер.

Первая глава «Отношения, связанные с созданием служебного изобретения, как предмет гражданско-правового регулирования» состоит из трех параграфов. В первом параграфе анализируется понятие служебного изобретения, в том числе в сопоставлении с понятиями «служебное изобретение» в разных странах. По результатам исследования первого параграфа автор делает вывод что, с учетом опыта рассмотренных выше государств, а также сложившейся судебной и правоприменительной практики, понятие служебного изобретения в российском законодательстве на настоящий момент является достаточным и не требует изменения.

Второй параграф посвящен рассмотрению отношений, возникающих при создании служебного изобретения. По итогам рассмотрения вопросов, заявленных во втором параграфе, автором сделаны предложения по внесению изменений в две статьи ГК РФ (рекомендации).

В третьем параграфе автор рассматривает договоры, входящие в группу гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с

созданием служебного изобретения, и выделяет три основных договора (положение на защиту № 1). Приводя перечень гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения, автор уточняет, что в силу принципа свободы договора отношения в связи с созданием служебного изобретения могут регулироваться и другими договорами.

Последующие три главы посвящены основным договорам, входящим в группу гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения.

Во второй главе исследуется договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения. В диссертации последовательно рассматривается правовая природа договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения (параграф первый), субъектный состав, содержание и требования к форме договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения (параграф второй), вопросы заключения, изменения и расторжения договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения, последствия его незаключения (параграф третий), а также порядок исполнения договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения и ответственность за его нарушение (параграф четвертый).

Рассматривая правовую природу данного договора, диссертант раскрывает отраслевую и типовую принадлежность договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения, предлагает юридическую конструкцию договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения (положение на защиту № 2), определяет место этого договора в контексте деления гражданско-правовых договоров на возмездные и безвозмездные, консенсуальные и реальные, двусторонне обязывающие и односторонне обязывающие и предлагает доктринальное определение этого договора (положение на защиту № 3).

В третьей главе диссертантом рассмотрен договор об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение, в которой также, как

и в предыдущей главе, рассмотрены правовая природа договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение (параграф первый), субъектный состав, содержание и форма договора об отчуждении права на получение патента на служебное (параграф второй), порядок заключения, изменения и расторжения договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение (параграф третий) и его исполнения, ответственность за его нарушение (параграф четвертый).

При рассмотрении правовой природы этого договора в параграфе первом главы второй определена отраслевая и типовая принадлежность договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение, выявлена его юридическая конструкция (положение на защиту № 4), предложена квалификация договора в контексте деления гражданско-правовых договоров на возмездные и безвозмездные, консенсуальные и реальные, двусторонне обязывающие и односторонне обязывающие и дано доктринальное определение договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение (положение на защиту № 5).

Четвертая глава посвящена договору о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения. В ней последовательно рассмотрены правовая природа договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения (параграф первый), субъектный состав, содержание и форма договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения (параграф второй), порядок заключения, изменения и расторжения этого договора (параграф третий).

Автор анализирует отраслевую и типовую принадлежность договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения, выявляет его юридическую конструкцию (положение на защиту № 6), дает квалификацию договора и предлагает доктринальное определение данного договора (положение на защиту № 7).

Все три договора проанализированы последовательно и с использованием единой методики, что свидетельствует о системном и тщательном подходе автора к проведению исследования.

Диссертантом дано пояснение о причине отсутствия отдельного пункта об исполнении договора о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения и ответственности за его нарушение, в отличие от договора о выплате вознаграждения автору служебного изобретения и договора об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

На защиту вынесено семь положений, которые явились результатом достижения поставленной цели и обозначенных в диссертации задач. Мальковой С.В. выявлена группа гражданско-правовых договоров, регулирующих отношения, связанные с созданием служебного изобретения, детально исследованы основные договоры, регулирующие отношения в этой области, прежде всего, с точки зрения их правовой природы, предложены доктринальные определения основных договоров в данной сфере.

Диссертантом исследованы труды ученых-цивилистов, нормы законодательства Российской Федерации и ряда иностранных государств, касающихся служебных изобретений, а также материалы судебной практики.

Выводы Мальковой С.В. сформулированы в опубликованных ею работах, по теме диссертации опубликовано семь научных статей, шесть из них - в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, можно обратить внимание, что в положениях, выносимых на защиту, не отображены некоторые пояснения или выводы, присутствующие в диссертации, которые позволили бы понять и сами эти положения, и выбор диссертантом положений для вынесения на защиту. В

частности, диссертант рассмотрела девять типов договоров, из которых отобрала для подробного рассмотрения три основных, по которым и сделаны выводы. При этом неясно, почему именно эти типы договоров диссертант считает основными. Некоторые выводы кажутся слишком абстрактными, неточными.

Автор в положениях, выносимых на защиту, выделяет три группы договоров:

- 1) договор о выплате вознаграждения автору служебного изобретения
- 2) договор об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение
- 3) договор о размерах творческих вкладов соавторов служебного изобретения.

В отношении первого рассматриваемого договора (о выплате вознаграждения автору служебного изобретения) было бы целесообразно уточнить, что имеется в виду ситуация, обозначенная в абз. 3 п. 4 ст. 1370 ГК РФ.

В отношении второго договора (об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение) из положений, выносимых на защиту, не очень ясно, к какой ситуации применим данный тип договора.

С одной стороны, из текста диссертации следует, что диссертант рассматривает преимущественно ситуацию, в которой отчуждение права на получение патента производится соавтором работника работодателю последнего (стр. 56-57 и Глава 3 текста диссертации). В таком случае представляется неточным название этого типа договора. Диссертант называет его договором об отчуждении права на получение патента на служебное изобретение, однако, для соавтора, который отчуждает право, это изобретение не является служебным. Кроме того, в такой ситуации возникает вопрос о том, является ли право на получение патента единым правом, которое принадлежит нескольким лицам (автору-работнику и иному автору), или у каждого из них возникает свое право на получение патента. Диссертант

данный вопрос не рассматривает, хотя от него зависит порядок распоряжения правом на получение патента.

С другой стороны, в определении указанного типа договора диссертант отмечает, что по этому договору автор служебного изобретения (т.е. не автор, для которого изобретение не является служебным) отчуждает право получить патент. В результате складывается впечатление, что данный тип договора применяется в ситуации, когда автор служебного изобретения (работник) отчуждает право на получение патента другому лицу. В таком случае требуется пояснить, когда право на получение патента на служебное изобретение имеется у автора-работника (по общему правилу, право на получение патента на служебное изобретение принадлежит работодателю, а не автору; исключение - если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем предусмотрено иное (п. 3 ст. 1370 ГК РФ) или если право вернулось работнику от работодателя, который в установленный законом срок не принял требуемых мер (абзац второй пункта 4 статьи 1370 ГК РФ)).

Применительно к этому типу договоров также было бы целесообразно рассмотреть другие ситуации, в первую очередь, прямо предусмотренное в ст. 1370 ГК РФ отчуждение права на получение патента работодателем иному лицу и определить в таком случае влияние на размер и условия вознаграждения автора изобретения. Также можно было бы рассмотреть вариант отчуждения права на получение патента работником после возвращения к нему этого права, и в таком случае проверить, как такая передача права соотносится с правом работодателя на использование служебного изобретения на условиях простой лицензии с выплатой вознаграждения.

В работе не поясняется, почему не рассматривается тот гражданско-правовой договор, который прямо предусмотрен в п. 3 ст. 1370 ГК РФ, т.е. договор с конкретным заданием, в результате выполнения которого может возникнуть служебное изобретение, и в котором заранее будут прописаны размер, порядок, условия вознаграждения работника.

Можно также отметить, что в обоснование актуальности темы автор приводит дела по спорам между работодателями и авторами служебных

изобретений, среди которых в том числе отмечены дела о признании соавтором или о непризнании соавтором, о признании патента недействительным. Авторство (в том числе соавторство) на изобретение оспаривается путем признания патента недействительным в части указания автора (пп. 5 п. 1 ст. 1398 ГК РФ), поэтому вряд ли стоит выделять споры о признании соавтором или о непризнании соавтором в качестве отдельной категории.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Автором диссертации проведен подробный анализ рассматриваемых договоров, даны доктринальные определения этим договорам, рассмотрены нормы ГК РФ с точки зрения требующих изменения положений, что может быть использовано в дальнейшей научно-исследовательской деятельности. Диссертантом предложены формулировки норм для включения в локальные акты работодателя, а также образцы документов, которые могут быть использовано на практике.

Сделанные Мальковой С.В. в диссертации выводы и предложенные рекомендации являются значимыми для науки и практики.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертация обладает внутренним единством, работа изложена в соответствии с заявленной целью, задачи, поставленные диссертантом, решены, что указывает на ее завершенность и целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Заключение: Диссертация Мальковой Светланы Викторовны «Гражданско-правовые договоры, регулирующие отношения, связанные с созданием служебного изобретения», является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития

юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Малькова Светлана Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
председатель
Суда по интеллектуальным правам
(г. Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2,
info@ipc.arbitr.ru)

Л.А.Новоселова

«23» 11 2021г.



*Подпись Новоселовой Л.А. удостоверено.
Подпись отдела кадров и государственной
службы суда по интеллектуальным правам
Иванова ИВ
23.11.2021г.*