

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Павлова Вячеслава Владимировича
«Информационная безопасность как фактор обеспечения политической
стабильности общества»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

В современных условиях увеличивается количество компьютерных атак на российские информационные ресурсы. Инициативы России в области обеспечения международной информационной безопасности встречают противодействие со стороны иностранных государств, стремящихся доминировать в глобальном информационном пространстве. Использование в РФ иностранных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) повышает уязвимость российских информационных ресурсов, включая национальные объекты критической информационной инфраструктуры (КИИ). В этой связи актуализируется проблематика взаимосвязи информационной безопасности и политической стабильности общества.

Как раз диссертационная работа В.В. Павлова посвящена выявлению и обоснованию зависимости политической стабильности общества от обеспечения его информационной безопасности. Разрабатывая заявленную проблематику, автор стремился уточнить понятие «информационная безопасность», выработать адекватное научное представление относительно «политической стабильности», путей и способов ее обеспечения в информационном обществе, на основе конфликтологического подхода

выявить основные информационные угрозы и информационно-коммуникативные условия, а также механизмы обеспечения политической стабильности российского общества.

Понятийная база диссертации четко обозначена во введении. Гипотеза, объект и предмет исследования, цель и задачи, научная новизна и положения, выносимые на защиту, сформулированы точно, лаконично и грамотно. К структуре и содержанию работы также нет претензий.

Основу исследования составляют монографии, научные статьи и другие публикации отечественных и зарубежных авторов, позволившие выработать теоретико-методологические основы диссертации, сформулировать ее основные положения и определить базовые направления исследования. Подбор источников, прежде всего, официальных нормативно-правовых документов возражений не вызывает.

В первой главе исследуются теоретические и методологические подходы к трактовке понятия «информационная безопасность», направления и формы деятельности государства по обеспечению информационной безопасности РФ. При этом следует признать удачным и обоснованным определение безопасности «как состояние устойчивости, стабильности объекта (социальной или иной системы) и его способность сохранять эту устойчивость в условиях деструктивных воздействий различного характера, в том числе и информационного» (стр. 43). Невозможно оспорить и то мнение автора, что при отсутствии диалога власти и СМИ «при полном государственном контроле СМИ и выстраивании однонаправленной (вертикальной) модели коммуникации» возникает феномен «недостаточной информированности, неудовлетворенности информационных потребностей граждан. В подобной ситуации общество чувствует себя обманутым и дезинформированным, испытывает недоверие к государственной власти» (стр. 65).

В рамках второй главы анализируются теоретико-методологические подходы к трактовке понятия «политическая стабильность общества». При

этом должное внимание уделяется разграничению понятий устойчивости и стабильности системы. Подробно разбираются теоретические основы «конфликтологического подхода», имеющего определяющее значение при определении параметров и стратегии достижения политической стабильности в обществе.

В третьей главе автором анализируется роль и значение информационной безопасности российского общества в обеспечении политической стабильности в Российской Федерации. При этом главное внимание уделяется выявлению и систематизации угроз политической стабильности российского общества. Плодотворной также представляется попытка установить необходимый перечень средств обеспечения политической стабильности российского общества посредством реализации задач политики информационной безопасности.

В результате автору удалось решить все поставленные задачи и прийти к следующим выводам:

1. Информационная безопасность в современном обществе, в которой «слиты воедино и процессуальные (динамические) и статические (содержательные) характеристики», является важнейшим условием обеспечения устойчивости и стабильности политической системы общества, представляющей «способность системы любого типа (политической, социальной, технической и др.) сохранять свою качественную определенность, целостность и устойчивость в условиях деструктивного воздействия любых факторов информационного характера» и поддерживать динамическое равновесие с окружающей ее средой путем постоянной реакции на импульсы (воздействия), от этой среды исходящие (стр. 17–18, 43–44, 67, 166–167).

2. В результате рассмотрения различных подходов к определению информационной безопасности в отечественной и зарубежной литературе, автор пришел к важному выводу о том, что англоязычные авторы «апеллирует преимущественно к технико-технологической стороне

информационной безопасности», в то время как отечественные исследователи рассматривают проблему шире и в дополнение к технико-технологической трактовке информационной безопасности во внимание принимают ее социокультурные аспекты: «защита мировоззренческих основ общества, его культуры, обычаев и традиций» (стр. 37–40, 67–68, 167).

3. В условиях информационного общества происходит виртуализация политики – политическая борьба все больше смещается в информационную сферу – в символическое пространство интернет-коммуникаций, контроль над которыми становится важнейшим условием обеспечения информационной безопасности и политической стабильности общества.

4. Несмотря на важность технологической стороны информационной безопасности, связанной с тем, что информационные ресурсы становятся важнейшим инструментом противоборства, как на внутривнутриполитической арене, так и в сфере международных политических отношений, сегодня на первый план выходят ее социокультурные аспекты, предполагающие защиту и сохранение ценностных, мировоззренческих и культурных основ общества. «Используя механизмы политической социализации, среди которых огромную роль играют медийные средства, политическая система “привязывает” к себе индивида, формирует его в духе лояльности и, тем самым, обеспечивает свое воспроизводство и свою легитимность» (стр. 20, 169).

5. Минимизация информационных рисков и достижение политической стабильности общества во многом определяется результатами проводимой государственной информационной политики, целями которой выступают, во-первых, информационное сопровождение деятельности государства в различных сферах жизни общества; во-вторых, обеспечение поддержки внутри- и внешнеполитической деятельности государства со стороны общества.

Отмечая позитивные моменты диссертации В.В. Павлова, вместе с тем следует высказать несколько критических замечаний.

1. Рассмотрение «степени научной разработанности темы» носит преимущественно комплиментарный характер (стр. 6–12). Можно было бы выявить больше проблемных вопросов, а также расхождений в подходах и позициях авторов.
2. Характеризуя «источники», имеющие принципиальное значение для исследования проблем информационной безопасности и политической стабильности, автор включил в их состав «научные труды» (монографии, научные статьи, диссертации и др.) Надо определиться, что есть «литература», а что «источники».
3. На наш взгляд, неудачной представляется формулировка раздела 1.2. «Особенности деятельности по обеспечению информационной безопасности политических акторов в современных условиях», так как речь в нем идет в основном об основных направлениях (нормативно-правовом, технологическом и социокультурном) и формах обеспечения информационной безопасности (стр. 50–66). Этот раздел содержит вывод о том, что «... в вопросах обеспечения информационной безопасности ее субъекты и объекты совпадают, поскольку все в равной степени заинтересованы в защите своей информации и защите от чужой деструктивной информации» (стр. 18, 46–47, 68, 167). Данное положение, отождествляющее субъекты и объекты безопасности, представляется спорным. Согласно СНБ-2021, система обеспечения национальной безопасности РФ – это «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов» (ст. 5.6.) В нее входят органы публичной власти, институты гражданского общества и организации «при осуществлении деятельности в области обеспечения информационной безопасности РФ» (ст. 57.16). Напрашивается вопрос о конкретизации этой подсистемы НБ РФ, ее субъектов и инструментов информационной защиты. Более того, на стр. 46–47 упоминается

конфликт «между российскими спецслужбами и создателями Telegram». Разбирая его, автор фактически отождествил позицию одного из государственных ведомств – ФСБ – с интересами государства. Так ли это?

4. Спорным представляется положение диссертации о том, что «на место идеологической борьбы приходит соревнование (теле- и радиозфире и в соцсетях – М.Ш.) политических брендов и имиджей, целенаправленно создаваемых современными медиа. Контроль над ними становится залогом успеха в политической борьбе и условием обеспечения информационной безопасности и политической стабильности общества» (стр. 18–19, 62). Во-первых, в условиях нынешней реидеологизации международных отношений отменить «идеологическую борьбу» невозможно. Во-вторых, автор не конкретизирует меру допустимого вмешательства государства в сферу медиа, но при этом выступает противником контроля, ведущего к «ограничению информации, сокращению числа информационных каналов» (стр. 22, 165, 171).

Вывод: Диссертация Павлова Вячеслава Владимировича «Информационная безопасность как фактор обеспечения политической стабильности общества» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Павлов Вячеслав Владимирович

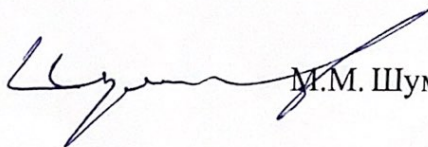
заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХ и ГС,
доктор исторических наук, профессор
профессор кафедры международных отношений
СЗИУ РАНХ и ГС

199178 Россия, г. Санкт-Петербург

Средний пр. В.О., д. 57/43

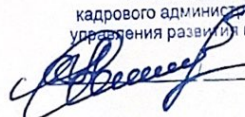
8(905)2608188 shumilov-mm@ranepa.ru

 М.М. Шумилов

«1» декабря 2021 г.



Подпись

ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
 О.С. Пяшенко