В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Омелянской Ольги Васильевны
«Управление развитием современной научной организации: социологический подход»,
по специальности 5.4.7. Социология управления, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук, выполненной в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность избранной темы

Диссертационная работа посвящена одной из актуальных проблем социологии управления, а именно – рассогласованию между формализованными требованиями к результативности научной деятельности и сложившимися неформальными практиками исследовательского взаимодействия, профессиональной коммуникации и самоорганизации научных сотрудников.

Современные научные организации функционируют в условиях высокой неопределенности, усложнения коммуникационных связей и увеличения числа участников научно-технологической экосистемы. Диссертант правильно указывает автор, что в таких условиях классические модели управления, основанные исключительно на вертикальном или горизонтальном подчинении, не обеспечивают устойчивого развития научных организаций. В связи с этим, возникает потребность в гибких системах координации и взаимодействия, сочетающих элементы матричных и партисипативных форм управления. Изучение автормсоциально-управленческих отношений, которые напрямую определяются принятой

системой управления в научной организации, является своевременным и обладает высокой теоретической и практической значимостью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают достаточной обоснованностью. Объектом исследования выступает управление научной организацией как особый тип социального взаимодействия. Предмет исследования составили социально-управленческие отношения, формирующиеся в процессе внедрения матрично-партисипативных инструментов управления научной организацией, их влияние на мотивационные, кооперационные и статусно-ролевые характеристики научного коллектива. Такая концепция исследования соответствует профилю социологии управления и не смещает работу в область прикладного менеджмента.

Методологическая основа исследования выстроена логично и последовательно. Автор во введении перечисляет используемые подходы в принятой форме изложения, однако далее в тексте они чётко распределены по соответствующим уровням. Методологическую основу составляет социология управления. В её рамках автор опирается на деятельностный подход: его интересует, как меняются действия и установки сотрудников, когда появляются новые возможности доверительной коммуникации и участия в принятии решений. Процессные и матричные подходы относятся к инструментальному уровню и используются для описания организационных условий научной деятельности. Технологические средства организации труда не подменяют предмет социологии управления. Выводы обоснованы и дополнительно подкреплены опорой на эмпирические данные мониторинга социальных эффектов «до» и «после» внедрения матрично-партисипативных инструментов социального управления.

Достоверность исследования

Достоверность результатов обеспечивается применением комплекса методов, соответствующих цели и задачам исследования. Автор опирается на

признанные социологические теории, грамотно сочетает качественные и количественные социологические методы, соблюдает принцип системности. Достоверность результатов также обеспечивается репрезентативностью эмпирической базы, воспроизводимостью и проверяемостью полученных данных. Успешность внедрения разработанных инструментов доказана объективно зафиксированными социальными изменениями в научном коллективе: уровень психологического комфорта сотрудников достиг 96%, уровень вовлеченности в реализацию научных планов достиг 98%, уровень уверенности в успешной реализации планов достиг 98%. Соотнесение теоретических выводов с эмпирическими данными, внедрение разработанных инструментов и верификация гипотезы на практике подтверждают надежность полученных результатов.

Новизна исследования

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в социологическом обосновании матрично-партисипативных моделей управления научной организацией. Организация рассматривается как социальная система, коллектив – как профессиональная общность, а не как набор человеческих ресурсов. Автор обосновывает необходимость таких моделей; разрабатывает матричную модель, где управленческие и коммуникационные механизмы связаны как система социально-управленческих взаимодействий; показывает ограниченность традиционного нормирования научного труда; систематизирует гибкое нормирование как согласование формальных требований, автономии ученых, неформальных практик и коллективных норм; обосновывает взаимное дополнение матричного и партисипативного управления; разрабатывает и апробирует «Матрицу задач»; предлагает подход, в котором инструменты контроля переводятся в механизмы мотивации и самоорганизации.

Принципиально, что ключевые показатели научной деятельности не устанавливаются сверху: темы НИР и НИОКР, объем публикаций и других научных трудов определяют сами исследователи. Нормируются лишь этапы

работы, однако цель такого нормирования – не повысить «норму выработки», как это принято в классическом менеджменте, а обеспечить социальный компонент через прозрачность коммуникаций и общие согласованные правила по распределению загрузки сотрудников.

Рост достигнутых показателей связан не только с оптимизацией процессов, а также и с изменением внутренней среды научной организации: выросли информированность и участие в принятии решений, укрепились горизонтальные связи. Ускорение подготовки статей и методических рекомендаций является следствием этой социальной трансформации.

Автореферат логично изложен. Читается с интересом.

Заключение: Диссертация Омелянской Ольги Васильевны «Управление развитием современной научной организации: социологический подход» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а ее автор Омелянская Ольга Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Доктор медицинских наук, профессор,
Главный внештатный консультант МЗ Республики Узбекистан по

ультразвуковой диагностике,
Руководитель отдела лучевой диагностики Республиканского научного центра экстренной медицинской помощи,
Руководитель клинической ординатуры по специальности "Медицинская радиология" Республиканского научного центра экстренной медицинской помощи,
Член экспертного совета ВАКа Республики Узбекистан по специальности
"Клиническая радиология": Н.Г. Дадамьянц

«___» _____ 202__г.

адрес места работы: г. Ташкент, Кичик халка йули, 2
телефон: +998908083571
эл. почта: dadamyants@yandex.com