

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

Члена Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Гречкиной Ольги Владимировны о диссертации Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Трофимовой Екатерины Викторовны посвящено современным проблемам процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Действующее законодательство об административных правонарушениях имеет выраженную тенденцию к значительному расширению роли мировых судей в сфере административной юрисдикции. При этом, как отмечает автор исследования, значительное расширение роли судей в данной сфере обусловлено не только исключительной компетенцией по применению практически всех видов административных наказаний, но и расширением возможности передачи в юрисдикцию судей большинства административных правонарушений, предусматривающих наказания, которые правомочны применять должностные лица органов исполнительной власти. При этом данные правоприменительной (судебной) практики выявляют значительные проблемы, возникающие при рассмотрении мировыми судьями дел об административных правонарушениях и влияющие на законность и обоснованность решений мировых судей. Автор акцентирует внимание на необходимости дальнейшего совершенствования организационной и процессуальной деятельности мировых судей, в том числе судебных механизмов, позволяющих в процедурах независимого рассмотрения правового конфликта соблюдать баланс интересов и кон-

ституционных гарантий личности, что, безусловно, актуализирует тему диссертации.

Диссертация в целом производит впечатление законченного научного произведения, содержит новые и обладающие научной новизной выводы, которые составляют вклад в юридическую науку.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Е.В. Трофимовой, определяется логической структурой исследования. Автор, опираясь на исторический опыт, последовательно исследует особенности административной юрисдикции мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, формулируя при этом конкретные нормотворческие предложения, направленные на оптимизацию этого вида административно-процессуальной судебной деятельности. Выводы, полученные автором, соответствуют поставленной цели и задачам. Научные положения, сформулированные в работе, являются обоснованными.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием надежных методов научного исследования юридического профиля, а равно использованием значительного объема эмпирических данных. Таким образом, достоверность положений и результатов проведенных исследований обусловлена использованием научно обоснованных подходов, совокупностью корректно подобранных методов исследования и интерпретации результатов эмпирических исследований.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждена апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, полным отражением основных результатов диссертационной работы в опубликованных автором научных трудах. Результаты диссертационного исследования, его основные положения, идеи и выводы нашли отражение в 10 научных работах, в том числе опубликованных в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Исследование, проведенное Е.В. Трофимовой, выполнено на высоком методологическом уровне, полученные результаты, выводы и рекомендации оригинальны.

К основным положениям научной новизны представленной диссертационной работы следует отнести:

- понимание процессуальной формы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях как судопроизводства по делам об административных правонарушениях;
- процессуальная деятельность мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях проявляет двойственную правовую природу состязательности;
- необходимость дополнения законодательного перечня принципов производства по делам об административных правонарушениях принципами состязательности и равноправия сторон;

– отсутствие в законе права участников производства на обжалование определений и полномочий субъектов административной юрисдикции по рассмотрению жалоб на определения по делу не способствует принятию законного решения по делу, и не находится в прямой корреляции с конституционной гарантией каждого на судебную защиту его прав и свобод и обжалования нарушенных прав в суд.

Научная новизна отражена в обоснованных теоретических положениях, выводах и предложениях по совершенствованию правового регулирования административной процессуальной деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Результаты и выводы представленной работы создают базу для новых научных исследований в области административно-судебной юрисдикции.

Положения, выносимые на защиту, отражают основное содержание работы, соответствуют ее теме, а также показывают достижение соискателем поставленной цели исследования. То же самое можно сказать о структуре работы.

Личное участие диссертанта в получении научных результатов, изложенных в диссертации, отражается в структуре работы, содержании избранной темы, выбранной методологии, подборе материалов правоприменительной практики и основополагающих научных публикаций, а также в стиле изложения представленного научного исследования.

Структура диссертации включает введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение и библиографический список. Введение построено в соответствии с общими требованиями и включает обоснование актуальности темы диссертации, степени ее изученности, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, научную новизну, описание теоретической и методологической основы исследования, его теоретической и практической значимости, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов, сведения о публикациях. Описаны объем и структура диссертации.

Первая глава содержит анализ теоретико-правовых основ деятельности мировых судей при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Во второй главе рассматриваются особенности судопроизводства по делам об административных правонарушениях как формы деятельности мировых судей, в том числе, рассматриваются вопросы оценки доказательств в процессуальных действиях мирового судьи, обеспечивающих доказывание по делу, роль мирового судьи в обеспечении состязательности при рассмотрении дел об административных правонарушениях, особенности этапа подготовка к рассмотрению мировым судьей дела об административном правонарушении и рассмотрения дела об административном правонарушении в системе стадий административно-деликтного производства.

Диссертация написана научным языком, материал изложен логично,

подробно и четко.

Автор формулирует семь основных выводов, соответствующих цели и задачам диссертационного исследования. Эти выводы представлены как положения, выносимые на защиту.

Практические рекомендации вполне обоснованы и вытекают из результатов работы.

Список литературы обширен, он включает 361 источник, в том числе 112 источников судебной практики.

В целом диссертация представляет собой завершенное научное исследование.

В то же время можно отметить ряд позиций автора, которые представляются дискуссионными и нуждаются в уточнении:

1. Автора значительное внимание уделяет принципу состязательности в административно-деликтном производстве и указывает на то, что процессуальная деятельность мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях проявляет двойственную правовую природу состязательности. В то же время, принцип состязательности по делам о привлечении к административной ответственности связан с производством в арбитражных судах и урегулирован положениями АПК РФ. Возможно, диссертанту следовало бы уделить внимание вопросу о том, какую функцию в этой связи выполняет мировой судья при осуществлении процессуальной деятельности по делам о привлечении к административной ответственности и чем процессуальная форма производства по делам о привлечении к административной ответственности по КоАП РФ отличается от процессуальной формы по АПК РФ.

2. Как представляется, требует уточнение высказывание автора о *приоритетной роли* мирового судьи при рассмотрении дела об административном правонарушении, которая заключается в оценке имеющихся доказательств, поскольку закон предоставляет на этой стадии суду процессуальные возможности и декларирует императивность юридической формы использования таких процессуальных прав в целях установления объективной истины по делу.

Тем не менее, указанные позиции не влияют на оценку проведенного исследования. В целом работа соответствует предъявляемым требованиям как в части содержания, так и в части структуры и объема.

Вывод: диссертационное исследование Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской Федерации.

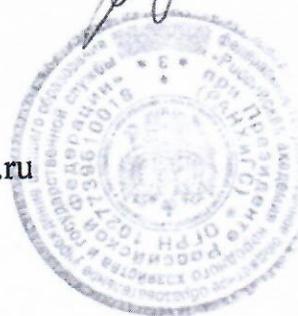
академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355).

Диссертационное исследование Трофимовой Е.В. может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного
и информационного права ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
Проспект Вернадского, д. 84, корп. 3
Электронная почта: grechkina-ov@ranepa.ru
Телефон: +7(985)065-37-17



[Handwritten signature]
О.В. Гречкина

29.10.2024

ПОДПИСЬ ЗАРЕГ.
Д. И. П. И. П.
С. Д. М. С. С. С.