

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом ректора РАНХиГС от 24 ноября 2021 года № 01-16483)

по защите диссертации Комарова Олега Евгеньевича на тему: «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Диссертация «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии», выполнена на кафедре социально-политических теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 24 ноября 2021 года № 01-16483.

Диссертация Комарова Олега Евгеньевича «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты» на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» соответствует специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии» (утверждена приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. N 118).

Соискатель Комаров Олег Евгеньевич, 1993 года рождения:

В 2015 г. окончил факультет социально-политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по программе бакалавриата

41.03.04 «Политология», в 2017 году завершил обучение по программе магистратуры 41.04.04 «Политология»;

В 2017-2020 г. обучался в очной аспирантуре на кафедре социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» по специальности научных работников 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

В период подготовки диссертации и в настоящее время работает в муниципальном казённом учреждении «Организационно-информационная служба мэрии города Ярославля» в должности консультанта.

В 2016 году победитель конкурса научно-исследовательских работ студентов, расположенных на территории Ярославской области образовательных организаций высшего образования в области политологии.

Оргкомитетом Премии «Региональная политика-2016» О.Е. Коморову была присуждена 2-я премия в номинации «Исследование года» за исследование «Политический краудсорсинг в современной России».

Научный руководитель – Соколов Александр Владимирович, доктор политических наук, заведующий кафедрой социально-политических теорий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

На диссертацию дали положительные отзывы официальные оппоненты по диссертации Комарова Олега Евгеньевича:

Баранов Николай Алексеевич, д.полит.н., профессор, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления РАНХиГС,

- отзыв положительный, содержит замечания: 1. Структуру первой главы логичнее было бы выстроить по принципу от общего к частному, т.е. от публичной власти к ее механизмам и технологиям, а не наоборот. В первом параграфе первой главы автор сначала пишет о краудсорсинге как социальной

технологии, присущей публичной власти, и лишь потом дает характеристику публичной власти и публичной политике. Во втором параграфе пишет о гражданской активности и гражданском обществе, что логично было включить в общий раздел с публичной властью, так как без активного гражданина, стремящегося реализовать свои интересы, не может быть налажено эффективное взаимодействие органов местного самоуправления и органов государственной власти (сам автор об этом пишет на с. 67-71). Поэтому напрашивается такая логика в структуре первой главы: публичная власть, затем среда, в которой реализуется краудсорсинг - информационное общество, интернет, социальные и политические сети, и только затем сам краудсорсинг как социальная технология. 2. Краудсорсинг является технологией, которая успешно применяется в делиберативном процессе, характеризующемся как «обсуждение по существу государственной политики», а делиберативная демократия – как «правление путем взвешенных и обоснованных решений граждан». Автору целесообразно было бы акцентировать внимание на краудсорсинге как одной из делиберативных практик, широко востребованных в современных демократиях. 3. Среди диссертационных исследований, обращение к которым повысило бы эвристичность представленной работы, следует отметить докторскую диссертацию А.В. Зайцева «Институционализация диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России», защищенную в 2017 году в диссертационном совете Казанского федерального университета. К сожалению, публикаций данного автора в диссертации приведено не было. 4. Во введении автором была предложена гипотеза исследования, однако в выводах о ее подтверждении или не подтверждении ничего сказано не было.

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

Слатинов Владимир Борисович, д.полит.н., профессор, заведующий кафедры государственного и муниципального управления Курского государственного университета,

- отзыв положительный, содержит замечания: 1. Автору следовало бы более конкретно и подробно раскрыть практическую значимость диссертационного исследования при ее изложении во введении работы и в тексте аннотации диссертации. 2. Диссертант подробно исследовал функционирование современных краудсорсинговых платформ, созданных структурами публичной власти, в частности, детальному анализу были подвергнуты 10 таких проектов из различных регионов страны. В то же время для полноты картины стоило детально проанализировать особенности функционирования «федеральных» платформ – о некоторых (например, о «Российской общественной инициативе») автор упоминает и дает её краткую характеристику, но целесообразным представляется более глубокое исследование краудсорсинговых проектов на федеральном уровне, в том числе для целей сравнительного анализа. 3. В исследовании не предпринимаются попытки раскрыть зависимости между интенсивностью использования краудсорсинговых проектов в функционировании публичной власти и режимными характеристиками политической системы, их динамикой, в том числе на региональном уровне. Было бы интересным увидеть поиск зависимостей между уровнем публичной политической конкуренции в регионах страны и интенсивностью, а также качественными характеристиками краудсорсинговых проектов. Позиции различных политических акторов в части отношения к развитию краудсорсинга на федеральном и региональном уровне также требуют исследования и пояснения. В целом автор остается в рамках «технократической» или «функционалистской» позиции по развитию краудсорсинга в деятельности публичной власти в России – в рамках указанного формата выдержаны выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности органов публичной власти по развитию краудсорсинговых платформ.

Вышеуказанные не ставят под сомнение выводы и заключения автора, сделанные по результатам проведенного исследования.

На диссертацию поступили также положительные отзывы Председателя и членов диссертационного совета:

Ильчева Людмила Ефимовна, Председатель диссертационного совета, д.полит.н., профессор, директор Центра государственно-частного партнерства Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ,

- отзыв положительный, содержит замечания: 1. Диссертационное исследование, несомненно бы выиграло от авторского анализа практик, отражающих включение гражданского общества в систему принятия государственных решений, как результат взаимодействия власти и общества на краудсорсинговых платформах. 2. На наш взгляд, автору необходимо обратить внимание на анализ роли акторов в системе политической коммуникации, ответив на вопрос: «насколько данный процесс управляем и кем?».

Высказанные суждения носят рекомендательный характер и не умаляют качество высококвалифицированной исследовательской работы диссертанта.

Мchedлова Мария Мирановна, член диссертационного совета, д.полит.н., доцент, заведующая кафедрой сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»,

- отзыв положительный, содержит замечания: 1. Автор несколько раз абсолютно справедливо подчеркивает, что главной целью краудсорсинга является производство новых идей и целей. Вероятно, следовало бы пояснить, какими причинами обуславливается потребность в новизне и целях, их диверсификации, кто и почему выступает субъектом целеполагания. 2. Из-за избыточности материала, причем самоочевидного, диссертация носит дескриптивный характер, различные подходы и сюжеты не всегда

объединяются логикой автора, вследствие чего достаточно сложно выделить авторской дефиниции, суждения и движение научного поиска. Исследование во многих местах выполняет просветительскую и методическую функцию (не совсем уместны ссылки на учебники, определение и длительное объяснение простейших понятий, используемых в анализе – государственный орган, публичная власть, гражданское общество и мн .др. Диссертационное исследование – это несколько иной академический жанр. 3. Вероятно, из-за такого объемного описания понятийных конструкций теоретических подходов, а также описания множества случаев автор не вполне смог сформулировать гипотезу, новизну и положения, выносимые на защиту. К сожалению, новизна не отражает достигнутых результатов, гипотеза представляет собой краткий пересказ диссертации, положения – выводы, которые не надо защищать. Это самая сложная часть аналитической работы, и хотелось бы посоветовать обратить на нее большее внимание.

Данные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. В целом содержание диссертации свидетельствует о том, что задачи, поставленные автором, выполнены, цель исследования достигнута. В ходе исследования диссертантом подтверждена научная гипотеза, получены ценные данные, отличающиеся несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Никовская Лариса Игоревна, член диссертационного исследования, д.соц.н., доцент, главный научный сотрудник института социологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук,

- отзыв положительный, содержит замечания: 1. Вполне тривиально звучит вывод, что более крупные городские округа и поселения обладают возможностью развивать и использовать в управленческом формате краудсорсинговые технологии, в отличие от сельских поселений. Это очевидный вывод. Думается, было бы продуктивнее, если бы диссертант

представил более конкретный анализ, хотя бы на примере ЦФО или иного округа, как и в каком объеме и качестве в региональных столицах округа функционируют краудсорсинговые платформы, что они конкретно дают для повышения эффективности взаимодействия региональной/муниципальной власти и общества, собрав некоторые оценочный материал как с одной, так и с другой стороны. 2. Развернутая классификация, достаточно полная, барьеров краудсорсинговых технологий показала, что они достаточно чувствительны в своем полноценном выражении к критерию социального капитала, особенно его главной составляющей - доверия. Если любая из сторон начинает использовать данную технологию в ущерб взаимным интересам, а тем более - общественным, то это приводит к долгосрочным негативным последствиям во взаимодействии власти и гражданского общества, снижая эффективность партнерских отношений и взаимоподдержки. 3. Рассматривая включения краудсорсинга в систему государственного и политического управления, особенно в части РОИ, нужно указывать и на проблемные узлы, которые начинают проявляться, когда сталкиваются сетевые и традиционно иерархически-административные методы и технологии управления. Принципы традиционных структур политического управления – иерархия государственных органов и возникающие при ней сети с ограниченным числом участников, часто вступают в противоречие с принципами сетевых структур, объединяющих широкий круг участников. Его основой является частичная несовместимость правил и норм, которыми руководствуются участники отношений при использовании разных принципов управления. Селективный подход к организации взаимодействия, применяемый госструктурами, а также использование моделей коммуникации, при которых преобладает односторонняя передача информации со стороны властных структур без налаживания постоянной обратной связи, или же двусторонняя асимметричная модель, при которой обратная связь востребована в той степени, в которой это необходимо органам власти, препятствуют сетевому

взаимодействию. Краудсорсинг как инновационная управленческая технология это противоречие может обострять.

С учетом высказанных замечаний и пожеланий диссертация Комарова Олега Евгеньевича может быть признана законченным исследованием, имеющим самостоятельный характер, обладающим научной новизной и вносящим весомый вклад в осмысление феномена краудсорсинга в работе публичной власти в современной России.

Также на диссертацию получены положительные внешние отзывы от:

Поповой Ольги Валентиновны, д.полит.н., профессора, профессора кафедры политических институтов и прикладных политических исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

- отзыв положительный, содержит замечания: 1. Недостаточно приведены отечественные исследования и их результаты, раскрывающие вопросы, связанные с применением краудсорсинга в политической власти. 2. Данное тематическое направление исследований активно развивается. Следовало бы внести корректировку в степень разработанности проблемы исследования, дополнить перечнем актуальных работ.

Отмеченные замечания носят рекомендательный и исключительно технический характер, а представленное исследование оценивается как полное, оригинальное и завершённое.

Шашковой Ярославы Юрьевны, д.полит.н., доцента, профессора кафедры философии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

- отзыв положительный, содержит замечания: 1. Недостаточно полно представлены те концепции власти и управления, которые способствовали бы более глубокому анализу вопроса о взаимодействии власти и общества с целью ее мобилизации-демобилизации мирным путем. 2. Текст в отдельных местах требует стилистической коррекции, более тщательной вычитки. Автору следует избегать абстрактных формулировок и сконцентрировать внимание на конкретных ясно описанных фактах, выводах, аргументациях.

Высказанные замечания не снижают ценность достаточно оригинального авторского исследования, а могут рассматриваться как пожелания для дальнейшей работы.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена Комаровым О.Е. самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. При указании недостатков авторами отзывов указано, что отмеченные замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Соискатель имеет по теме диссертации **20 печатных работ**, включая:

А) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

1. Комаров О.Е., Соколов А.В. Перспективы развития краудсорсинга как формы диалога органов управления и общества // Politbook. 2021. № 1.

2. Головин Ю. А., Дан-Чин-Ю Е. Ю., Комаров О. Е. Развитие информационно-коммуникативных технологий в процессе взаимодействия органов региональной власти и общественных организаций // Вестник Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 25, № 9. С. 42-51.

3. Головин Ю.А., Комаров О.Е. Краудсорсинг в рамках функционирования городских сообществ (на примере г.Ярославля) // Социальные и гуманитарные знания. 2019. Том 5, №1. С.6-19

4. Соколов А.В., Комаров О.Е. Особенности организации коллективных действий городскими сообществами // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. М.: РУТ (МИИТ), Вып. №2 (67). 2018. С. 22-33.

5. Соколов А.В., Комаров О.Е. Особенности организации коллективных действий городскими сообществами // Общественные науки. 2017. № 5. С. 514-525.

Б) Прочие публикации:

6. Головин Ю.А., Комаров О.Е. Классификация краудсорсинговых проектов // Политическое пространство и социальное время: Глобальные вызовы и цивилизационные ответы. Сборник научных трудов XXXVII Международного Харакского форума 5–7 ноября 2020 г., г. Симферополь / Под ред. Т.А. Сенюшкиной. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2021. – В 2-х т. – Т.1. с.197-204.

7. Соколов А.В., Комаров О.Е. Функции краудсорсинга в управлении региональных и местных органов власти // Правовые и нравственные аспекты функционирования гражданского общества. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.П. Малкова. В 2-х частях. Чебоксары, 2020. С. 239-245.

8. Комаров О.Е. Перспективы краудсорсинга в органах управления. Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы. Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием РАПН. 2020, Москва, МПГУ, 27-28 ноября 2020 г. / Под ред. Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. - М.:Изд. МПГУ, 2020. С.256-257.

9. Соколов А.В., Комаров О.Е. Условия формирования краудсорсинговых платформ обратной связи органов власти с гражданами. Государство будущего: актуальные проблемы социально-экономического и политико-правового развития: сб. статей V Междунар. науч. практ. конф., посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне /отв. ред. проф. Э.С. Гареев – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2020. С.32-33.

10. Комаров О.Е., Соколов А.В. Краудсорсинговые площадки региональных и муниципальных органов власти // Государство и граждане в электронной среде. Выпуск 4 (Труды XXIII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2020, Санкт-

Петербург, 17 – 20 июня 2020 г. Сборник научных статей). – СПб: Университет ИТМО, 2020. С. 73–85.

11. Головин Ю.А., Комаров О.Е. Влияние информационно-коммуникативных технологий на развитие гражданской активности в Ярославской области // Социокультурное пространство российской провинции: историческая память и национальная идентичность. Сборник научных материалов IX Международных Стахеевских чтений. Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Елабуга, 2019. С. 51-55.

12. Соколов А.В., Комаров О.Е. Барьеры развития краудсорсинга // Proceedings of the 11th International Congress on Social Sciences and Humanities. «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2017.

13. Соколов А.В., Комаров О.Е. Условия инициирования краудсорсинга в городских сообществах // Vědeckovydatelské centrum «Sociosféra-CZ.: Materials of the VII international scientific conference on June 1–2. Prague. 2017.

14. Комаров О.Е. Политический краудсорсинг в современной России // Регион в стране и в мире – тенденции и динамика политического развития: материалы Всероссийской политологической конференции. – Иркутск: Иркутский гос.университет. 2017.

15. Соколов А.В., Комаров О.Е. Краудсорсинг в процессе функционирования городских сообществ // Государство и граждане в электронной среде. Выпуск 1 (Труды XX Международной объединенной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2017, Санкт-Петербург, 21 – 23 июня 2017 г. Сборник научных статей). — СПб: Университет ИТМО, 2017. С. 29-45.

16. Комаров О.Е. Политический краудсорсинг в современной России. Региональная политика – 2016 / под ред. Д.И. Орлова. – М.: Грифон, 2017. – 399 с.

17. Комаров О.Е., Соколов А.В. Барьеры развития краудсорсинговых проектов// Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнение опыта: материалы 17 Всероссийского научного семинара.- Краснодар:Вика-Принт. 2016.- с. 106-109.

18. Комаров О.Е., Соколов, А.В. Краудсорсинг в процессах гражданской кооперации // Материалы девятых Байкальских международных социально-гуманитарных чтений, Иркутский государственный университет. Том 1. - 2016. - с. 82-87.

19. Комаров О.Е. Политический краудсорсинг в современной России // Политическая наука перед вызовами современной политики: Материалы 7 Всероссийского конгресса политологов. – М: «Аспект Пресс», 19-21 ноября 2015.

20. Комаров О.Е. Политический краудсорсинг в современной России // Путь в науку. Политология: материалы II Международной молодежной научно-практической конференции. Ярославль: ЯрГУ. 2015. – с. 82-84.

Все публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

Диссертационный совет отмечает, что полученные О.Е. Комаровым результаты исследований отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации О.Е. Комарова, заключается в следующем:

1. систематизирован понятийный аппарат и методологические подходы к пониманию краудсорсинга, предложено авторское определение термина краудсорсинга и политологический подход к его изучению, выявлен и проанализирован инструментарий краудсорсинга в новом формате взаимодействия органов публичной власти и общества;

2. выявлены ключевые условия формирования феномена краудсорсинга в публичной власти, представлены оптимальные практики краудсорсинга на региональном уровне, а также определены противоречия в практике краудсорсинга;

3. сформулированы авторская типология краудсорсинговых проектов в публичной власти и классификация возможностей и барьеров краудсорсинга, продемонстрированы причины использования краудсорсинга ключевыми субъектами общественно-политического процесса;

4. сформирована теоретическая модель исследования краудсорсинга в публичной власти, включающая в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности и критерии оценки эффективности реализации краудсорсинговой деятельности;

5. разработаны рекомендации органам публичной власти, позволяющие повысить результативность и оперативность при разработке и реализации краудсорсинга.

Теоретическая значимость. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии концепции краудсорсинга в публичной власти, определении ключевых особенностей применения данной формы электронного участия, типологизации краудсорсинговых проектов, выявлении барьеров и новых возможностей применения краудсорсинговых практик в публичной политике, а также формировании модели исследования краудсорсинга. Полученные результаты расширяют представления о сущности краудсорсинга и публичной власти.

Практическая значимость. Практическая значимость результатов данного исследования заключается в том, что предложенные рекомендации позволяют:

- публичной власти передать значительную часть собственных полномочий активной части населения, максимально оперативно и масштабно осуществить сбор идей и предложений по решению существующих проблем,

поднять собственный имидж в глазах общественности, снизить степень протестной активности и др.;

- гражданскому обществу и участникам краудсорсинговых проектов максимально оперативно получать информацию о результатах решений по предложенным идеям, увеличить качество принятых решений по проблемам;

- всем заинтересованным сторонам использовать опыт краудсорсинговых проектов на региональном уровне.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация О.Е. Комарова **соответствует Паспорту специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»:** п.1 «Развитие современных властных технологий и задачи демократического контроля», п.2 «Государство и гражданское общество», п.6 «Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике», п.8 «Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия», п.11 «Публичная политика».

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования выявила, что диссертация О.Е. Комарова «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты» представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными, подтверждаются использованием современных методов научного познания, а также их апробацией. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы. Выводы автора основываются на изучении фундаментальных отечественных и зарубежных исследований по тематике работы. Эмпирическую основу настоящего исследования составляют результаты двух опросов экспертов (проведенных при участии автора в 2020 и 2021 годах выборкой более 220 экспертов), данные 10 краудсорсинговых

площадок в публичной власти, данных всероссийских социологических исследований (ФОМ, ВЦИОМ).

Личный вклад соискателя состоит в том, что им был осуществлен комплексный анализ особенностей использования краудсорсинга органами публичной власти в современной России, выработке рекомендаций, реализация которых будет способствовать результативному применению краудсорсинга в публичной власти. Научное исследование выполнено самостоятельно, посвящено актуальной проблеме выстраивания коммуникации власти и общества в современной России, достигнутые в нем результаты и заключительные выводы обоснованы и представлены в 20 публикациях.

На заседании «09» декабря 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Комарову О.Е. ученую степень кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0

Председатель

диссертационного совета,

д.полит.н., профессор, директор

Центра государственно-частного партнерства

Института государственной службы и управления

РАНХиГС при Президенте РФ



Л.Е. Ильичева

«09» декабря 2021 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 24 ноября 2021 года № 01-16483) по защите диссертации Комарова Олега Евгеньевича на тему: «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

№ 1 от 9 декабря 2021 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.полит.н. Ильичева Людмила Ефимовна – председатель Диссертационного совета;
2. д.полит.н. Баранов Николай Алексеевич;
3. д.полит.н. Слатинов Владимир Борисович;
4. д.соц.н. Никовская Лариса Игоревна;
5. д.полит.н. Мчедлова Мария Мирановна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Комарову Олегу Евгеньевичу ученой степени кандидата политических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата политических наук Комарову Олегу Евгеньевичу:

за. 5

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета



Л.Е. Ильичева