

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Байрамова Тимура Андреевича

«Трансформация роли спорта: из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

**Актуальность темы исследования** состоит в том, что масштабные трансформационные процессы в системе современных международных отношений вызывают ряд последствий деструктивного характера, среди которых заметное место занимает политизация мирового спорта. Особую угрозу представляет снижение потенциала спортивной дипломатии как инструмента проецирования «мягкой силы» при одновременном наращивании практики использования спорта в качестве карательного инструмента властных межгосударственных отношений. В этом аспекте диссертационное исследование Байрамова Тимура Андреевича, посвящённое трансформации роли спорта в мировом политическом процессе, является актуальным, соответствующим тенденциям развития современной политической науки, имеющим теоретическое и практическое значение.

**Степень обоснованности научных положений диссертации** подтверждается репрезентативным отбором и классификацией научных работ по теме, а также оценкой направлений и школ историографии темы. Автор детально проанализировал имеющуюся отечественную и иностранную литературу по теме диссертации. Использование широкого круга источников, включающих классические исследования международных отношений, меж-

дисциплинарные исследования власти и политологические исследования роли спорта в современном мире, позволило автору детально изучить заявленную тему и сделать обоснованные выводы.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации** обеспечена корректным выбором объекта исследования – спорта в мировом политическом процессе. Автор чётко формулирует предмет («механизмы и средства трансформации роли спорта, обеспечившие его превращение из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния»), цель исследования – «показать роль мирового спорта в условиях становления новой архитектуры мироустройства, доказать его превращение в инструмент политического противостояния» (стр. 10). Цель диссертации сформулирована в соответствии с научной специальностью 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии и выбранным предметом исследования. Среди задач диссертации можно отметить такие, как: «рассмотреть влияние неолиберального мейнстрима на мировой спорт; обосновать изменение его идеино-ценостного вектора развития в виде наславивания западного мейнстримного дискурса социальной справедливости с акцентом на социальные девиации, поощрения «игры статусов» в виде феномена спортивного элитизма и индивидуализации спорта в рамках концепции «предпринимателя самого себя» как наиболее характерных компонентов «сжатия олимпийского движения», а также «исследовать применяемый в информационно-идейном пространстве инструментарий «острой силы» США, произвести классификацию применяемых технологий, установить структурные и процедурные факторы, определяющие использование спортивных санкций и информационных технологий в условиях современного кризиса мирового спорта и – шире – неклассической войны» (стр. 10–12).

Диссертация обладает логичной структурой, включает введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы. Каждая глава логически взаимосвязана с предыдущей, а выводы по главам приводят к общим результатам исследования.

**Достоверность научных положений диссертации Т.А. Байрамова** подтверждается применением подходов, методологий и методик современной политической науки. Внимания заслуживает авторская модель политического дрейфа олимпийского движения, отправной точкой которого становится распад биполярной системы. Автор выделяет три этапа, соответствующих формам и условиям проведения институциональных изменений: этап конверсии (конец 1990-х – начало 2000-х гг.), обусловленный наступательным периодом западной демократизации и модернизации; 2) этап дрейфа (начало 2000-х – середина 2010-х гг.), закрепляющий курс на «сжатие» олимпийского движения в условиях усиления глобальной конкуренции; 3) этап наслаждения (середина 2010-х гг. – настоящее время), направленный на неолиберальное наполнение нормативного и ценностного полюса олимпийского пространства западными идентитарными исследованиями, выстроенными вокруг расы, гендера, пола, сексуальности и многих других маркеров идентичности. Автор приходит к выводу, что скрытое «сжатие» олимпийского движения, вызванное скрытыми и растянутыми во времени кумулятивными изменениями, в результате дрейфа привело к «неолиберализации» мирового спорта и деструктивным процессам, среди которых выделяются политизация олимпийских ценностей, перераспределение сил внутри пространства мирового спорта, феномен спортивного элитизма, поощрение индивидуализации спорта в виде отказа спортсмена от национальной идентичности в пользу экономического обогащения, политическая и институциональная поддержка множества девиантных групп при одновременной институционализации механизмов отстранения обладателей «незаслуженной» «мягкой силой» в рамках «культуры отмены».

Перспективными и научно значимыми являются сформулированные диссидентом структурные и процедурные факторы, определяющие использование спортивных санкций и информационных технологий в условиях современного кризиса мирового спорта и – шире – неклассической войны. Автор анализирует значительный массив медиа-публикаций западных СМИ,

посвященных «допинговому досье» России и проведению СВО, приходя к аргументированному выводу о том, что «доминирующая в информационно-идейном пространстве мирового спорта концепция легитимации и институционализации вытеснения России на периферию олимпийского движения и «отмены» ее достижений базируется на описании взаимодействий, образовавших реальную ткань российского спорта как несущего угрозу олимпизму Другого».

**Научная новизна диссертации Т.А. Байрамова** проявляется в том, что соискатель определил этапы эволюции политики МОК с момента распада bipolarной системы по настоящее время через призму теории политического дрейфа, доказал тесную связь между политикой дрейфа МОК и глобальным контекстом мирового политического процесса. Выявлены причины и последствия кризиса основных институтов мирового спорта. Раскрыты подходы участников «стратегического треугольника» Китай – США – Россия к использованию спорта во внешнеполитической деятельности. Установлено, что на современном этапе спортивная дипломатия Пекина и Москвы направлена на наращивание и проецирование «мягкой силы», а Вашингтон стремится организовать пространство мирового спорта вокруг принципов игры с нулевой суммой. Определено, что морализация политики МОК со стороны Запада обернулась политизацией олимпийских ценностей, приведя к десолидаризации международного спортивного сообщества и вовлечению олимпийского движения в гибридную войну. Установлено, что в итоге дрейфа олимпийского движения идейно-ценостный вектор развития мирового спорта сместился в сторону неолиберального мейнстрима. Выявлены основные компоненты «неолиберализации» спорта. Доказана деструктивность последствий политического дрейфа олимпийского движения в виде изменений его социальной онтологии. Интерпретирован феномен нейтрального статуса как отражения кризиса мирового спорта в виде разрыва между универсальными олимпийскими ценностями и неолиберальной политикой индивидуализации спорта. Установлен тренд «виктимизации» спорта. Раскрыты структурные и процес-

дурные факторы, определяющие превращение спорта в инструмент политической борьбы и использование спортивных санкций для целей информационных операций по политико-психологическому истощению населения и десуверенизации государств. Доказано, что следствием превращения спорта в инструмент неклассической войны стал кризис мультилатерализма в мировом спорте. Ответом становится развитие механизмов минилатерализма в виде проведения международных соревнований под эгидой межгосударственных объединений с подчеркнуто деполитизированным характером.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации.** Важной отличительной особенностью исследования Т.А. Байрамова является практическая часть работы. Подготовленные выводы и рекомендации могут быть использованы в специализированных курсах по проблемам мирового политического процесса и спортивной дипломатии, а также для целей анализа последствий решений международных спортивных институтов и их санкционных практик с последующей разработкой ответных шагов.

**Диссертация Байрамова Т.А. соответствует паспорту заявленной научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии,** будучи выполненной по тематике направлений исследования: п. 8. Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации; 14. Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы; 20. Механизмы и технологии управления политическими изменениями; 30. Политические технологии и специфика их применения.

**Личный вклад Байрамова Т.А. в разработку научной проблемы** подтверждается 10 научными публикациями, в том числе – 4 статьями в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов диссертаций. Соискатель апробировал основные положения диссертации на 6 международных и всероссийских конференциях в течение 2020–2025 гг. в г. Москве и Воронеже. Публикации достаточно полно отражают положения и

выводы диссертации. Полагаем, что содержание и выводы диссертации достаточно известны профессиональному сообществу. Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Несмотря на перечисленные достоинства диссертационного исследования, считаем необходимым высказать **замечания**, которые могут дополнить проблемное поле научной дискуссии и принести пользу в дальнейшей научной работе соискателя.

1. Полагаем, что упоминание среди общенациональных методов исследования: «от абстрактного к конкретному, анализ и синтез, индукция и дедукция, единство логического и исторического, ... описание» (стр. 13) неточно. Упомянутые феномены являются логическими процедурами, а не общенациональными методами. В разделе о теоретической и методологической основе исследования желательно было упомянуть ведущих политологов, создавших концепции анализа политизации спорта и информационно-психологических войн.

2. Задачи диссертации целесообразно выражать посредством эвристических глаголов «определить, раскрыть, установить, выявить, аргументировать» и т.п., а не описательных «проанализировать, исследовать, проследить, рассмотреть, описать».

3. Источниково-информационная база диссертации изложена очень кратко и «растворена» в историографии проблемы, хотя в основной части диссертации есть интересные оценки изученных документов.

**Вывод:** Диссертация Байрамова Тимура Андреевича «Трансформация роли спорта: из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Прези-

денте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Байрамов Тимур Андреевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор политических наук (специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии), доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор,  
профессор кафедры политологии и политического управления  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Андрей Владимирович Баранов

«29» декабря 2025 г.

350040, Краснодарский край, г. Краснодар,  
ул. Ставропольская, 149  
тел. +7 (918) 365-01-09, baranovandrew@mail.ru

