

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кадол Натальи Федоровны
«Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского
экономического союза»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика»

1. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования

Современный этап развития рыночной экономики демонстрирует сочетание противоречивых тенденций, а потому требует пересмотра и переосмысления подходов к управлению на всех уровнях. В диссертационном исследовании Н.Ф. Кадол рассматривается такая важная научная проблема современной экономической науки, как социальное предпринимательство. Социальное предпринимательство влечет за собой структурную трансформацию социально-экономических отношений в сторону повышения благосостояния социально незащищенных слоев населения, помогает государственным структурам в проведении активных социальных преобразований, создании дополнительных внебюджетных финансовых источников, способных эффективно справляться с решением возникающих социальных проблем.

Благодаря своей мобильности, выработке инновационных бизнес-решений, гибкости и оперативному реагированию на изменения, происходящие в окружающей среде, социальные предприниматели способны организовать производство социально значимых товаров и услуг, применяя передовые технологии и инновации. Кроме того социальное предпринимательство способно решать такие острые общественные задачи, как: вовлечение в активную экономическую деятельность значительного числа людей (особенно из маргинализированных социальных групп) и, как следствие, снижать уровень безработицы и повысить возможности занятия приносящими доход видами деятельности.

В этой связи диссертационное исследование Н.Ф. Кадол относительно разработки теоретико-методологических основ, научных и практических методов совершенствования организационно-экономического механизма становления и развития социального предпринимательства в Евразийском экономическом союзе выполнено на актуальную, научно и практически значимую тему.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

В представленной диссертации с целью обоснования теоретических выводов и практических рекомендаций использованы многообразные способы научной аргументации из различных сфер экономической науки. Успешно использованы общенаучные методы и подходы.

В начале диссертационного исследования (первая глава исследования) автором был использован ряд методов анализа и обработки научных ресурсов: деконструкции, диахронический, аспектный и др., с помощью которых он изучил исследовательские работы, которые в той или иной степени обращали внимание на вопросы развития социального предпринимательства. Автором были рассмотрены экзистенциальные предпосылки социального

предпринимательства в контексте свободы и ответственности современного бизнеса, которые включали философские, экономические и психолого-педагогические факторы морально-этического проявления социально активной и нравственно ответственной личности социальных предпринимателей. Это исследование позволило автору выявить и сгруппировать основные направления исследований в этой области в контексте определения ее ключевых понятий и обосновать необходимость авторского дополнения определения социального предпринимательства.

На основании процесса обобщения в качестве концептуального инструмента, позволяющего при исследовании феномена социального предпринимательства системно (с учетом всей совокупности целевых проявлений, признаков, присущих ему, элементного состава связей между ними как одноуровневых, так и разноуровневых) подходить к его анализу, углубить подходы к нему как на сущностном, модельном, так и на результативном уровнях автором разработана концептуальная модель развития социального предпринимательства. Многоуровневая структура предложенной концептуальной модели может облегчить интеграцию различных уровней анализа, найденных в литературе, единым образом.

Во второй главе диссертации рассмотрен зарубежный опыт развития социального предпринимательства, его состояние и условия функционирования, который показал, что социальное предпринимательство в экономически развитых странах активно развиваясь и функционируя во многих общественно-полезных областях, способствует эффективному взаимодействию принципиально важных сфер экономики в решении социально-значимых вопросов. Кроме того, выявлен опыт объединения усилий разных стран Европейского Союза под эгидой его институциональных органов, ставящих задачей формирование единой среды (экосистемы) как одно из существенных условий развития социального предпринимательства на его территории. Это позволило

автору выявить предпосылки необходимости развития интеграционного потенциала развития социального предпринимательства на территории Евразийского экономического союза.

В третьей главе автором был проведен анализ процесса становления и развития социального предпринимательства на территории стран-участниц Евразийского экономического союза по 13-ти признакам, базирующихся на его объективных свойствах и характеристиках. Сопоставление исследуемого явления в странах-участницах ЕАЭС на разных уровнях, выделенных в рамках в разработанной в диссертации концептуальной модели формирования и развития социального предпринимательства, позволило автору аргументировать наличие в настоящее время определенного интеграционного потенциала в этой сфере для стран-участниц ЕАЭС.

В четвертой автор использует полученные результаты для разработки концептуальной и институциональной основы интеграции процессов развития социального предпринимательства в рамках Евразийского экономического союза. Для достижения поставленной цели особое внимание уделяется формированию базисных условий его развития. Выделено, что в качестве одного из основополагающих компонентов таких условий должна выступать единая институциональная среда. В этой связи автором была разработана концепция формирования единой институциональной среды развития социального предпринимательства на территории ЕАЭС, включающая три этапа ее реализации в соответствии с представленной целевой и инструментально-организационной поддержкой.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 57 публикациях автора, в том числе в трех монографиях и в 7 статьях,

индексируемых в Scopus, в 24 статьях, опубликованных в научных изданиях, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также в 8 статьях в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК Республики Беларусь». Достоверность положений диссертации подтверждается апробацией основных предложений и рекомендаций, содержащихся в диссертации Н.Ф. Кадол, на международных научно-практических конференциях.

Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и рекомендации представляют собой существенный научный результат, развивающий теорию предпринимательства, углубляющий знания об обосновании экономической сущности и содержании социального предпринимательства и способствующий развитию прикладных исследований социального предпринимательства и социального предпринимателя.

Таким образом, научная новизна, проведенного исследования очевидна, а практическая ценность разработок диссертанта доказана.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Научная значимость диссертации состоит в разработке концептуально-методологического обоснования сущности и содержания социального предпринимательства в контексте его становления и развития в странах Евразийского экономического союза, что позволило:

- выявить экзистенциальные предпосылки становления и развития социального предпринимательства с точки зрения свободы и ответственности современного бизнеса;
- обобщить научные подходы к пониманию сущности социального предпринимательства и обосновать подход к научной дефиниции социального предпринимательства;

- выделить этапы эволюции социального предпринимательства с присущими им характерными чертами и основополагающими событиями;
- разработать и обосновать концептуальную трехуровневую модель развития социального предпринимательства, которая позволяет идентифицировать и систематизировать проблематику социального предпринимательства в рамках выделенных в модели блоков;
- сформулирована концепция формирования единой институциональной среды в сфере социального предпринимательства в ЕАЭС;
- предложена оптимизационная модель в сфере социального предпринимательства, направленная на достижение оптимального соотношения его социальной и предпринимательской составляющих.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработки автора теоретико-методологических основ, научных и практических методов совершенствования организационно-экономического механизма становления и развития социального предпринимательства в Евразийском экономическом союзе могут быть использованы в качестве методологической базы в деятельности национальных органов государственной власти и позволяют усовершенствовать практику государственного регулирования социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза. Отдельные положения могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Кадол Натальи Федоровны можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу. Соискатель показал себя квалифицированным экспертом в избранной сфере исследования. Структура работы логически выстроена, представляет собой целостное, законченное исследование.

Оценивая положительно диссертационную работу Н.Ф. Кадол, вместе с тем, следует отметить и некоторые замечания и недостатки, присущие этой диссертации, а именно:

1. Автор справедливо отмечает кооперативы как одну из организационно-правовых форм хозяйственной деятельности социального предпринимательства в мире и в странах ЕАЭС (стр. 440). В работе представлен глубокий анализ состояния кооперативов в Германии, Бельгии, Италии и в других европейских странах. Однако в работе отсутствует анализ состояния кооперативов в странах ЕАЭС. Работа бы выиграла, если бы автор привел данные по количеству кооперативов в рассматриваемых странах ЕАЭС, динамике их по годам и перспективам в связи с ростом интереса к социальному предпринимательству.

2. В работе приведены основные параметры оценки «результативности социального предпринимательства» (стр. 134), рассмотрены методики измерения социального эффекта применительно к социальному предпринимательству (стр. 136 - 137). Автор предлагает «модель оптимизационного типа, которая может быть использована при оценке социальных предприятий на территории ЕАЭС» (стр. 353 - 367). Однако автор не раскрыл, что следует за данной оценкой, цели проведения данной оценки и мотивация субъектов социального предпринимательства к ее проведению. Не указано, предполагает ли эта оценка льготное налогообложение, сертификацию или что-то иное.

3. В диссертационном исследовании отмечено, что с развитием рынка социальных инвестиций практика стандартизации измерения социальных результатов должна получить развитие. В качестве примера приведен подход Европейской ассоциации венчурной филантропии (руководство «Социальное воздействие: измерение и управление») (с. 139). Однако возможность применения этого опыта в практике социального предпринимательства в странах-государствах ЕАЭС в работе, к сожалению, не обсуждается.

4. Работа бы выиграла, если бы в ходе анализа опыта стран ЕАЭС был бы проведен анализ результатов работы Центров инноваций социальной сферы (ЦИСС) России, которых в стране более двадцати.

5. Автор указывает, что в связи с принятием Федерального закона от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» социальные предприятия отнесены к субъектам малого или среднего предпринимательства. Однако подробного анализа о возможности для них использования льготных налоговых режимов как малых предприятий в работе не дано.

Необходимо подчеркнуть, что высказанные замечания не затрагивают сути диссертационной работы, а в большей степени определяют перспективы дальнейших исследований в области развития социального предпринимательства. Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и полностью отражены в печатных трудах автора.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные недостатки, подготовленная Н.Ф. Кадол диссертационная работа является завершенным исследованием, которое выполнено на высоком научном уровне. Качество представленной к защите работы характеризует Н.Ф. Кадол как высококвалифицированного и творческого ученого.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Все вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационная работа Кадол Натальи Федоровны на тему: «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что

соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор – Кадол Наталья Федоровна – заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета:
профессор Департамента корпоративных
финансов и корпоративного управления
Факультета экономики и бизнеса
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор

Бэла Саидовна Батаева

125993, Москва ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49,
телефон: (495) 625 69 03, E-mail: VBataeva@fa.ru



Батаевый Б.С.

ЗАВЕРЯЮ
секретарь Ученого совета
Финансового университета

В.В. Звягинцева
сентября 202 *1* г.