

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Шевченко Екатерины Сергеевны
«Технологии политического позиционирования президента США в
глобальном измерении: определение критериев эффективности»,
представленной на соискание учёной степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы,
технологии»**

Актуальность диссертации Е.С. Шевченко «Технологии политического позиционирования президента США в глобальном измерении: определение критериев эффективности» не вызывает сомнений. Как верно отмечает автор во введении, она обусловлена «пересмотром политической роли США и усилением проблемности политических позиций собственно президента США» (с. 3 диссертации; далее даются ссылки на диссертацию). Особую злободневность работе придают президентство Д. Трампа и борьба президента Дж. Байдена с его «наследием». Рассмотрение этих турбулентных процессов под углом зрения технологий позиционирования президентов в глобальном измерении крайне важно и интересно как с теоретической, так и практической точек зрения.

Феномен политического позиционирования президента США в глобальном измерении нуждается в научном осмыслении, что и было сделано в представленной диссертации. Необходимо выяснить, какую роль играет политическое позиционирование в структуре деятельности президента США, в частности, в глобальном измерении. Следует дать систематическое описание технологий политического позиционирования американского президента и найти критерии их эффективности. Сегодня в политологии нет ясности

относительно того, что общего и особенного в использовании технологий политического позиционирования президента США в глобальном измерении во второй половине XX-XXI вв. Поэтому определение сущности политического позиционирования президента США в глобальном измерении и критериев его эффективности представляет насущную исследовательскую задачу, за решение которой взялся автор диссертации.

Целью работы является «определение критериев эффективности технологий политического позиционирования президента США в глобальном измерении» (с. 11). На взгляд оппонента, заявленная цель достигнута. В диссертации решена слабоизученная в политической науке проблема технологий политического позиционирования президента США в глобальном измерении и установлены критерии их эффективности.

Диссертация обладает **научной новизной**, которая проявляется, на мой взгляд, в следующем.

1. В диссертации создана научно-исследовательская схематическая карта анализа технологий политического позиционирования президента США в глобальном измерении, включающая десять ипостасей (выявление актуализированного проблемного поля адаптации политической повестки; внедрение системы позитивных и негативных сравнительных показателей (индикаторов) принимаемых политических решений; оформление основных (постоянных) и дополнительных (корректируемых) позиций политико-имиджевой позитивности и др.).

2. Выявлены и доказаны факторы политического позиционирования президента США в глобальном измерении, заключающиеся, во-первых, в стабилизации собственных политических позиций в рамках национальной политической системы (которая зависит от уровня общественной поддержки, и специфики политического лидерства), и, во-вторых, в поддержании политического образа государства в качестве главного центра принятия политических решений.

3. Диссертантом определена зависимость используемых технологий политического позиционирования президента США в глобальном измерении от конкретных политических теорий (теория сдерживания, теория домино, теория «управляемого хаоса», теория «большой стратегии», доктрина глобального политического пробуждения, доктрина прогрессивного политического реализма) и доктрин президентов (в частности, Дж. Кеннеди, Л. Джонсона, Р. Никсона и Дж. Картера). Представляется крайне продуктивной мысль диссертанта об идейных основах политического позиционирования президента США в глобальном измерении и их значимости, что было убедительно показано соискателем на примере президентов второй половины XX — начала XXI вв.

4. Автором обстоятельно проанализирована специфика позиционирования американских президентов согласно авторским критериям, что безусловно следует признать новаторством, определены особенности использования технологий в этом процессе (начиная с Дж. Кеннеди и до Дж. Байдена) — миссионерское наполнение реализуемых на внешнем треке политических программ и проектов и проблематизация внешнеполитических рисков и угроз по направлению «смягчения/ужесточения» технико-инструменталистской специфики.

5. Диссертантом разработаны индикаторы, позволяющих определить эффективность применения технологий политического позиционирования президента США в глобальном измерении на основе анализа президентства Д. Трампа и Дж. Байдена: идейно-нарративный, смысловой, персонифицированный, имиджевый, публично-проблемный, интеракционный, институциональный, инструменталистский, ресурсный, функциональный. Особый исследовательский интерес представляют приложения диссертации, в которых представлены результаты анализа практических кейсов политического позиционирования президента США в глобальном измерении на примерах Д. Трампа и Дж. Байдена.

6. Анализ позиционирования президентов Д. Трампа и Дж. Байдена согласно авторским критериям крайне продуктивен и подчеркивает наиболее важные стороны позиционирования: внутривластный крен Д. Трампа – ориентация на национальную политико-экономическую конъюнктуру с опорой на собственные идейно-нарративные и смысловые политические разработки и политические инструменты (конструирование политического имиджа системного аутсайдера); внешнеполитический крен Дж. Байдена – ориентация на глобальный политический истеблишмент с опорой на интегрированные политические ресурсы и интеракции (восстановление обеспечительной проблематики политических институтов).

Таким образом, научная новизна диссертационной работы нашла свое отражение в постановке проблемы, решении исследовательских задач и выводах. На мой взгляд, исследование Е.С. Шевченко содержит новые результаты, которые будут позитивно восприняты политологическим сообществом.

Диссертация Е.С. Шевченко включает в себя обширный круг **источниковой базы**, что повышает достоверность полученных результатов. Автор продемонстрировал хорошее знание нормативно-правовых актов США, международно-правовых документов, политических программ, научной литературы, периодической печати и Интернет-ресурсов. Эмпирической базой диссертации стали государственные отчеты, политические программы и документы, аудио- и видеозаписи публичных выступлений и тексты обращений президента США, посты и записи в социальных сетях, аналитические записки и доклады ряда американских аналитических и научно-исследовательских центров (Center For Strategic & International Studies, Brookings Institution, Council On Foreign Relations, Pew Research Center), публикации медийных изданий и мнения экспертов, статистические данные.

Особо хотелось бы подчеркнуть то обстоятельство, что диссертация Е.С. Шевченко представляет собой политологическое исследование, которое

соответствует специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

1. Упор в работе сделан на политические технологии и эффективность их применения, а не на международные отношения или мировую политику. Предмет исследования – политические технологии подпадает прямо под п. 30 («Политические технологии и специфика их применения») паспорта специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии». Совершенно справедливо диссертант отмечает в первом пункте новизны (с. 16), что исследование политического позиционирования требует обращения к политической элитологии, политической имиджелогии, политической коммуникативистике, политической компаративистике/сравнительной политологии, институционализму и неоинституционализму, то есть тем областям, которые охватываются специальностью 5.5.2.

2. Технологии политического позиционирования президентов США касаются не сферы глобальной политики и международных отношений, а сферы политического лидерства. Главное в работе – вопросы политического лидерства, а именно – его позиционирования. Паспорт специальности 5.5.2 (п. 23) прямо говорит, что данные вопросы относятся к этой специальности. Глобальная система международных отношений, которая отнесена к направлению исследований паспорта 5.5.4, – это лишь «площадка», на которой осуществляется такое позиционирование.

3. Позиционирование президента внутри страны и позиционирование его вовне (в глобальном измерении) не могут диаметрально отличаться друг от друга. Единство внутреннего и внешнего позиционирования президента не позволяет рассматривать их в отрыве друг от друга, что, собственно, и делает диссертант. Автор много внимания в работе уделяет внутренним аспектам глобального позиционирования президента США, что также говорит о том, что диссертация выполнена по специальности 5.5.2.

Положительно оценивая диссертацию Е.С. Шевченко и признавая ее научную новизну и практическую значимость, тем не менее, считаю необходимым отметить некоторые **дискуссионные положения работы**.

1. В главе 1 диссертант глубоко и обстоятельно анализирует разные исследовательские подходы к изучению позиционирования в рамках научных школ, демонстрируя свою научную эрудицию и умение систематизировать теоретические положения. Однако из текста главы 1 не вполне ясно, на какие подходы опирается автор в своем исследовании. В конце параграфа 1.2, подводя итоги обзора, диссертант пишет о том, что «центрированию подлежит применение политико-элитологического подхода» (с. 80), а также указывает на информационно-коммуникационные аспекты (с. 80–81), «постановку глобализационной повестки» (с. 81–82), институциональный (с. 82), государственно-ориентированный, дискурсивный и коммуникативный подходы (с. 83). Думается, что на защите необходимо прояснить методологические рамки исследования.

2. Диссертант справедливо выделяет ряд сфер, в которых используются технологии политического позиционирования президента США в глобальном измерении: политическая повестка; политические решения; медиатизация политической активности; информационно-коммуникационное пространство; политический имидж; политическое взаимодействие; идейно-смысловая контекстуальность; политическая метафоризация; политические ресурсы; политический инструментарий (с. 18-19, 92, 102, 136). Совершенно верно соискатель выделяет среди прочих сфер «распределение политических ресурсов». При этом, на мой взгляд, он упустил распределение материальных (финансовых) ресурсов, что не идентично политическим ресурсам. В процессе позиционирования президента США в глобальном измерении важны, без сомнения, такие области деятельности, как подготовка проекта бюджета, финансирование федеральных органов власти (и ситуация «шатдауна»), военные расходы администрации президента, зарубежные военные операции,

расходы на военные исследования, помощь иностранным государствам и разным группам за рубежом (например, антикоммунистическим) и т.д.

3. В работе имеет место, на мой взгляд, некоторое злоупотребление развернутым перечислением: диссертант в нескольких абзацах дает «вводную», а затем перечисляет аспекты (стороны, позиции, характеристики и пр.) анализируемого им объекта. В целом ряде случаев можно обойтись без такого перечисления (например, при анализе теорий и подходов в параграфах 1.1 и 1.2), выстаивая логические связки между частями.

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации Е.С. Шевченко, которая является интересным и оригинальным исследованием. В ней содержится решение задачи, имеющей значение для политической науки: автором выявлены технологии политического позиционирования президента США в глобальном измерении и определены критерии их эффективности.

Теоретическое значение диссертации Е.С. Шевченко заключается в восполнении пробела в политической науке, который заключается в отсутствии теоретического осмысления политического позиционирования президента США в глобальном измерении и неразработанности критериев его эффективности. **Практическое значение** диссертации состоит в возможности использования ее положений в процессе экспертно-аналитической, консультационной и имиджмейкерской работы по политическому позиционированию президента.

Сделанные в диссертации Е.С. Шевченко выводы достоверны и обоснованы. Работа прошла необходимую **апробацию**: основные положения диссертации опубликованы в 2 статьях изданий, индексируемых в Scopus и Web of Science, 9 статьях, опубликованных в ведущих научных журналах ВАК по политическим наукам, 10 материалах конференций, индексируемых РИНЦ, а также одном учебном пособии.

Заключение: Диссертация Шевченко Екатерины Сергеевны на тему «Технологии политического позиционирования президента США в

глобальном измерении: определение критериев эффективности», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Шевченко Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук (по специальности
23.00.02 – «Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии»), профессор,
заведующий кафедрой политологии Института
социально-философских наук массовых
коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»



Зазнаев О.И.

«09» 10 2023 г.

420008, Республика Татарстан, г. Казань,
ул. Кремлевская, д. 18.
Тел. +7(843)2337704, Oleg.Zaznaev@kpfu.ru

