

УТВЕРЖДАЮ:  
Проректор  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

«10» \_\_\_\_\_ 2022 года

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Трансформация политических процессов в посткапитализме: структурные и институциональные изменения» выполнена на кафедре политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Айрапетян Давид Армирович обучался в аспирантуре Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.5. Политические науки по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (приказ о зачислении в аспирантуру № 01-31294 от 31 октября 2022 года). Айрапетян Д.А. сдал все кандидатские экзамены. С 2022 года работает на кафедре политологии и этнополитики Южно-Российского института управления -

филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в настоящее время занимает должность старшего преподавателя.

В 2020 году Айрапетян Давид Армикович окончил Южно-Российский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки бакалавриата 41.03.04 Политология (диплом бакалавра с отличием 107724 4457472, регистрационный номер П-00021-169, выдан 11 июля 2020 года).

В 2022 году Айрапетян Давид Армикович окончил Южно-Российский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки магистратуры 41.04.04 Политология (диплом магистра с отличием 107724 5856063, регистрационный номер П-00165-169, выдан 08 июля 2022 года).

В 2022 году Айрапетян Давид Армикович поступил в аспирантуру Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.5. Политические науки по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Научный руководитель – Понеделков Александр Васильевич, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор, доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный консультант – Черкасова Татьяна Павловна, профессор, доктор экономических наук, декан факультета политологии Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научную экспертизу диссертация проходила на кафедре политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (протокол заседания кафедры от 24 марта 2026 года № 7).

В диссертации поставлены и решены задачи, связанные с определением специфики политического процесса в условиях позднего капитализма через анализ политического перераспределения как ответа на системные кризисы и выявлением факторов, лимитирующих системное развитие в сторону справедливости; систематизацией теоретических концепций посткапитализма и выявлением ключевых тенденций прогнозируемых в них политических изменений; разработкой аналитической модели «ресурсы – акторы – механизмы – институты» для исследования диалектики структурных и институциональных изменений в политических процессах и определением сценарных траекторий этих трансформаций; анализом процесса формирования государственно-корпоративного техно-субъекта (ГКТС) как качественно нового актора политической власти, выявлением механизмов его функционирования и форм легитимации дата-центричной власти; исследованием структурной трансформации социально-политических антагонизмов в условиях становления ГКТС и определением специфики когнитивно-информационных, технополитических, биополитических и глобальных противоречий; систематизацией идеологических проектов легитимации и ограничения дата-центричной власти и определением их институциональных импликаций; анализом процесса цифровизации политического управления в России и выявлением контуров формирования российской версии ГКТС через концепт «государства-платформы»; исследованием трансформации российских

политических институтов и механизмов легитимации власти, определением специфики перехода к модели результативной эффективности и роли цифрового участия; определением сценарных векторов развития российской модели посткапиталистического политического управления и институтов с учетом внутренних противоречий и внешних вызовов и предложением направлений государственной политики по реализации приоритетного сценарного вектора развития.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Актуальность темы исследования** определяется глубинными преобразованиями глобального политического порядка, протекающими на пересечении двух взаимосвязанных тенденций. Первая тенденция связана с исчерпанием адаптивных ресурсов позднекапиталистической модели, функционирование которой все в большей мере опирается на политические механизмы перераспределения, выходящие за рамки собственно рыночной саморегуляции. Вторая – с масштабным проникновением цифровых технологий в ткань властных отношений, в результате чего большие данные, алгоритмические системы и платформенная инфраструктура становятся самостоятельными стратегическими ресурсами, определяющими характер политического доминирования. Совместное действие этих тенденций порождает феномен институционального сращивания, в результате которого государственные органы управления и крупнейшие технологические компании через общие цифровые контуры формируют качественно иной тип организации публичной власти. Совокупность указанных процессов позволяет квалифицировать текущий период как начальную фазу посткапиталистического перехода – качественного сдвига в организации общественного воспроизводства и властных отношений, при котором прежние институциональные формы утрачивают регулятивную способность, а новые еще не обрели устойчивой конфигурации, что придает всему периоду характер затяжной структурной неопределенности. Концептуальный аппарат политической науки, сложившийся в эпоху индустриального общества с его относительно четким размежеванием публичного и частного секторов, не располагает достаточными средствами для целостного объяснения этих процессов. Применительно к России исследуемая проблематика приобретает особую практическую остроту: страна

осуществляет масштабную программу построения суверенной цифровой инфраструктуры, интеграции систем искусственного интеллекта в управленческую практику и развертывания единых сервисных платформ, что, по существу, ведет к складыванию новой институциональной конструкции государственной власти, долгосрочные политические последствия которой нуждаются в углубленном научном осмыслении.

**Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.** В ходе исследования получены научные результаты, имеющие научную новизну и нашедшие свое отражение в положениях, выносимых на защиту:

— сформулирована и обоснована концепция, раскрывающая содержание политического процесса в условиях позднего капитализма как системы властного перераспределения ресурсов и возможностей, запускаемой в ответ на структурные сбои цифровизирующейся экономики, специфика которой, в отличие от аналогичных перераспределительных механизмов предшествующих эпох, определяется качественно новым характером лимитирующих факторов: технологическим контролем корпораций над данными и цифровой инфраструктурой, практиками «управляемого отставания» в условиях экспоненциального технологического ускорения, конкуренцией доминирующих акторов за цифровые активы, — что обуславливает отличительные черты современных институциональных изменений (п. 3 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии);

— сконструирована аналитическая модель «ресурсы – акторы – механизмы – институты», предназначенная для изучения взаимообусловленности структурных сдвигов и институциональных перестроек в политических системах формирующегося посткапиталистического перехода. Выявлено, что рассогласование темпов между ускоренной динамикой структурного уровня (ресурсная и инструментальная составляющие) и относительной замедленностью институционального уровня выступает источником сценарной вариативности, реализующейся по трем основным траекториям: платформенная реконфигурация, институциональная дезинтермедияция и гибридная институционализация (п. 8 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии);

— выдвинута и теоретически обоснована концепция государственно-корпоративного техно-субъекта (ГКТС) – симбиотического образования, возникающего на основе взаимодополняющей асимметрии ресурсов и компетенций государственных структур и транснациональных цифровых корпораций. Показано, что ГКТС реализует качественно новую разновидность власти – дата-центричную, опирающуюся на инструменты поведенческого профилирования, предиктивной аналитики и алгоритмической фильтрации информационных потоков. Выявлена системная взаимосвязь когнитивно-информационных, технополитических, биополитических и глобальных антагонизмов с процессом формирования ГКТС: показано, что становление ГКТС конституирует качественно новое поле политической борьбы, переформатируя структуру данных противоречий в условиях дата-центричной власти (п. 3 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии);

— осуществлен сопоставительный анализ идеологических проектов, претендующих на обоснование и легитимацию дата-центричной власти и ГКТС – технолибертарианство, цифровой социализм, технореакционизм и технопрогрессивизм. Раскрыты институциональные следствия каждого из них и соответствующие альтернативные траектории посткапиталистического развития. Продемонстрировано, что указанные идеологические позиции воплощаются в конкретных институциональных практиках, задавая различные векторы эволюции политических систем в условиях цифровой трансформации (п. 3 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии);

— теоретически обоснована концепция цифрового «государства-платформы» как специфической российской модели институциональной адаптации к формированию ГКТС. Ее отличительными чертами являются соединение вертикальных властно-административных иерархий с горизонтальными механизмами сетевой координации на базе цифровых платформ, а также смещение оснований легитимации – от процедурно-электоральных к модели результативной эффективности. Показано, что данная гибридная форма политической организации сопряжена с рисками усиления цифрового надзора и сужения пространства гражданских свобод (п. 4 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии);

— разработаны сценарные проекции развития российской модели посткапиталистических политических институтов с учетом противоречий между императивом технологической самодостаточности и потребностью в интеграции в глобальное информационное пространство, а также между управленческой результативностью цифровых систем и защитой фундаментальных конституционных прав граждан. На этой основе сформулированы приоритетные направления государственной политики, включающие нормативное закрепление принципа разграничения контуров управления, создание правового каркаса цифровых прав, учреждение независимых механизмов общественного надзора за алгоритмическими системами, укрепление технологического суверенитета, качественное развитие инструментов цифрового гражданского участия и сокращение цифрового разрыва (п. 8 паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии).

Значение результатов исследования для развития теории и практики состоит в обогащении политологического знания о закономерностях и движущих силах преобразования политических институтов и процессов на этапе посткапиталистического перехода. Введение в научный оборот концептуального аппарата государственно-корпоративного техно-субъекта и дата-центричной власти углубляет понимание субъектной архитектуры современного политического господства и позволяет разграничить качественно новые формы властного доминирования, основанные на алгоритмическом управлении и контроле информационных потоков, и традиционные модели политической власти, опирающиеся на институционально закрепленные процедуры представительства и легитимации. Разработанная аналитическая модель «ресурсы – акторы – механизмы – институты» создает методологическую платформу для исследования взаимосвязи структурных и институциональных преобразований в условиях цифровизации и может быть применена к анализу политических трансформаций в различных страновых контекстах.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется применимостью его результатов при подготовке стратегических и программных документов, касающихся цифрового обновления политико-управленческой системы Российской Федерации. Выявленные в ходе исследования угрозы, сопряженные с

формированием механизмов усиленного цифрового контроля, а также предложенные способы поддержания равновесия между эффективностью государственного управления и соблюдением конституционных гарантий могут быть учтены при совершенствовании нормативно-правовой базы регулирования платформенной экономики и внедрения технологий искусственного интеллекта в публичном секторе. Разработанная аналитическая модель «ресурсы – акторы – механизмы – институты» может применяться профильными органами исполнительной власти и экспертно-аналитическими центрами в качестве диагностического инструмента для оценки институциональной готовности отраслей и регионов к цифровому переходу, мониторинга распределения полномочий между государственными и корпоративными участниками платформенных экосистем, а также для раннего обнаружения темпоральных рассогласований между динамикой технологических изменений и адаптивными возможностями действующих институтов. Сформулированные направления государственной политики – нормативное закрепление принципа разграничения контуров управления, создание правового каркаса цифровых прав, учреждение независимых механизмов общественного надзора за алгоритмическими системами, укрепление технологического суверенитета, развитие инструментов цифрового гражданского участия и сокращение цифрового разрыва – закладывают институциональный фундамент для перехода от стихийного приспособления к целенаправленному конструированию институтов в условиях технологической перестройки. Типология идеологических проектов легитимации дата-центричной власти предоставляет практически применимую рамку для экспертизы публичного дискурса и стратегических нарративов, позволяя на этапе разработки государственных программ идентифицировать ценностные основания конкурирующих моделей цифровизации и прогнозировать их долгосрочные институциональные последствия. Сценарный анализ перспектив эволюции российской модели посткапиталистических институтов формирует аналитическую базу для прогнозирования и предупреждения системных рисков в условиях геополитической нестабильности и внутренних противоречий цифровой трансформации.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в существенном приращении научного знания в сфере политологического осмысления субъектных и

институциональных преобразований, сопутствующих переходу от позднекапиталистической модели к качественно иным формам организации публичной власти в условиях тотальной цифровизации. Авторская концепция государственно-корпоративного техно-субъекта и дата-центричной власти предоставляет политической науке аналитический инструментарий, позволяющий разграничить алгоритмическое доминирование, основанное на монополии над цифровыми инфраструктурами и потоками данных, и классические модели политического господства, опирающиеся на формализованные процедуры представительства и легитимного принуждения. Сконструированная аналитическая модель «ресурсы – акторы – механизмы – институты» фиксирует причинно-следственный контур, посредством которого темпоральное рассогласование между ускорением структурных сдвигов и инертностью институциональных оболочек порождает сценарную вариативность посткапиталистического перехода, что задает универсальную методологическую рамку, воспроизводимую в различных национальных контекстах. Выполненная типологизация идеологических доктрин обоснования дата-центричной власти (технолибертарианства, цифрового социализма, технореакционизма и технопрогрессивизма) – расширяет предметное поле теории политических идеологий, демонстрируя, каким образом каждый из проектов материализуется в конкретных институциональных практиках и определяет альтернативные траектории политического строительства. Концептуализация цифрового «государства-платформы» как гибридной формы, смещающей основания легитимности от процедурно-электоральных к результативно-эффективным, обогащает сравнительную политологию знанием о самобытных институциональных траекториях незападных обществ. Наконец, выявленная многомерная конфигурация посткапиталистических антагонизмов обновляет теоретическое представление о структуре социально-политических противоречий, фиксируя переход от классической бинарной оппозиции к полицентричному пространству конфликтогенности.

**Степень достоверности положений и результатов проведенного исследования.** Организация констатирует, что теоретические положения и научные выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и должным образом аргументированы. Научные результаты диссертации основаны на фундаментальных

положениях политической науки, опираются на научные труды известных отечественных и зарубежных исследователей, отражающих различные теоретические традиции – от классических концепций политического процесса до современных исследований платформенного и надзорного капитализма, биополитики и психополитики. Автором выявлены, проанализированы и обобщены разнообразные научные подходы к решению проблематики исследования. Разработанная аналитическая модель «ресурсы – акторы – механизмы – институты» обеспечила высокую степень системности и внутренней согласованности проведенного анализа. Эмпирическое основание работы составляют нормативно-правовые акты, регламентирующие цифровизацию в Российской Федерации, стратегические и программные документы, а также статистические данные о проникновении цифровых технологий в систему политического и государственного управления. Правильно избранная методология позволила обеспечить всесторонний и объективный подход к разрешению поставленной научной задачи.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается апробированием разработанных научных положений и рекомендаций. Основные положения и выводы исследования сделаны с опорой на теоретико-методологическую базу и отражены в научных публикациях. Надежность полученных результатов подтверждена их представлением на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

**Апробация результатов диссертации.** По теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 10,3 п.л., включая:

**А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:**

1. Айрапетян Д. А. Горизонты социально-политического развития института государства в контексте перехода к посткапитализму // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14, № 6 (111). – С. 1907-1918. – DOI 10.35775/PSI.2024.111.6.021.

2. Айрапетян Д.А. Институциональные перспективы перехода к посткапитализму: Трансформация государства как субъекта власти в эпоху цифровых технологий // Вопросы политологии. – 2024. – Т. 14, № 7 (107). – С. 2347-2358. – DOI 10.35775/PSI.2024.107.7.010.

**Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:**

3. Черкасова Т.П., Айрапетян Д.А., Бобровнич А.А. Трансформация демократической модели в условиях перехода к посткапитализму // Власть. – 2025. – Т. 33, № 5. – С. 24-35. – DOI 10.24412/2071-5358-2025-5-24-35.

4. Айрапетян Д. А. Структурные метаморфозы политических процессов на пороге посткапиталистической эпохи: новые акторы, интеракции и феномены // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2024. – № 2. – С. 165-172. – DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-2-165-172.

5. Черкасова Т.П., Айрапетян Д.А. Политика акселерации как трансформационный драйвер политических процессов в позднем капитализме // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 3. – С. 211-220. – DOI 10.22394/2079-1690-2023-1-3-211-220.

**В. Иные работы автора:**

6. Айрапетян Д.А., Айрапетян А.А. За категорическим императивом: онтологический сдвиг коррупции и демонтаж публичной сферы в эпоху позднего капитализма / Противодействие коррупции на публичной службе в современной России: Материалы IV ежегодных Воронцовских Чтений и круглого стола. – 2025. – С. 48-56.

7. Айрапетян Д.А., Айрапетян А.А., Оганнисян Э.Г. От представительства к алгоритмическому управлению: кризис демократии и становление посткапиталистических политических режимов в эпоху ИИ / Общественные науки: исследования и практики: Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: Сборник трудов VII Международной научно-практической конференции. – 2025. – С. 14-23.

8. Айрапетян Д.А., Рябова М.С., Понеделков А.В. Трансформация политических процессов в условиях глобальной реконфигурации капитализма 2020-х гг.: институциональные особенности / Институциональные трансформации общественно-политической системы России: прошлое, настоящее, будущее:

Сборник трудов четвертой международной научно-практической конференции. – 2024. – С. 16-29.

9. Айрапетян Д.А., Рябова М.С., Айрапетян А.А. "Идеологический голод" в эпоху глобальной бифуркации: политические ориентиры и перспективы развития "новой реальности" / Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: Сборник трудов шестой международной научно-практической конференции. – 2024. – С. 177-190.

10. Айрапетян Д.А. Особенности элитогенеза и элитного позиционирования в посткапитализме: новые детерминанты обретения власти / Перспективные проблемы современной политической науки в рамках исследований Ростовской научной элитологической школы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 25-летию кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления - филиала РАНХиГС. – 2024. – С. 93-99.

11. Айрапетян Д.А., Черкасова Т.П. Культурный драйвер изменения политических процессов в современном капитализме: модусы постмодерности / Институциональные трансформации общественно-политической системы России: прошлое, настоящее, будущее: Сборник трудов участников третьей международной научно-практической конференции. – 2023. – С. 10-16.

12. Айрапетян Д.А. Транзитивный капитализм: от кризиса неолиберальной политики в контуры посткапиталистического будущего (в контексте теории рентного общества) / Государство, политика, право и экономика в условиях цифровой трансформации: Сборник докладов II Всероссийской (Национальной) научно-практической конференции. – 2023. – С. 11-21.

13. Айрапетян Д.А. Методологическое обоснование исследования современности в качестве посткапитализма: взгляд политолога / Стратегии развития общества и экономики в новой реальности: Сборник трудов пятой международной научно-практической конференции «SOCIAL SCIENCE» (Общественные науки). – 2023. – С. 31-48.

14. Сони́на Е.О., Айрапетян Д.А. Перспективы идеологического дискурса в условиях современного общества / Роль гражданского общества в противодействии терроризму: Сборник материалов-статей участников научно-практической

конференции, проведенной в рамках Вторых ежегодных Воронцовских чтений. – 2023. – С. 131-135.

**Работа выполнена лично автором.** Личное участие соискателя состоит в непосредственном участии в получении научных результатов исследования; в самостоятельном сборе и интерпретации эмпирического материала; в формировании концепции государственно-корпоративного техно-субъекта и дата-центричной власти; в конструировании аналитической модели «ресурсы – акторы – механизмы – институты»; в теоретическом обосновании концепции цифрового «государства-платформы» как специфического российского варианта институциональной адаптации к посткапиталистической трансформации; в систематизации идеологических проектов, легитимирующих дата-центричную власть; в разработке сценарных проекций эволюции российской модели посткапиталистических институтов; в формулировании положений, вынесенных на защиту, выводов и практических рекомендаций; в личном участии в апробации результатов исследования, в выступлениях с докладами на всероссийских и международных конференциях, в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования.

**Рекомендации по использованию результатов исследования.** Материалы и результаты диссертационного исследования могут использоваться при разработке и преподавании учебных дисциплин и специальных курсов «Мировая политика: факторы и процессы», «Моделирование социально-политических процессов», «Новейшие тенденции и направления современной политологии», «Актуальные проблемы современной политики», «Политические институты, процессы, технологии». Работа содержит научно аргументированный и методологически выверенный анализ формирующегося феномена дата-центричной власти, позволяющий избежать как некритического принятия технологического детерминизма, так и одностороннего отрицания трансформационного потенциала цифровых технологий. Тем самым созданы предпосылки для взвешенного политологического осмысления текущего этапа посткапиталистического перехода и основы для экспертной оценки политико-управленческих инициатив, связанных с цифровизацией публичной власти и развитием институтов цифрового гражданского участия.

Диссертация на тему: «Трансформация политических процессов в посткапитализме: структурные и институциональные изменения» соискателя Айрапетяна Давида Армиковича соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии:

– п. 3 – Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты;

– п. 4 – Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации;

– п. 8 – Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации.

Диссертация на тему: «Трансформация политических процессов в посткапитализме: структурные и институциональные изменения» соискателя Айрапетяна Давида Армиковича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Заключение принято на заседании кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». На заседании присутствовало 27 человек. Результаты голосования: «за» – 27 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет. Протокол № 7 от 24 марта 2026 года.

Заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, Заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор



А.В. Понеделков

Директор Южно-Российского института управления - филиала РАНХиГС, кандидат экономических наук, доцент



В.В. Рудой