В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

**ОТЗЫВ**

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

Рецензируемая диссертация представляет собой самостоятельное, завершенное историческое исследование. Структура работы логична и соответствует поставленным цели и задачам: введение, три главы, девять параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения. Логика построения диссертации соответствует заявленной цели и задачам, а хронологические и территориальные рамки исследования обоснованы.

Во введении автор корректно определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывает актуальность темы, теоретическую и практическую значимость, формулирует положения, выносимые на защиту. Актуальность работы аргументирована тремя взаимосвязанными обстоятельствами: сохраняющейся значимостью исторического опыта партийно-политической работы для современной военно-исторической науки; наличием историографического пробела в комплексном изучении партийно-политической работы именно в гвардейских танковых формированиях; необходимостью критического переосмысления советского историографического наследия, в котором партийно-политическая работа нередко идеализировалась, а ее недостатки и противоречия замалчивались. Такой подход представляется продуктивным и соответствует современным требованиям объективного исторического анализа.

Степень изученности темы раскрыта в диссертации подробно и убедительно. Автор не ограничивается формальным перечислением литературы, а выстраивает развернутую историографическую картину, выделяя три периода: 1941-1945 гг., 1945-1991 гг. и с 1992 г. по настоящее время. Показаны концептуальные особенности каждого из них, в рамках второго периода дополнительно выделены и проанализированы отдельные этапы 1945 – начала 1956 гг., 1956-1980-х гг. и 1980-1991 гг.; охарактеризованы работы А.Г. Журавлева, Н.А. Мальцева, С.В. Чернеева, И.Н. Свиридова, Н. Козлова, И.И. Рощина и И.С. Сенькова, А.А. Епишева, И.М. Ананьева, В.О. Дайнеса, И.В. Небольсина, Г.М. Ипполитова, А.Ю.

Безугольного и других исследователей. Отдельно отмечены труды зарубежных авторов – Дж. Ф. С. Фуллера, Б. Лиддел Гарта, Д. Гланца, Х. Дюзеля, Д. Уэлча, Э. Родса и др., что позволяет автору показать различия в интерпретации событий Великой Отечественной войны и подчеркнуть идеологическую и методологическую обусловленность историографических оценок.

Существенно, что диссертант не только фиксирует достижения предшествующей историографии, но и корректно определяет исследовательский пробел. Он заключается в отсутствии комплексного анализа партийно-политической работы именно в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова, с учетом специфики высокомобильных танковых соединений, действовавших в отрыве от главных сил, в условиях стремительных темпов наступления, острой необходимости оперативного восполнения потерь и высокой самостоятельности низового партийно-комсомольского актива. Это придает работе необходимую научную новизну и позволяет автору занять собственную исследовательскую нишу.

Источниковая база диссертации заслуживает положительной оценки. Автор привлекает разнообразные по происхождению и содержанию источники, разделяя их на несколько групп: нормативные документы государственных, партийных и военных органов; делопроизводственную документацию гвардейских танковых формирований под командованием М.Е. Катукова; партийную публицистику; источники личного происхождения; прессу. Особенно ценным является использование архивных материалов ЦАМО РФ (фонды 295, 3340, 3398, 3413) и Научного архива ИРИ РАН (Ф. 2). Многие документы, как отмечает соискатель, вводятся в научный оборот впервые. Широко представлены мемуары М.Е. Катукова, А.Г. Журавлева, Н.К. Попеля, Д.Д. Лелюшенко, А.Х. Бабаджаняна, материалы фронтовой и армейской печати, включая газету 1-й танковой армии «На разгром врага». Такая база позволяет реконструировать не только организационные формы ППР, но и ее содержательное наполнение, повседневную практику политорганов, партийных и комсомольских организаций, а также механизмы морально-психологического воздействия на личный состав.

Методологическая основа исследования также представляется корректной. Автор опирается на принципы объективности, историзма и системности, использует историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический и историко-системный методы. Это позволяет рассматривать партийно-политическую работу не как набор отдельных мероприятий, а как целостную, развивающуюся систему, адаптировавшуюся к меняющейся оперативно-тактической обстановке.

В первой главе диссертации Е.В. Никитин прослеживает становление и развитие партийно-политической работы в автобронетанковых войсках на начальном этапе войны, анализирует опыт 1-й гвардейской танковой бригады в 1941-1942 гг., а также роль комсомольских организаций в мобилизации личного состава. Автор убедительно показывает, что в этот период система партийно-политической работы адаптировалась к условиям фронта: был

восстановлен институт военных комиссаров, затем осуществлен переход к единоначалию с введением должности заместителя командира по политической части, упрощена процедура приема в партию и комсомол. Содержательное наполнение партийно-политической работы включало идейно-политическое воспитание, укрепление воинской дисциплины и военно-техническую пропаганду. Особое внимание уделено личному примеру коммунистов и комсомольцев, работе с пополнением, социалистическому соревнованию и моральному стимулированию.

Во второй главе рассматриваются приоритеты партийно-политической и агитационно-пропагандистской работы в 1-й танковой армии в 1943 г. Автор анализирует подготовку к оборонительным сражениям на Курской дуге, перестройку системы партийно-политической работы в связи с директивой ГлавПУ РККА № 05, упразднением института заместителей командиров рот по политчасти и переносом центра тяжести на ротных парторгов и комсоргов. Показаны формы и методы работы в наступательных операциях, специфика агитационно-пропагандистских мероприятий перед боем, в бою и после боя, работа с многонациональным составом, популяризация подвигов через листовки «передай по цепи», «боевые листки» и армейскую печать.

В третьей главе исследуется активизация партийно-комсомольской работы в 1-й гвардейской танковой армии на завершающем этапе войны. Автор подробно анализирует идейно-политическую подготовку комсомольцев и несоюзной молодежи, укрепление партийно-политической работы в Житомирско-Бердичевской, Проскуровско-Черновицкой и Львовско-Сандомирской операциях, а также совершенствование политической подготовки личного состава в Висло-Одерской, Восточно-Померанской и Берлинской операциях. Особое внимание уделено институту группкомсоргов, системе адресных комсомольских поручений, дифференцированному подходу к различным категориям военнослужащих, работе с пополнением из освобожденных областей и воинами нерусской национальности, а также практике коротких собраний, бесед и вручения справок с благодарностью Верховного Главнокомандующего непосредственно в боевых порядках.

Вместе с тем, не снижая общей положительной оценки работы, считаю возможным высказать **следующие замечания**.

1. Автор справедливо стремится показать результативность партийно-политической работы через конкретные примеры героизма, дисциплины и боеспособности, неоднократно оценивает партийно-политическую работу как «результативную» или «малоэффективную», однако сами критерии оценки остаются в значительной степени интуитивными. Было бы полезнее более четко оговорить, какие показатели автор считает свидетельством действенности ППР, а какие – следствием иных факторов.

2. Материалы политдонесений и партийных собраний представляют собой документы с высокой степенью идеологической фильтрации. Соискатель это учитывает, однако в некоторых случаях использует данные о количестве поданных заявлений или проведённых бесед как прямые

показатели настроений личного состава. Требуется дополнительная оговорка о том, что подобная отчётность сама является объектом исследования, а не нейтральным измерительным инструментом.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не затрагивают существа основных выводов исследования. Считаю целесообразным допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

**Заключение:** Диссертация Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года №02-763, приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. №02-1794 от 17.09.2025, приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026), а Никитин Евгений Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
заместитель директора, доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры «История, политология и государственная политика»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
(302028, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12)
Телефон: +7(4862) 25-50-39
E-mail: reception@orel.ranepa.ru

В.А. Ливцов

«10» ноября 2026 г.