

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Харина Алексея Николаевича «Альтернативные модели нации-государства в условиях современного мирового развития», представленную на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики

Современный мир находится в поиске нового сбалансированного состояния, преодолевая кризисную неустойчивость и геополитическую неопределенность, которые характеризуются сменой приоритетов общественно-политического развития, появлением новых глобальных и региональных лидеров, преодолением угроз миру и процветанию человечества. Глобальные перемены, затрагивающие все сферы жизни общества, сочетаются с хаотичностью социально-экономической и политической действительности. В XXI веке появились новые вызовы, на которые необходимо своевременно реагировать в целях поддержания социально-политической и экономической стабильности. Проблемы миграции, связанный с нею кризис идентичности в национальных государствах, террористическая угроза, экстремизм и международная преступность требуют каждодневного внимания и разрешения не столько силами международного сообщества, сколько возможностями государственных институтов. Опыт европейских государств свидетельствует о том, что игнорирование интересов собственных граждан в угоду мультикультурной политики, негативно сказывается на социальной и политической ситуации в стране. Возникающие политические размежевания и расколы в западных обществах создают благоприятную почву для разрастания преступности на этнической и религиозной почве, распространения экстремизма и снижения поддержки государственным институтам со стороны граждан. В незападных обществах добавляются проблемы, связанные с несформированностью нации, влиянием на становление государственности внешних акторов, включая ведущие страны и международные организации, которые зачастую приводят к обострению внутривнутриполитической конфликтности, свидетельствующей о неэффективности и слабости государства.

В сложившихся условиях, по справедливому замечанию автора, «наблюдаются процессы эволюции современного государства, трансформации его функций и роли в мировой политике. Результатом этого становится появление теорий альтернативных форм государства, тех, что могут прийти на смену данному политическому институту» (с. 4). Поэтому теоретическое обоснование возможных альтернатив нации-государству становится востребованным направлением в политической науке. В связи с вышеизложенным актуальность научной работы не вызывает сомнений и достойно поддержки со стороны академического сообщества.

Объектом исследования выступают концепции нации-государства в условиях глобализации, а предметом – альтернативные модели трансформации нации-государства на примере ведущих акторов мировой политики (с. 23). Следует отметить подробный анализ автором степени научной разработанности проблемы, четкое выделение ее основных аспектов, а также предложенную гипотезу исследования.

Диссертационное исследование А.Н. Харина является научно-квалифицированной работой, в которой исследованы школы и представления о государстве как субъекте мирового политического процесса и выявлены теоретические предпосылки формирования альтернативных моделей национального государства; систематизированы теории эволюции государства в постсовременном мире, проанализированы глобалистские концепции как альтернативные сценарии современного государства и степень их релевантности складывающейся ситуации; рассмотрены основные типы государства и сформулированы типологии данного института с учётом возникающих концепций, подходов; исследованы возможные альтернативы нации-государства в эпоху постмодерна на основе теоретического материала – корпорацию-государство, регион-государство, империю-государство и цивилизацию-государство; оценены существующие концепции, подходы эволюции США в постсовременном мире; выявлены наиболее вероятные сценарии развития Китая в контексте мирового политического процесса, основные подходы к положению Китая в условиях глобального мира; проанализированы основные проекты, модели дальнейшей эволюции Российской Федерации.

Диссертационная работа состоит из пяти глав, включающих в себя двенадцать параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором геополитического, феноменологического, цивилизационного, исторического, типологического подходов, компаративистского, институционального, системного, диалектического, интегративного, поливариантного методов, метода моделирования, а также социально-философских концепций трансформации современного общества, либеральных идей трансформации государства, концепций авторов, рассматривающих трансформацию государственного суверенитета в условиях глобализации, обозначающих появление возможных альтернатив данному

институту. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход, связанный с обоснованием альтернативных моделей нации-государства как политического института в постсовременном мире, а также применением существующих моделей альтернатив нации-государства к отдельным участникам мирового политического процесса.

Автором аргументированы эволюция и основные теоретические подходы к современному государству, проанализированы концепции государства в условиях глобализации, что свидетельствует о его глубоком погружении в тему диссертационного исследования и авторском переосмыслении проанализированного материала.

Научный интерес представляет обоснование диссертантом типологии государств в современном мире и альтернативы нации-государству в эпоху постмодерна. В своем исследовании автор акцентирует внимание на четырех альтернативах современному государству в форме корпорации-государства, региона-государства, империи-государства и цивилизации-государства, которым дает авторскую характеристику и выявляет приоритеты в их развитии.

На примере США, Китая и России А.Н. Харин выявляет тенденции в эволюции определенного типа альтернативы нации-государству, аргументированно полагая, что США развивается в направлении империи-государства, Китай – региона-государства, Россия – цивилизации-государства, находясь при этом в точке бифуркации.

Следует согласиться с автором в том, что глобалистские теории, связанные с созданием наднациональных органов власти, способных осуществлять глобальные управленческие функции, на данном этапе вряд ли осуществимы (с. 364), поэтому рассмотрение альтернативных вариантов эволюции государства является объективно востребованным. Грядущий мир, по обоснованному предположению диссертанта, окажется полицентричным, многообразным, в нём будут соседствовать как нации-государства, так и его альтернативы – цивилизации-государства, регионы-государства, империи-государства, а также иные субъекты мирового политического процесса.

Представляется научно значимым введение автором понятия «мезоафриканская субцивилизация», являющаяся составным элементом исламской цивилизации, в которую входят некоторые страны Северной и Западной Африки, такие как Мали, Нигер, Чад и другие. В этих странах преобладает ислам, при этом они не относятся к арабо-исламской субцивилизации, т. к. в них арабское население или крайне малочисленно, или отсутствует. К сожалению, в работе не представлено теоретическое обоснование данного термина, а лишь обозначена перспективная научная позиция.

В качестве научных достижений А.Н. Харина необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования

получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи обоснования альтернативных моделей трансформации нации-государства на примере ведущих акторов мировой политики.

В диссертации А.Н. Харина использованы научные труды, нормативные документы и другие источники в количестве 613 наименований, в том числе 121 на английском языке, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликована двадцать одна научная работа в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ, четыре авторских монографии, тридцать шесть публикаций в различных изданиях, что свидетельствует о высокой публикационной активности А.Н. Харина.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, обогащающими политическую науку новыми представлениями об альтернативных моделях нации-государства как политического института в постсовременном мире. Автор анализирует три основных альтернативных модели нации-государству – «империя-государство», «регион-государство» и «цивилизация-государство», наглядным примером которых выступают США, Китай и Россия. Такой подход автора может стать триггером для развития концепций эволюции нации-государства в условиях цифровизации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в деятельности экспертных и аналитических сообществ в контексте обоснования государственного суверенитета в современных условиях и трансформации государственных структур, адаптирующихся под существующую реальность. Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с развитием государства, а также его отдельных типов, таких как империи, цивилизации и т.д.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. При характеристике ведущих школ международных отношений автор упускает значимых исследователей, с именами которых связано их формирование. Так, например, при характеристике политического реализма не упомянут Г. Моргентау, а в неомарксизме не нашлось места мир-системному

анализу И. Валлерстайна несмотря на то, что одна работа данного автора, но по другой тематике, в списке литературы имеется.

2. Автор характеризует регион-государство как «объединение нескольких государств или регионов, прежде всего в экономических целях, активно выступающее в качестве самостоятельного субъекта на международной арене и преследующее экономические интересы» (с. 157). Такой подход близок к теории комплексов региональной безопасности Б. Бузана и О. Уэвера, обращение к которой способствовало бы углублению эвристичности диссертационного исследования.

3. На с. 317 автор пишет: «Несмотря на активную деятельность Китая по всему миру (особенно в Африке, Латинской Америке), у имперского варианта пока недостаточно сил и средств (на что указывают многие авторы) и нет чётко разработанной универсальной идеи, способной объединить многие регионы». Следует отметить, что Си Цзиньпин в 2012 году предложил концепцию Сообщества единой судьбы человечества, которую он неоднократно презентовал на различных международных форумах и площадках, включая ООН. В докладе Си Цзиньпина на XX съезде КПК, о котором автор не упоминает, ограничившись XIX съездом, раздел XIV называется: «Содействовать миру и развитию на планете, стимулировать построение Сообщества единой судьбы человечества». В данном контексте становится актуальным мирный план урегулирования конфликта на Украине, представленный Китаем. Если китайскому руководству удастся его осуществить, то международное влияние Китая, а также престиж государства повысится, что будет свидетельствовать о его лидерских возможностях.

4. В работе встречаются неточности, например на с. 292: «Если брать ШОС, то это пока формирующееся образование. Помимо Китая, в нём присутствуют Россия и, на правах наблюдателя, Индия». Так как Индия стала полноправным членом ШОС в 2017 году, то, вероятно, данный текст, написанный ранее, неполностью был адаптирован под 2024 год. Аналогично на с. 321: рассуждая о возможности эволюции России в сторону региона-государства, автор пишет: «Перспективы появляются в связи с созданием Белоруссией, Казахстаном и Россией Таможенного союза». Так как с 2015 года Таможенный союз преобразован в ЕАЭС, то данную фразу необходимо было адаптировать под современность.

Однако отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершённое комплексное и всестороннее исследование. обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала даёт веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Харина Алексея Николаевича «Альтернативные модели нации-государства в условиях современного мирового развития»

является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Харин Алексей Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных
отношений Северо-Западного института
управления – филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»



Н.А. Баранов

«04» июня 2024 г.

Контакты:

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Тел. (812) 740-59-72

E-mail: baranov-na@ranepa.ru

