

В диссертационный совет при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119606, г. Москва, пр. Вернадского. 84

ОТЗЫВ

ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Лапыгина Юрия Николаевича

на диссертационное исследование

МАКОВКИНОЙ СВЕТЛАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

**«ОЦЕНКА ЗРЕЛОСТИ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
В КРУПНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ»**, представленное на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 -
экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

1. Актуальность избранной темы

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как она посвящена решению важной научной проблемы (разработке теоретико-методологических основ представления о методах и инструментах формирования документов стратегического планирования на уровне муниципальных образований), имеющей прикладной интерес, обусловленный реализацией федерального закона о стратегическом планировании в масштабах всей страны.

Стратегическое планирование, как и управление большими социально-экономическими системами, представляет собой междисциплинарную область научного знания, противоречивое развитие которого иногда формирует новые проблемы, научное обоснование решения которых представляется важной и актуальной задачей. Решение обозначенных проблем не только вносит существенный вклад в развитие теории управления, но и требует адаптации применительно к реальным потребностям региональной экономики.

Научная проблема моделирования сущности стратегического планирования и разработки документов стратегического планирования имеет высокую актуальность в современной российской действительности, так как ее решение позволит создать условия для реализации успешного развития муниципальных образований и регионов, а также развития самого российского общества.

Это определяет безусловную актуальность концептуальной направленности рецензируемой диссертации. В связи с этим тема диссертационной работы Маковкиной С.А. является весьма актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленной Маковкиной Светланой Александровной диссертации конечной цели исследования подчинены аргументации всех научных положений и выводов автора. Необходимо отметить, что работа подкупает фундаментальностью, глубиной анализа сложившихся научных школ стратегического планирования, корректным использованием огромного массива информации, знанием и осмысленным применением теоретических положений и методов научного познания, принятых в современной экономической науке, адаптированным к особенностям стратегического планирования на уровне муниципальных образований; опорой на публикации отечественных и зарубежных ученых в выбранной

предметной области; удачной имплементацией методологических приемов из смежных отраслей научного знания. Структура диссертации логична и удачно сбалансирована.

В информационно-эмпирическую базу исследования включены нормативно-правовые акты: Материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ; аналитические обзоры, опубликованные в периодической печати, а также на официальных сайтах сети Интернет специализированными агентствами и консалтинговыми компаниями; отчетные материалы научно-практических конференций по исследуемой проблеме.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены новые научные результаты диссертационного исследования (с. 3-13).

При разработке теоретических вопросов, посвященных определению основных подсистем стратегического планирования на уровне муниципальных образований регионов (вся первая глава работы), выполнен критико-конструктивный анализ практики применения 172 Федерального Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Выделены ключевые проблемы, сдерживающие реализации указанного федерального закона и системного развития регионов на уровне муниципальных образований. Установлено, что указанный носит рамочный характер, а регионы самостоятельно определяют инструменты реализации закона, что на практике приводит к разночтению в конечных документах стратегического планирования на местах (с. 14-32).

Соискателем показано, что система стратегического планирования до сих пор остается несформированной в силу рамочного характера рассматриваемого федерального закона и отсутствия в полном объеме рекомендаций по инструментам, позволяющим наполнить содержанием стратегии развития муниципальных образований. Соискатель склоняется к мысли, что механизмы системы в законе не расписаны, особенно, применительно к муниципальному уровню, а сам закон не определяет, каким образом будет обеспечено функционирование системы. Наличие стратегических разрывов на верхнем и локальном уровнях стратегического планирования сказывается на его качестве, что ведет к недостижению поставленных целей развития муниципальных образований (с. 33-42).

Анализ успешной практики применения положений закона позволил соискателю сделать вывод о том, что крупным и успешным муниципальным образованиям удастся выстроить отлаженную систему элементов стратегического планирования в силу того, что они активно взаимодействуют со стейкхолдерами, а также уделяют внимание работе с изменениями внутри муниципального образования и имеют встроенные процедуры оценки получаемых результатов (с. 43-61).

Вторая глава диссертации (с. 62-114) посвящена описанию методических подходов к оценке зрелости системы стратегического планирования на уровне муниципальных образований, в которых соискатель оценку рассматривает как неотъемлемый элемент системы стратегического планирования (с. 62-81). Здесь соискателем предлагается методика, которая позволяет комплексно оценить развитие системы стратегического планирования, установить суть идущих процессов, выстроить необходимые взаимосвязи (с. 82-97). В итоге им обоснованно развивается тезис о том, что зрелая система стратегического планирования, задавая видение будущего и упорядочивая нормативную и институциональную сферу управления долгосрочным развитием, позволяет более осознанно распоряжаться бюджетом, участвовать в федеральных и региональных программах, национальных проектах (с. 98-114).

В третьей главе вначале выделены два блока проблем: системные и институциональные (с. 115-124), для разрешения которых соискателем разработан «типовой план мероприятий развития системы стратегического планирования». В завершении разработки сформирован муниципальный стандарт разработки стратегии социально-экономического развития, принятие которого, по мнению соискателя, позволит создать единую систему стратегического планирования в регионе (с. 125-137).

Завершают диссертационное исследование хорошо продуманные обобщающие

выводы и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов диссертационного исследования в теоретических изысканиях и практической деятельности.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В рамках разработанной концепции автором получены следующие научные результаты. Среди многих положений, обладающих признаками новизны, особый интерес представляют:

1. Опираясь на выработанное понимание стратегических разрывов в системе стратегического планирования на уровне муниципальных образований, установлены причины, определяющие такие разрывы в отношении как внешних, так и внутренних факторов.

2. Введено в научный оборот новое понятие - «зрелость системы стратегического планирования» - с установлением пяти уровней зрелости, каждому из которых даны характеристики и разработана методика оценки (как в количественном, так и в качественном выражении).

3. Составлена методика оценки уровня зрелости системы стратегического планирования на базе расчета комплексного показателя, позволяющего ранжировать муниципальные образования по уровню зрелости в части стратегического планирования.

4. Сформирован муниципальный стандарт стратегического планирования, содержание которого конкретизирует направленность муниципальных образований при разработке и реализации документов стратегического планирования.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными и достоверными, полученными при использовании научных методов, логично связаны с выводами и рекомендациями исследования.

Основные результаты, представленные в диссертации, в достаточной мере отражены в публикациях автора.

Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, используются в образовательном процессе.

Научной новизной исследования являются результаты разработки теоретико-методологических основ системного представления о специфике стратегического планирования на уровне муниципального образования.

Представленные автором новые научные результаты относятся к областям исследования 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Таким образом, можно утверждать, что теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, изложенный материал отличается целостностью и завершенностью, что позволяет сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концептуальных положений, уточняющих понятийный аппарат, а также расширяющих и дополняющих теоретико-методологические основы современной экономической науки в части стратегического планирования в современном российском регионе.

Теоретическая значимость состоит и в разработке авторской модели систематизации особенностей развития стратегического планирования в крупных городах России, основанной на системном подходе, синтезирующем положения экономической, социальной и психологических теорий стратегического менеджмента.

Автором предложена и обоснована научная дефиниция такой категории как «зрелость системы стратегического планирования».

Разработана методика оценки уровня зрелости системы стратегического планирования на базе расчета комплексного показателя, позволяющего ранжировать муниципальные образования по уровню зрелости в части стратегического планирования.

Заслуживают особого внимания результаты анализа отечественной научной литературы по развитию школ стратегического планирования на территории России.

Практическая значимость исследования обусловлена сформированными выводами и полученными результатами, составляющими научную новизну диссертационного исследования, доведенными до прикладных методик и практических рекомендаций для обеспечения реализации федерального закона о стратегическом планировании на уровне муниципальных образований.

Выявлены факторы, определяющие суть проблем, сдерживающих стратегического планирование на уровне муниципальных образований, что позволяет акцентировать внимание на наиболее значимых среди них. Разработанные инструменты оценки зрелости стратегического планирования на уровне муниципальных образований, доведенные до уровня прикладных методик, могут использоваться как в муниципальных образованиях, так и органами государственного управления.

Вышеизложенное свидетельствует о несомненно значимом вкладе результатов диссертационного исследования С.А. Маковкиной в научно-методические основы теории и практики региональной экономики и в расширении массива научных знаний в этой сфере.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Полученные результаты исследования могут быть использованы для развития теории стратегического планирования, а также при продолжении научных и практических работ по развитию теории управления социальными и экономическими системами.

Отдельные положения диссертации могут использоваться в учебном процессе при изучении таких дисциплин как «Стратегический менеджмент», «Управление стратегическими изменениями», «Стратегическое развитие региона» и др.

Отдельные теоретико-методологические положения, научные результаты и практические рекомендации диссертационного исследования могли бы быть использованы органами государственной власти для совершенствования управления развитием экономики региона, при разработке государственных программ, планов и стратегий устойчивого социально-экономического развития региона, а также при реализации национальных и федеральных проектов, построения региональной политики территориального развития и отдельных планов развития муниципальных образований.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Маковкиной С.А. можно оценить как самостоятельную и законченную научную работу. Соискатель проявил себя высококвалифицированным экспертом в области, избранной для диссертационного исследования. Представленную работу в целом считаю завершенным исследованием, готовым к защите.

В то же время в работе имеются некоторые дискуссионные положения и упущения:

1. Из содержания пункта 3.1 и 3.2 непонятно: зачем во введении к этим параграфам размещен один и тот же текст в четырех абзацах (с. 115-116 и 125-126)?
2. Почему на рисунках 2.3.1 – 2.3.4 отсутствуют шкалы, что затрудняет восприятие результатов исследования, отраженных в графическом материале (с. 11-114)?
3. Сформированные два блока проблем (системные и институциональные) не структурированы – среди них не выделены главные проблемы (20% из списка), решение

которых даст 80% требуемого результата. Требуется ответа такой вопрос как этот материал использован в исследовании (с.116-124)?

4. Почему в разработанном соискателем муниципальном стандарте (с. 132-137) не нашли отражения инструменты его реализации (то, за что автор критикует 172 ФЗ)?

5. Из содержания работы не ясно: как соискателем решена поставленная им задача по разработке «методических рекомендаций повышения эффективности системы стратегического планирования социально-экономического развития крупных муниципальных образований» (с. 10)?

При этом высказанные замечания относятся в большей степени к основным положениям по результатам диссертационного исследования и не снижают научной ценности, а также практической значимости результатов, полученных автором, поэтому носят рекомендательный характер. Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и в достаточной мере отражены в печатных трудах автора.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные в настоящем отзыве недостатки представленная С.А. Маковкиной диссертация является законченным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Диссертант как в представленной работе, так и в своих печатных работах и других исследованиях, предстает высококвалифицированным исследователем.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Маковкиной Светланой Александровной на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректором ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Маковкина С.А. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальностям «08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

Член диссертационного совета,
профессор кафедры менеджмента
Владимирского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор



Ю.Н. Лапыгин

Контактные данные:

Юрий Николаевич Лапыгин, д.э.н., профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

600017 г. Владимир, ул. Горького, д. 59А,
телефон: +7 /4922/ 326732, E-mail: post@vlad.ranepa.ru