

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

на диссертацию Диденко Марины Сергеевны «Становление системы источников социалистического права в Советском государстве (1917-1936 гг.)» по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполненную в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Исследование становления системы источников социалистического права в Советском государстве (1917-1936 гг.) является актуальным, так как позволяет проследить эволюцию правовой системы, ее трансформацию в контексте исторических изменений и строительства нового общества. Понимание и изучение этого процесса позволяет понять особенности развития советского права и его влияния на современное правопонимание и правоприменение в России. Исследование данной темы также важно для понимания исторических корней современной российской правовой системы, ее особенностей и специфики. Изучение и анализ этой темы помогают понять современные проблемы правопорядка.

В этой связи проблематика диссертации Диденко Марины Сергеевны представляется актуальной, социально-значимой и заслуживающей внимания.

Использование комплексного методологического подхода с привлечением общенаучных и специальных юридических методов позволило диссертанту полно и всесторонне осветить многие аспекты развития источников социалистического права в рассматриваемый период. Работа

убедительно демонстрирует сложность и многогранность процесса создания нового типа права, который стал основой для дальнейшего развития советского законодательства.

Объект, предмет цель и задачи в представленном исследовании сформулированы логично и обоснованно. Исследование структурировано последовательно, позволяя читателю понять процесс складывания системы источников социалистического права. Диссертант использует широкий спектр источников, включая законодательные акты, партийные документы, научные труды, архивные материалы.

Диденко М.С. раскрыла значимость рассматриваемого периода для формирования правовой системы России и охарактеризовала влияние революционных изменений на становление нового правопорядка. В рамках параграфа 1.1 диссертант характеризует основные подходы к понятию «источник права» и его соотношению с понятием «форма права» в отечественном правоведении. Одним из ключевых выводов данного параграфа является вывод о том, что длительное использование в правоведении юридического термина «источник права» и слабое распространение предлагаемых ему аналогов, например «нормативный факт», служит основанием для его сохранения и научно-критического переосмысления. Для этого его необходимо отделить от других терминов и выделить составляющие, имеющие собственно юридическое значение.

На основании проведенного исследования и выводов, изложенных в первом параграфе М.С. Диденко предлагает (в контексте цели и поставленных задач своего исследования) авторское определение понятия «источник права» (стр. 40). Диссертант полагает, что данное определение позволяет разграничить три основных источника права по условиям их возникновения. Обычай возникает по воле социальной группы путем постоянного и длительного применения. Закон разрабатывается властными органами и выражает их волю, которая в правовом государстве должна соответствовать общим интересам. Судебная практика формируется судьями

в ходе рассмотрения дел. Эти решения служат моделью при рассмотрении аналогичных дел.

Научный интерес вызывает параграф 1.2. В нём диссертант даёт подробную характеристику признакам и особенностям источников права в переходном состоянии государства. В контексте данного параграфа Диденко М.С. успешно использован междисциплинарный метод синергетики. Диссертант верно подметила, что именно данный метод позволяет исследовать в том числе и сложные самоорганизующиеся исторически развивающиеся социальные системы в их масштабной инвариантности.

Справедливо отмечено, что источники права в переходном состоянии государства могут быть изменчивыми и подверженными воздействию различных факторов, связанных с переходным периодом. При этом важно соблюдать принципы правового государства и правовой непрерывности для обеспечения стабильности и развития правовой системы.

Параграф 2.1 посвящен влиянию марксистского, социологического и психологического правопонимания на формирование системы источников права в Советском государстве. Примечателен вывод о том, что победа в дискуссии марксистского правопонимания с одной стороны, способствовала завершению споров и выстраиванию системы советского законодательства в целом. С другой стороны, заложила в теорию источников права и ее практическое системное построение ряд противоречий. Законодательство лишилось самостоятельного правового содержания, что привело к необходимости постоянной смены законов для их соответствия первоочередным задачам, решаемым партией и государством.

В параграфе 2.2 рассматривается роль первой кодификации на формирование системы источников социалистического права. На примере первой кодификации советского права диссертант установил, что системное построение источников права невозможно без теоретического разрешения вопросов о формах и источниках права и взаимоотношениях между ними, определения закона и его роли в советском обществе, закрепления четких

процедур законодательного процесса, разграничения правотворческих компетенций между советскими органами.

Третья глава посвящена развитию системы источников социалистического права в СССР в период индустриализации. В данной главе заслуживает особого внимания вывод о том, что построение социалистического государства в период индустриализации привело к изменению отношения к советским законам. Их социально-значимая функция укрепления единоначалия, правопорядка и дисциплины в советском обществе определили их место основного источника социалистического права. С этим стоит согласиться, так как, во-первых, новое правовое поле требовалось для регулирования отношений в советском обществе, которое претерпело значительные изменения в связи с индустриализацией и коллективизацией; во-вторых, советское право должно было отразить и поддерживать принципы социализма, что требовало внесения изменений в существующую систему законодательства.

В целом диссертационное исследование оставило положительное впечатление. Исследование становления системы источников социалистического права в Советском государстве (1917-1936 гг.) может помочь в выявлении и анализе возможных ошибок и недостатков, которые были допущены в процессе формирования и развития советской правовой системы. Это позволяет учитывать прошлый опыт при разработке и внедрении современных правовых решений и реформ.

Вывод: диссертационное исследование «Становление системы источников социалистического права в Советском государстве (1917-1936гг.)» соответствует требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-

0355). Диденко Марина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Заведующая кафедрой юриспруденции
им. В.Г. Ермакова ФГБОУ ВО «Елецкий
государственный университет им. И.А. Бунина»
доктор юридических наук, доцент



Д.В. Алонцева

«11» октября 2024 г.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 399770, Липецкая обл., г. Елец, ул. Коммунаров, 28

Телефон: + 7(47467) 2-21-93

E-mail: dina.alontseva@mail.ru

