

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Языкеева Сергея Николаевича, представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему
«Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях
обеспечения национальной безопасности»

Актуальность диссертации Языкеева Сергея Николаевича
предопределена следующими обстоятельствами.

Проблема соблюдения конституционных прав и свобод человека и
гражданина в Российской Федерации всегда являлась и остается одним из
важнейших тем в различных отраслях знания и особенно в юридической
науке. В связи с этим обращение к такому институту, как ограничение прав и
свобод человека и гражданина, всегда актуально и злободневно, поскольку,
несмотря на постоянный процесс совершенствования отечественного
законодательства, в нем остаются пробелы, недочеты и противоречия в данной
сфере. Именно на устранение недостатков законодательного регулирования
направлено представленное диссертационное исследование.

В качестве неоспоримого достоинства диссертационного исследования
нужно признать то, что институт ограничений прав и свобод человека и
гражданина рассматривается сквозь призму национальной безопасности,
которая на протяжении последних лет притягивает внимание различных
специалистов. В частности, в области права увеличивается количество
научных изысканий, направленных как на теоретическое осмысление
феномена «безопасность», так и на совершенствование нормативной правовой
базы, обеспечивающей национальную безопасность. Таким образом, научное
исследование ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях
обеспечения национальной безопасности следует признать актуальным.

Актуальность диссертации заключается также в обращении автора
исследования к таким явлениям нашей действительности, как пандемия новой
коронавирусной инфекции COVID-19 и бурное развитие цифровых
технологий. Размышления автора о правовом регулировании в условиях
данных вызовов обладают безусловной ценностью.

Одним из сопутствующих пандемии факторов стало ограничение ряда
праву и свобод человека и гражданина, что вызвало неоднозначную реакцию
в российском обществе и в мире. В этой связи своевременным и важным

нужно полагать предпринятый диссертантом анализ действий органов публичной власти Российской Федерации, нормативных правовых актов, принятых в этот период, а также изменений, внесенных в законодательство. Актуальными в этом вопросе нужно считать выводы и предложения по повышению эффективности российского законодательства.

Развитие высоких технологий сегодня привлекает внимание ученых и граждан. С одной стороны, эти технологии успешно применяются, в частности, для обеспечения общественной безопасности, но с другой – воспринимаются целым рядом граждан как нарушение или неоправданное и избыточное ограничение прав и свобод человека. Наиболее активные споры касаются существующих и потенциальных проблем, связанных с искусственным интеллектом, поэтому рассмотрение последнего автором в правовом аспекте и в контексте ограничения прав и свобод человека и гражданина для обеспечения национальной безопасности вполне оправданно и актуально.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, можно охарактеризовать как высокую. Данная оценка основана на следующих доводах:

1) в диссертационном исследовании эффективно используются как общенаучный диалектический, так и формально-логические методы познания, к которым, в частности, относятся анализ и синтез, сравнение и аналогия, индукция и дедукция; важную роль для достижения поставленной цели исследования сыграли метод системного исследования, формально-юридический и сравнительно-правовой методы научного исследования;

2) объектом диссертационного исследования обоснованно обозначены общественные отношения, которые складываются по поводу ограничения прав и свобод граждан органами публичной власти в целях обеспечения национальной безопасности;

3) теоретическая значимость диссертации заключается в возможности расширения и углубления положений, обозначенных автором, в последующих научных исследованиях, касающихся института ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения национальной безопасности; выводы, сделанные автором, обогащают теорию государственно-правовой науки;

4) практическая значимость диссертационного исследования обусловлена теми предложениями, которые автор сформулировал в работе: данные предложения касаются законодательных норм о национальной безопасности, об особых правовых режимах применительно к законному ограничению прав и свобод человека и гражданина, а также возможностью использования положений исследования в правоприменительной практике.

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что автор в своей научной работе опирается как на многочисленные научные труды и публикации признанных специалистов в области национальной безопасности и прав человека (включая зарубежных), так и на нормативные правовые акты

(актуальные и утратившие силу), документы стратегического планирования, международно-правовые акты, судебную практику. Всего в списке представлены 305 источников, что свидетельствует о значительной аналитической работе автора.

Достоверность результатов исследования также отражена в том, что в диссертации применены методы научного познания, в полной мере соответствующие ее содержанию.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в девяти работах автора, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Новизна диссертационной работы не вызывает сомнений. Прежде всего это подтверждает выбор для анализа угроз национальной безопасности в условиях пандемии и развития цифровых технологий, которые сами по себе являются для всего мира новыми вызовами. Новизна также присуща утверждению автора о необходимости обеспечения безопасности личности, общества и государства как главного условия законного ограничения прав и свобод человека и гражданина. Совершенно новым стал взгляд диссертанта на оперативно-розыскную деятельность как на особый правовой режим, поставленный в один ряд с такими аналогичными режимами, как чрезвычайное и военное положение, а также режим контртеррористической операции. Обеспечение национальной безопасности при введении таких режимов требует ограничения определенных законом прав и свобод человека. В связи с этим проведенный в диссертации анализ законодательства о данных режимах с точки зрения соблюдения баланса интересов личности, общества и государства при ограничении прав и свобод личности, безусловно, отличается новизной.

Положения, вынесенные на защиту, отражают новизну проведенного диссертантом исследования:

В положении 1 автор обозначает новую концепцию, согласно которой ограничение прав и свобод человека и гражданина в подавляющем большинстве случаев обусловлено необходимостью обеспечения национальной безопасности. При этом аргументированно обосновывается идея, в соответствии с которой положения Конституции Российской Федерации об ограничениях прав и свобод человека имеют непосредственное или косвенное отношение к безопасности личности, общества, государства.

В положении 2 представлены результаты анализа российского законодательства и документов стратегического планирования, которые свидетельствуют о том, что в нормативных правовых актах, стратегиях, концепциях и доктринах человек, его права и свободы не всегда занимают первое место, определенное Конституцией Российской Федерации. При этом автор доказывает подобное положение на конкретных примерах, справедливо замечая, что это не согласуется с Основным Законом страны.

В положении 3 автор диссертационного исследования приходит к обоснованному выводу о том, что международные стандарты, в которых закреплены положения о правах и свободах человека, возможность ограничений этих прав и свобод обосновывают целями обеспечения национальной безопасности в целом или одного из ее видов. Такой вывод исследователь иллюстрирует положениями Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.

В положении 4 обоснована целесообразность авторской классификации ограничений прав и свобод человека и гражданина на чрезвычайные и постоянные. Чрезвычайные ограничения, которые действуют в условиях особых правовых режимов, по мнению диссертанта, характеризуются, прежде всего, временностью и прекращаются, как только угроза национальной безопасности миновала. Постоянное превентивное по своей сути ограничение прав и свобод человека представляет собой исключение из общих правил гарантий конституционных прав и свобод человека и применяется в отношении определенных категорий граждан или территорий.

Положение 5 посвящено угрозе общественному здоровью и здравоохранению. Главный акцент в данном положении справедливо делается на примере пандемии COVID-19, обусловившей существенные ограничения прав и свобод личности как в России, так и во многих зарубежных странах. В данном контексте автор обоснованно утверждает, что отказ от использования норм Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» для противодействия распространению коронавирусной инфекции повлек временное нарушение Конституции Российской Федерации, а нормы Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» не смогли обеспечить эффективное регулирование правоотношений в сложившейся ситуации на начальном этапе противодействия пандемии. Новым словом в теории стала предложенная диссертантом классификация ограничений прав и свобод человека и гражданина в период пандемии: с точки зрения правового регулирования федеральные и региональные; по количеству категорий лиц, на которых распространялись ограничения, массовые и выборочные; с точки зрения объема и строгости мер, применяемых к нарушителям правил, жесткие и щадящие.

В положении 6 автор достаточно убедительно относит оперативно-розыскную деятельность к особым правовым режимам, поскольку такая деятельность предусматривает в качестве одного из юридических средств, как и любой другой особый правовой режим, обеспечение безопасности личности, общества, государства и предусматривает законные ограничения конституционных прав и свобод граждан.

В положении 7 обоснована целесообразность использования в отношении чрезвычайного, военного положений и контртеррористической операции, а также оперативно-розыскной деятельности понятия «особый

правовой режим», что можно расценивать как новый термин в науке в свете существования таких обозначений, как, например, «административно-правовой режим». Особый правовой режим определяется автором как особый порядок правового регулирования, главная цель которого – обеспечение национальной безопасности, а главное юридическое средство – ограничение прав и свобод человека и гражданина. Диссертант также предлагает разграничивать особые правовые режимы на чрезвычайные и постоянные.

В положении 8 констатируется, что развитие цифровых технологий значительно опережает совершенствование правовой базы в данной области, и это создает непосредственную угрозу национальной безопасности. Среди элементов цифровой реальности автор особо выделяет искусственный интеллект. Сделан обоснованный вывод о необходимости активизации законотворчества в сфере цифровых технологий и искусственного интеллекта в целях четкой регламентации их использования и установления баланса интересов личности, общества, государства.

В качестве положительной характеристики диссертационного исследования нужно назвать упомянутые выше авторские классификации, а также предложения, направленные на совершенствование законодательства, касающегося вопросов обеспечения национальной безопасности, а также ограничения прав и свобод личности. Предложения затрагивают такие нормативные правовые акты, как Федеральный закон «О безопасности», Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Федеральный закон «О противодействии терроризму» и другие.

Оригинальность диссертационной работы проявляется в сформулированной цели и постановке требуемых для ее достижения задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка. Данная структура научного исследования в полной мере способствует решению задач и достижению цели исследования. Содержательная часть диссертации занимает 193 страницы.

Изложение материала в диссертационном исследовании можно охарактеризовать как логичное и последовательное.

Глава первая «Концептуальные основы ограничений прав и свобод человека и гражданина в России в контексте обеспечения национальной безопасности» состоит из трех параграфов: «Национальная безопасность и национальные приоритеты в реализации прав и свобод человека и гражданина в России», «Международные правовые стандарты в области ограничения прав и свобод человека и гражданина», «Конституционные основания ограничения прав и свобод человека и гражданина в контексте обеспечения национальной безопасности в современной России». В первом параграфе в качестве позитивных аспектов необходимо выделить основанную на имеющихся классификациях авторскую типологию угроз национальной безопасности

(с. 21–22), позволяющую, по словам диссертанта, понять приоритеты, определенные для исследования, а также предложения, касающиеся внесения изменений в Федеральный закон «О безопасности», Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации и Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Во втором параграфе представлен ценный с точки зрения теории анализ международных нормативных актов, в которых закреплены основания для применения института ограничения прав и свобод человека и гражданина. Автор обоснованно приходит к выводу о том, что данные ограничения связаны с необходимостью обеспечения безопасности личности, общества и государства. В третьем параграфе проанализированы основания ограничения прав и свобод человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

Во второй главе («Конституционно-правовой механизм реализации ограничения прав и свобод человека и гражданина в условиях особых правовых режимов и при проведении оперативно-розыскных мероприятий») автор обращается к проблеме законного ограничения прав и свобод человека и гражданина при введении и действии особых правовых режимов. Первый параграф данной главы («Особый правовой режим в контексте ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина и обеспечения национальной безопасности») содержит исследование дефиниции «особый правовой режим» и рассмотрение данного режима в контексте ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина и обеспечения национальной безопасности. Второй параграф («Особенности ограничения прав и свобод человека в условиях чрезвычайного положения, военного положения и при проведении контртеррористических операций») посвящен правовому регулированию применения института ограничения прав и свобод человека и гражданина в условиях чрезвычайного и военного положения, а также во время проведения контртеррористической операции. Оперативно-розыскная деятельность как особый правовой режим рассмотрена в третьем параграфе главы («Содержание ограничений прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий»). В каждой из структурных частей автор выявляет недостатки в правовом регулировании и предлагает авторский вариант их устранения.

В главе третьей («Ограничения прав и свобод человека в условиях новых угроз национальной безопасности в современной России»), состоящей из двух параграфов («Ограничения прав и свобод человека в контексте противодействия новой коронавирусной инфекции COVID-19 в России»; «Проблема соразмерности ограничения прав и свобод человека при обеспечении безопасности с применением средств высоких технологий») автор проводит ретроспективный анализ действий органов публичной власти посредством правового регулирования в процессе противодействия пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 (параграф 1), связанных с

ограничением конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также моделирует возможное законодательное регулирование развития цифровых технологий (параграф 2).

Таким образом, в целом диссертационное исследование производит позитивное впечатление. Соискатель ученой степени кандидата юридических наук продемонстрировал способность выдвигать новые оригинальные идеи, тактично, но уверенно отстаивать свою научную позицию. Оформление исследования и стиль изложения материала полностью соответствуют предъявляемым требованиям. Существенных ошибок или недостатков в диссертационном исследовании нет.

Вместе с тем, наряду с указанными достоинствами и положительными характеристиками работы существуют дискуссионные моменты.

1. В параграфе 1.3 автор пишет о неоднозначном понимании в науке и правоприменительной практике соотношения понятий «государственная безопасность» и «безопасность государства», предлагая целесообразным считать их синонимичными (стр.78-79). Хотелось узнать мнение автора о соотношении понятий «личная безопасность» и «безопасность личности», «общественная безопасность» и «безопасность общества», поскольку в положении 1.1 автор выделяет «три объекта национальной безопасности - личная, общественная и государственная безопасность» (стр.11).

2. Несмотря на отмеченную аргументированность отнесения оперативно-розыскной деятельности к особым правовым режимам автор называет вторую главу диссертационного исследования «Конституционно-правовой механизм реализации ограничения прав и свобод человека и гражданина в условиях особых правовых режимов и при проведении оперативно-розыскных мероприятий», как бы отделяя оперативно-розыскную деятельность от остальных особых правовых режимов. В чем причина такого отделения? Или автор сомневается в приведенной им самой аргументации?

3. Автор в диссертационном исследовании предлагает, в частности, определить на уровне закона пределы, за которые развитие новых технологий и искусственного интеллекта заходить не должно. Существует мнение, что развитие искусственного интеллекта остановить невозможно, а значит, следует придерживаться принципа, согласно которому, если не можешь изменить ситуацию, управляй ею. Хотелось узнать мнение автора, каким образом возможно осуществить подобное регулирование?

Предложенные вопросы, заданные в рамках дискуссии отнюдь не умаляют достоинства диссертационного исследования и принципиально не влияют на высокую оценку работы, ее теоретической и практической значимости.

Содержание диссертации отличается стройностью, целостностью и логичностью. Не вызывает сомнений самостоятельность исследователя. Некорректных заимствований в работе нет.

Вывод: диссертация Языкеева Сергея Николаевича на тему «Институт ограничений прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения

национальной безопасности», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, является научно-квалификационной работой, в ней содержится решение задачи, имеющей значение для развития юридической науки, изложены новые научно аргументированные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в области национальной безопасности и ограничения прав и свобод человека и гражданина. Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, а значит, полностью соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и в Порядке присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355). Диссертация может быть допущена до защиты на заседании диссертационного совета, а ее автор – Языкеев Сергей Николаевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры государственного
строительства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации»

Кардашова Ирина Борисовна

«03» декабря 2025 года

Подпись Кардашовой И.Б. заверяю:
заведующий
отдела государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации

Контактные данные:

123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15.
ikardashova@yandex.ru; <https://agprf.org/>
8-499-256-54-63

Машкова Ю.А.
«03» «02» 2025 г.