

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, профессора, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Пономаренко Бориса Тимофеевича на диссертацию Кеменева Дмитрия Андреевича на тему: «Институционализация наставничества в системе государственной службы Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

1. Актуальность избранной темы

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Д.А. Кеменевым, обусловлена востребованностью социологического анализа процесса институционализации наставничества в системе государственной службы Российской Федерации в условиях ее реформирования и развития. Институционализация технологии наставничества способствует совершенствованию профессионализации государственной службы и профессиональному развитию служащих. Тем более, что опытом деятельности государственных органов власти доказано, что социальные технологии наставничества на государственной службе являются эффективным инструментом развития молодых служащих, сокращения периода их вхождения в профессиональную служебную среду.

Актуальность разработки Д.А. Кеменевым темы диссертационного исследования подтверждается тем обстоятельством, что в научной литературе проблема институционализации наставничества на государственной службе, если и раскрыта отчасти, то преимущественно с позиций роли этой кадровой технологии в совершенствовании развития государственных гражданских

служащих. Редко встречаются научные публикации, раскрывающие важность, социально-функциональную необходимость и специфику институционализации наставничества, как управленческого процесса, нацеленного на профессионализацию и повышение эффективности всех видов государственной службы. Совокупность отмеченных выше обстоятельств и социальных факторов, их недостаточная социологическая интерпретация актуализируют тему исследования, выполненного автором в контексте анализа социальной структуры, социальных институтов и процессов.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Содержание диссертационной работы Д.А. Кеменева соответствует по логике раскрытия сформулированной теме, целям и задачам исследования. В представленной на защиту работе методология, структура, содержание и результаты диссертационного исследования изложены автором логично, последовательно и доказательно, что свидетельствует о его высокой профессиональной компетентности в контексте исполнения требований, предъявляемых к научным работам на соискание учёной степени кандидата социологических наук.

Институционализированные нормы наставничества определяют предсказуемость действий государственных служащих и сопряженность индивидуальной, социальной и институциональной подсистем социального действия в условиях статусно-ролевого формирования личности служащего. Представление автором социальной реальности наставничества открывает возможность анализа мотивов и ожиданий, вкладываемых государственными служащими в эти взаимодействия. Теоретической основой диссертационного исследования выступают концептуальные представления фундаторов социологической науки, рассматривающих микроуровень социальных взаимодействий, что вполне применимо к исследованию наставничества в системе государственной службы. Судя по содержанию диссертации, в процессе исследования автор придерживался принципов совершенствования

государственного управления, реформирования и развития государственной службы, условием реализации которых является институционализация социального обеспечения развития государственных служащих, включающая технологический процесс наставничества.

В качестве методологической основы исследования автором использованы системный, процессный, сравнительно-исторический подходы, а также теории структурно-функционального и институционального анализа, институциональных матриц государственного управления, основные положения социологии труда, социологии государственной службы, социологии образования. Принципиальным для анализа процесса институционализации наставничества в диссертации Д.А. Кеменова выступает рассмотрение профессионализации государственной службы как фактора, определяющего достижение эффективности государственного управления. Автором дано социологическое обоснование институционализации наставничества на государственной службе, как практически значимой социально-функциональной необходимости.

Степень обоснованности результатов и выводов автора подтверждена учетом методологических возможностей социологического и исторического институционализма, концепций делегирования и доверия, рационального выбора и освоения кадровых технологий. Автором проанализирован значительный объем источников и научной литературы, востребованы современные методы анализа социальных процессов, предметно и обстоятельно охарактеризована нормативная правовая и эмпирическая базы наставничества на государственной службе, проанализирован значительный объем информационно-аналитических материалов по теме диссертации.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Ознакомление с содержанием диссертации Д.А. Кеменова показало, что раскрытые им научные положения, сформулированные выводы и практические рекомендации социологически обоснованы и достоверны,

имеют теоретическое и практическое значение для системы государственного управления. Положения научной новизны, сформулированные в диссертации Кеменова Д.А., оригинальны и актуальны. Автором в ходе исследования процесса институционализации наставничества на государственной службе:

- сформулированы и раскрыты цели и задачи наставничества, как социальной практики и кадровой технологии, трансформированы в соответствующие социальные функции. При этом, институционализация представляется поэтапным процессом легитимации, формализации и институционально-матричной структуризации социальных взаимодействий и социальных практик, что может служить социологическим инструментарием анализа процессов формирования и развития структурно-институциональной системы по направлениям её совершенствования;

- определено, что институционализация наставничества на государственной службе включает выделение и реализацию стратегической, приоритетной и обеспечивающих функций этого социального института. Принципиальное значение имеет раскрытие внешних и внутренних социальных факторов институционализации наставничества в системе государственной службы, их влияния на эффективность профессиональной служебной деятельности служащих;

- основываясь на принятых методологических подходах и результатах социологических исследований автором выделены и раскрыты проблемы институционализации наставничества на государственной службе, охарактеризованы условия легитимизации наставничества как социального института, разработаны критерии оценки результативности наставничества;

- обоснована функциональная необходимость технологизации наставничества на государственной службе для достижения персонифицированного соответствия функций государственного служащего задачам формирования и востребования кадрового потенциала, которые определены нормами права и требованиями к служебному поведению кадров государственного управления;

- определено, что в процессе институционализации наставничества, как социальной практики и кадровой технологии, его цели и задачи трансформируются в функции социального института: стратегическую, приоритетную и обеспечивающую. Данные функции реализуются в трёхуровневой диспозиции: уровень института, уровень кадровой технологии, уровень субъектно-объектных отношений в наставнической деятельности;

- разработаны модели социально-функциональной необходимости институционализации наставничества на государственной службе, а также профессионализации наставнической деятельности как субъективного фактора совершенствования институционализации технологии наставничества. Авторская модель института наставничества на государственной службе предопределяет создание условий достижения завершённости процесса институционализации наставничества. Для реализации модели автором разработана образовательная программа повышения квалификации «Наставничество на государственной службе».

Заслуживают внимания и другие положения научной новизны диссертации, их диапазон мог быть представлен и шире, учитывая социологические данные, которыми располагает автор.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость диссертации Кеменева Д.А. состоит в развитии социологического знания о проблемах институционализации наставничества на государственной службе; в методологическом инструментарии анализа социально-институциональных явлений и процессов для исследования проблем системно-институционального развития государственной службы.

Практическая значимость результатов определяется тем, что представленные положения, выводы и рекомендации позволяют обоснованно сформировать организационные, нормативно-правовые, материально-технологические, методические, профессионально-кадровые основы и

соответствующие условия наставнической практики в системе государственной службы. Структурные подразделения государственных органов, обеспечивающих управление персоналом государственной службы, используя результаты исследования, могут упорядочить регламентацию наставнической деятельности при реализации кадровых стратегий.

Основные положения диссертационного исследования Кеменова Д.А. и полученные научные результаты представлялись автором на ряде российских и международных конференций, а также опубликованы в 15 научных статьях, в т.ч. семь - в научных журналах по направлению «Социология» из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России, которые полностью отражают основное содержание диссертационного исследования. Общий объем научных публикаций автора 11,4 п.л. Полученные новые научные результаты относятся к направлению исследования «Социология» и соответствуют паспорту специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Кеменова Д.А. на тему: «Институционализация наставничества в системе государственной службы Российской Федерации» представляет самостоятельное и завершенное научное исследование по актуальной проблеме социальных институтов и процессов соответственно объекту, предмету, целям и задачам исследования.

Достоинство содержания диссертации заключается в грамотно выполненном социологическом анализе теоретико-методологических и практических основ институционализации наставничества на государственной службе, разработанном социолого-методическом инструментарии анализа становления института наставничества, оценки состояния его внедрения, разработки путей достижения институциональной завершенности и выбора направлений совершенствования наставничества.

Следует отметить, что это одна из первых диссертационных работ такого плана, в которой институционализация наставничества в системе

государственной службы РФ рассматриваются с позиций социологического анализа социальных институтов и процессов. Источниковая база диссертационного исследования включает 231 наименование, кроме того, автором проанализирована нормативная правовая база по развитию наставничества на государственной службе в большинстве субъектов Российской Федерации.

Социальная ориентация выводов, рекомендаций и предложений, сформулированных в диссертации аргументирована результатами социологического анализа проблем институционализации наставничества на государственной службе.

Позитивно оценивая завершённость, научную состоятельность и достоверность результатов диссертационного исследования Д.А. Кеменова, полагаю возможным адресовать автору ряд замечаний и пожеланий.

1. В диссертационном исследовании автор приходит к выводу о наличии у институционализации наставничества на государственной службе политической основы, связанной с необходимостью повышения эффективности государственной кадровой политики путём её институционализации через развитие субинститутов. Имело бы смысл раскрыть авторскую позицию в отношении значимости этой проблемы как нового фактора актуальности исследуемой темы.

2. Автором проанализированы нормативные правовые акты ряда субъектов Российской Федерации, относящиеся к внедрению технологии наставничества на государственной службе. Однако, за пределами исследовательского поиска остался вопрос о степени отражения в этих документах институциональных основ наставнической деятельности, оценке методологических подходов к легитимизации формирования института наставничества на региональном уровне.

3. Авторская концепция модельной систематизации института наставничества на государственной службе представляется продуктивной в плане профессионализации государственной службы. В диссертации

представлены две модели: социально-функциональной необходимости институционализации наставничества и профессионализации наставнической деятельности. На этой основе имело бы смысл расширить диапазон моделирования и социологического раскрытия компонентов институционализации наставничества.

4. Проблема завершенности институционализации наставничества на государственной службе бесспорно инновационна в научном плане. Однако, в диссертации лишь фрагментарно рассмотрен вопрос о поиске социологического инструментария оценки состояния институционализации наставничества, уровня завершенности этого процесса в кадровой практике.

5. Учитывая социальную значимость раскрытия проблемы институционализации наставничества на государственной службе имело бы смысл рекомендовать Д.А. Кеменеву подготовить и опубликовать монографию на основе полученных в ходе диссертационного исследования результатов и имеющихся у автора аналитических материалов по проблеме развития наставничества на государственной службе.

Данные предложения не умаляют достоинств диссертационной работы Д.А. Кеменева и могут лишь отражать перспективу исследований процесса институционализации наставничества на государственной службе, как важной и востребованной в управленческой практике кадровой технологии.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Считаю, что, представленная Д.А. Кеменевым на публичную защиту диссертационная работа, является завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, открывающем перспективные теоретико-методологические подходы к анализу процессов формирования субинститутов в развитии институциональной структуризации системы государственной службы.

Качество диссертационной работы характеризует автора как состоявшегося и творчески ориентированного молодого ученого, что подтверждается глубиной и качеством выполненного социологического

