

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Макиевой Ирины Владимировны «Теория и практика развития региональных сетей креативных индустрий» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук, выполненную в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность исследования.

Современные трансформационные процессы в экономике характеризуются увеличением роли человеческого капитала, включая творческие способности человека. В соответствии с данной тенденцией в последние годы наблюдается растущий интерес к исследованиям, касающимся функционирования и стимулирования развития креативных индустрий, которые становятся одним из ключевых факторов формирования новой модели экономического роста, обеспечивающей конкурентоспособность, инновационное развитие и повышение качества жизни населения. Актуальность исследования обусловлена также практическим запросом представителей органов власти на формирование эффективных методов развития творческого потенциала как на уровне регионов, так и на национальном уровне в целом. Разработка научно-обоснованных рекомендаций по оптимизации сетевых взаимодействий между организациями, формирующими и распространяющими креативные продукты, позволяет повысить результативность креативного

предпринимательства, способствовать устойчивому экономическому росту и формированию современной социальной среды.

Научная проблема, решаемая в диссертации, касается методического обеспечения оценки межотраслевых, интеграционных и социальных эффектов функционирования креативных индустрий.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, основаны на теоретическом анализе мировых и российских исследований, посвященных проблематике развития креативных индустрий и особенностям креативного предпринимательства. Автор диссертации проведен детальный анализ научной литературы, что позволило выработать логически последовательную и аргументированную позицию. В качестве базового методологического подхода в исследовании креативных индустрий автор предлагает использование положений сетевой теории, обоснованно рассматривая креативные индустрии как сложную сеть субъектов, объединённых общим процессом создания, продвижения и масштабирования креативного продукта.

Достоверность результатов диссертации обеспечена комплексным подходом к сбору и анализу информации, применением актуальных статистических данных, сравнительным анализом региональных и отраслевых особенностей функционирования креативных индустрий в Российской Федерации. В работе использованы современные методы статистики, эконометрики, а также элементы кластерного анализа и рейтинговой оценки. Проведен эмпирический анализ распределения организаций, формирующих и распространяющих креативный продукт в регионах Российской Федерации, что позволило выявить специфику их пространственного и функционального размещения.

Научная новизна результатов.

Авторский подход к анализу креативных индустрий отличается продуманностью и последовательностью. В работе логично обоснован выбор сетевой и экосистемной методологии, приведены убедительные аргументы в пользу их использования как для теоретического осмысления, так и для практической реализации стратегии развития креативных индустрий. Предложенная автором модель развития креативных индустрий учитывает специфику распределения организаций по территориям, структуру сетевых взаимодействий, динамику формирования и распространения креативных продуктов.

Положения научной новизны состоят в следующем:

1. Содержательно дополнены традиционные представления о сущности креативной индустрии и креативных сетей. Уточнено понятие креативной индустрии в части учета таких специфических признаков как творческий характер формирования продукта, его преимущественно нематериальная форма и позитивное влияние на создание добавленной стоимости. Введено в научный оборот понятие креативной сети как комплекса взаимосвязанных организаций, осуществляющих деятельность в области формирования и распространения креативного продукта. Понимание комплекса креативных индустрий как креативной сети способствует оптимальному решению задачи определения состава и структуры креативной сети, репрезентативной оценке влияния внешних факторов и эффективности их функционирования.
2. Разработана и апробирована методика исследования сетевой структуры креативных индустрий, учитывающая региональные особенности их создания и функционирования. Выявлено неравномерное распределение организаций, формирующих и распространяющих креативный продукт по территории Российской Федерации. Доказано, что наибольшее количество организаций-производителей креативного продукта сконцентрировано в традиционных центрах культурного развития - Центральном и Северо-

Западном федеральных округах, где креативная сеть имеет преимущественно вертикальную структуру, соответствующую полноценной цепочке создания ценностей. Выявлено существование тесной взаимосвязи между результативностью функционирования организаций, формирующих креативный продукт, и наличия в регионе компаний, осуществляющих его продвижение и распространение. При этом организации, функционирующие в сфере продвижения креативного продукта, распределены по территории страны более равномерно, и их количество значительно превышает количество организаций, специализирующихся на его создании.

3. Обоснованы рекомендации по развитию региональной и межрегиональной креативной сети, включающие: А) формирование узлов (субъектов экономической деятельности) креативной сети и интеграционных связей между ними в границах совместного использования ресурсов для создания цепочек ценности во взаимодействии с субъектами региональной экономики, обеспечивающими получение мультипликативных эффектов, включая межрегиональные; Б) адаптацию инструментов стимулирования развития креативных сетей в части дополнения традиционных форм поддержки регионального предпринимательства, не учитывающих сетевую специфику; В) применение экосистемного подхода для обеспечения эффективного взаимодействия участников сетевой структуры между собой и службами внешней среды на основе качественного выполнения соответствующих инфраструктурных функций и учёта социальных и интеграционных эффектов, повышающих совокупную ценность, формируемую в рамках креативной сети.
4. Доказано, что традиционные метрики определения роли креативных индустрий через измерение сформированной добавленной стоимости не в полной мере учитывают их реальный вклад в развитие национальной экономики Российской Федерации. Значительные нефинансовые результаты креативных индустрий включают социальные эффекты для

населения, удовлетворение эстетических потребностей, формирование пространств городов, стимулирование творчества.

Оценка композиционной целостности диссертации.

Диссертация отличается высоким уровнем композиционной целостности и структурированной подачей материала. В работе последовательно раскрываются теоретические основы сетевого и экосистемного подходов, проводится анализ существующих моделей и инструментов развития, представлен подробный эмпирический анализ функционирования креативных сетей, а также формулируются рекомендации по оптимизации механизмов поддержки и стимулирования креативного сектора. Главы диссертации и разделы логически взаимосвязаны, что обеспечивает целостное и глубокое раскрытие предмета исследования. Каждый из этапов анализа подкреплён конкретными примерами, статистическими данными, а также ссылками на актуальные публикации отечественных и зарубежных авторов.

Релевантность публикаций автора по теме исследования.

Основные положения диссертации отражены в 17 публикациях, включая работ в 10 изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций – 7,26 п. л., в том числе авторских – 5,68 п. л. Научные публикации в полной мере отражают содержание диссертации.

Замечания и вопросы по диссертации.

Признавая безусловную актуальность диссертационного исследования, научную обоснованность и достоверность авторских выводов и рекомендаций, а также их ценность и значимость для современной экономической науки и практики, необходимо обратить внимание на следующие спорные моменты и замечания:

1. На наш взгляд, вместо последовательного перечисления различных подходов к пониманию термина «креативные индустрии» (с.12-14) целесообразно было бы представить определения в виде таблицы, уделив больше места в тексте критическому сравнению определений и предварительно обосновав их выбор для анализа: например, почему среди зарубежных публикаций выбрана статья Н. Гарнхэма [Garnham, 2005], в то время как за рубежом существуют разные подходы к пониманию термина «креативные индустрии» (см. например, [Saucedo Estrada, 2022]).

2. Хотелось бы более четкого пояснения в п.1.1, как соотносятся креативный капитал и креативные индустрии, поскольку на рис.1 (с.18) в составе креативного капитала представлены объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы), в то время как на с.14 указано, что отличительной чертой креативных индустрий является «ориентация на создание нематериальных продуктов».

3. Цитируемая автором на с. 24-25 трактовка В.А. Сушко о том, что «родоначальником сетевой методологии был психолог Я. Морено», первым составивший социогамму, не является общепринятой. В 1930-х Якоб (Джейкоб) Морено использовал для задач социологического исследования теорию графов, родоначальником которой считается академик Петербургской Академии наук Л. Эйлер, предложивший решение «задачи о семи мостах Кёнигсберга» в статье, датируемой 1736 годом.

4. В п.2.1 автор справедливо отмечает, что исследование причинно-следственных связей между уровнем развития предпринимательства и уровнем экономического развития территории основывается на нескольких теоретических концепциях, и кратко характеризует три из них (теорию предпринимательства, теорию кластеров, теорию экономики знаний), при этом четвертой концепции (теории предпринимательских экосистем) уделяет существенно меньшее внимание, хотя она является наиболее дискуссионной в международном научном пространстве. На наш взгляд, целесообразно было бы дать в этом параграфе несколько более развернутую характеристику

теории предпринимательских экосистем и соотнести ее с пониманием предпринимательских сетей, чтобы обосновать, почему в рамках п.2.3 «Направления развития креативных индустрий в рамках сетевой методологии» основное внимание уделяется именно экосистемам (с. 51-55).

5. Не полностью можно согласиться с выбором формулировок при выделении креативных сетей, специализирующиеся на отдельных креативных продуктах (с. 105): - производство и распространение кинопродукции; - деятельность творческая; - деятельность в области архитектуры. Есть сомнение, что производство кинопродукции и деятельность в области архитектуры не являются творческой деятельностью.

Отмеченные спорные моменты и замечания не затрагивают принципиальных положений работы, не оказывают влияния на главные результаты диссертации и не снижают оценки исследования.

Заключение: Диссертация Макиевой Ирины Владимировны «Теория и практика развития региональных сетей креативных индустрий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Макиева Ирина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент

Доктор экономических наук, профессор.

Зав. кафедрой маркетинга

Зав. лабораторией институционального

анализа экономического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет имени М.В. Ломоносова»

Марина Юрьевна Шерешева



30.10.2025

ФИО лица, предоставившего отзыв на автореферат	Шерешева Марина Юрьевна
Почтовый адрес	Российская Федерация, 119991, г. Москва, Ленинские горы, 1/46, ауд.332-334
Телефон	+7 (495)939-52-37, +7 967 130-73-19
Адрес электронной почты	m.sheresheva@mail.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, предоставившее отзыв на диссертацию	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Должность в данной организации	зав. кафедрой маркетинга, зав. лабораторией институционального анализа экономического факультета
Ученая степень	доктор экономических наук
Ученое звание	профессор
Научная специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:	08.00.01 – Экономическая теория (область исследования – институциональная теория)