В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Щекотина Евгения Викторовича
«Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» по специальности 5.4.7. Социология управления, представленную на соискание учёной степени доктора социологических наук, выполненную на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления»

Актуальность темы диссертации. Безусловно, тема диссертационной работы является крайне актуальной. Автор диссертации представляет вниманию модель социальной безопасности в условиях цифрового мира. Тематика социальной безопасности, как и безопасности в целом получила новый импульс в контексте глобальных социально-политических и экономических потрясений, обусловленных теми драматическими событиями, которые стремительно развивались в последние несколько лет.

Диссертант в работе показывает, что социальная безопасность как научное понятие обладает своим собственным предметом и содержанием, проводит разграничение социальной безопасности с другими видами безопасности. В научной литературе в фокусе внимания гораздо чаще оказываются такие понятия как национальная безопасность, техносферная безопасность и экономическая безопасность. Понятие социальной безопасности привлекает намного меньше внимания исследователей и в этом отношении работа Е. В. Щекотина вносит свой вклад в изучение этого вида безопасности, предлагает новые теоретические понятия и эмпирические подходы к исследованию.

Диссертант рассматривает социальную безопасность в контексте фундаментальных социальных и технических изменений, которые характеризуют современный этап развития мирового сообщества. Можно согласиться с мнением автора, что ключевым процессом, определяющим эти изменения, является распространение цифровых технологий, прежде всего, связанных с Интернет-технологиями, их глубокое проникновение на все уровни социальной реальности – государств, организаций, отдельных индивидов.

За прошедшие три с половиной десятилетия с момента возникновения Интернета в его общедоступном виде, он прошел несколько этапов эволюции и стал играть определяющую роль в развитии практически всех социальных явлений и процессов. Автор подчеркивает, что «динамику современного процесса цифровизации определили, на наш взгляд, три технологические инновации: высокоскоростной Интернет, мобильный Интернет и технологии Web 2.0 и Web 3.0. Эти цифровые технологии существенно изменяют образ и стиль жизни людей, их ценностные установки и привычки, тем самым оказывая большое влияние на образ жизни широких слоев населения» (с. 144). За краткий исторический период Интернет превратился в такую же базовую инфраструктуру, как когда-то строительство электрических сетей сделало электричество доступным самым широким слоям населения и тем самым радикально изменило образ жизни людей. Скорость, с которой цифровые технологии вошли в повседневную жизнь современного человека, имеет и отрицательные последствия – социальные институты не успевают адаптироваться к этим изменениям, что приводит к целому ряду серьезных социальных проблем, «разрывов» между онлайн, цифровым и физическим, офлайн-мирами.

В этом смысле понятно повышенное внимание автора к «цифровой жизни» людей, поведению пользователей в Интернете, к социальным сетям. В диссертации социальная безопасность определяется как категория, обобщающая характеристики устойчивости базовых структур, образующих

«мир повседневности». Цифровые технологии кардинально меняют «мир повседневности», организуя совершенно новые формы повседневных практик, меняя общение людей, трудовую деятельность, образ жизни, бытовые привычки и многие другие фундаментальные элементы повседневной жизни.

Автор стремится взглянуть на проблему социальной безопасности как бы «изнутри» тех актуальных социотехнических процессов, которые трансформируют мир повседневности, поэтому вполне обоснованным представляется поиск новых источников информации, не привычных для современной академической социологии, но релевантных тем цифровым реалиям, в которых протекает жизнь современных людей. В этом смысле эмпирический анализ социальной безопасности сквозь призму таких инструментов как анализ действий пользователей в социальных сетях и статистика поисковых запросов в поисковых системах, которые соответствуют цифровому обществу, является актуальным и обоснованным подходом, выбранным автором.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Выносимые на защиту научные положения обоснованы, подкреплены весомой аргументацией и опираются на результаты эмпирических исследований, проведенных автором. Структура диссертации выстроена логично, автор последовательно рассматривает понятие социальной безопасности и влияние фундаментальных изменений в технике, экономике, политике, обществе на социальную безопасность. Понятие социальной безопасности рассматривается с позиции разных теоретических парадигм – системной, феноменологический и прагматической, что позволяет выделить существенные характеристики этого понятия в сравнении с другими видами безопасности. Автор рассматривает в качестве факторов социальной безопасности различные типы рисков. Выделяются по сфере возникновения три большие группы факторов социальной безопасности: природно-

техногенные, социально-экономические и политико-правовые факторы. Также факторы ранжируются по уровню воздействия на индивидуальные факторы, факторы на уровне сообщества, факторы поселенческого (или муниципального) уровня, региональные факторы, факторы национального уровня и глобальные или планетарные факторы.

Во второй главе анализируются особенности цифрового общества. Диссертант начинает с рассмотрения самого понятия «цифровизация», его генезиса и уровней понимания, затем переходит к анализу ключевых тенденций в цифровом обществе, акцентируя внимание на повседневных практиках, и заканчивает этот раздел анализом так называемых «цифровых методов» и проблемного поля цифровой социологии. Под цифровыми методами в диссертации понимаются «все подходы, рассматривающие сеть, как набор данных» (с. 177). Автор справедливо отмечает, что «цифровые методы применимы не только для изучения онлайн-феноменов, но и в целом для изучения всех аспектов современной социальной жизни. По мере того, как доля населения, пользующегося Интернетом, увеличивалась, в Интернете все в большей степени отражались различные аспекты повседневной жизни» (с. 177).

В последней третьей главе реализуются на практике заявленные автором основания на использование цифровых методов для изучения различных аспектов социальной безопасности. Достаточно подробно описываются теоретические основания и методологические детали анализа такой важнейшей компонента социальной безопасности как качество жизни на примере городского и сельского населения. Автором разработан и апробирован оригинальный методологический инструментарий, включающий в себя сбор данных из социальной сети ВК, анализ собранных данных посредством самостоятельно обученного автоматического алгоритма классификации текстов, а также с помощью программного обеспечения для анализа текстовых документов PolyAnalyst, и расчет агрегированного индекса качества жизни, позволяющего выделять ключевые проблемы

социальной безопасности для каждого региона на основании субъективного восприятия пользователями социальной сети.

В этой же главе диссертант предлагает методику анализа риск-коммуникации на примере восприятия пользователями социальной сети ВК экологических проблема, методику анализа слабых сигналов на примере политической коммуникации в социальной сети ВК, а также сравнительный анализ результатов опросных данных и статистики поисковых запросов в поисковой системе Яндекс на примере ранжирования актуальности социальных рисков в трех регионах Западной Сибири (Кемеровской, Новосибирской и Томской областях). Завершается диссертация авторской моделью управления социальной безопасностью, в которой диссертант стремится интегрировать как традиционные методы управления рисками, так и методы управления, опирающиеся на цифровые методы.

Результаты диссертационного исследования представлены научной общественности в 62 научных публикациях, в том числе международного уровня, что позволяет сделать вывод о том, что они прошли апробацию.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность научных положений и выводов обусловлена применением в диссертации подходов и методов, получивших признание в социологии. В изложении основных теоретических положений автор опирается на системный, феноменологический и прагматический подходы, на такие социологические концепции как «поздний» или «радикализированный Модерн», общества риска, мобильного общества, сетевого общества, цифрового общества и т.д. Для проведения эмпирического исследования использовались такие методы как анкетирование, анализ документов (постов), контент-анализ, корреляционный анализ, интеллектуальный анализ данных с помощью программного продукта PolyAnalyst, частотный анализ, проведенные с использованием пакета прикладных программ SPSS Statistics 23.0.

Новизна диссертационной работы проявляется в следующих пунктах:

1. Предложено определение социальной безопасности как категории, являющейся обобщенной характеристикой устойчивости базовых структур, образующих «мир повседневности». Такое определение позволяет провести разграничение социальной безопасности и других форм безопасности (национальной, военной, общественной и т.д.).

2. Для обозначения комплекса социальных и технических изменений, происходящих в обществе «позднего Модерна», вводится понятие социальная турбулентность, под которой понимается глобальная (в значении всесторонняя, всеохватная) нестабильность различных социальных систем, институтов и процессов, происходящих в экономике, политике, культуре и обществе.

3. Показано, что наиболее значимым для изменения социальной реальности процессом, стимулирующим социальную турбулентность, является процесс цифровой трансформации общества и проникновения цифровых технологий в повседневную жизнь людей.

4. Доказано, что процесс цифровизации создает возможности для развития цифровой социологии и внедрения новых социологических методов (цифровых методов) исследования социальной реальности, в том числе управления социальной безопасностью.

5. Разработана методика выявления проблем качества жизни (субъективного неблагополучия) на основе открытых онлайн-данных как для городского, так и для сельского населения.

6. Разработана методика анализа риск-коммуникации на основе открытых онлайн-данных, которая позволяет диагностировать наиболее острые проблемы социальной безопасности в восприятии пользователей социальных сетей.

7. Разработана методика анализа восприятия социальных рисков населением на основе открытых онлайн данных.

Замечания по работе

Выскажу несколько критических замечаний, которые, скорее всего, надо понимать как пожелания к дальнейшему совершенствованию исследования.

1. Диссертант практически не рассматривает или затрагивает лишь в общих чертах аспекты цифровой трансформации общества, связанные с цифровой экономикой, изменением трудовой жизни населения, социальные последствия новых форм занятости, которые обусловлены распространением цифровых технологий.

2. В схеме управления социальной безопасности недостает конкретики в описании взаимодействия субъектов управления – как и каким образом необходимо выстраивать взаимодействие государственных органов власти, коммерческих и некоммерческих организаций в вопросах социальной безопасности? Каков механизм этого взаимодействия? Это целый комплекс сложных вопросов, которые необходимо детально проработать. Очень хорошо было бы раскрыть эти механизмы на конкретных кейсах, если такие известны автору.

Тем не менее, отмеченные недостатки не влияют на общее положительное впечатление от диссертации Е.В. Щекотина.

Заключение: Диссертация Щекотина Е.В. «Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Щекотин Евгений Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент,
Доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический
университет (РОСБИОТЕХ)» С. Г. Максимова

«15» октября 2026 г.

ФГБОУ ВО «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)»
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 11

тел. +7 913 215 6082, e-mail: svet-maximova@yandex.ru

ПОДПИСЬ Максимовой С.Г.
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ О.В. Боровко
«15» 10 2026

