

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ  
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ  
ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

*На правах рукописи*

**БУЛАТОВ Тимур Рашидович**

**МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ:  
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**Специальность 5.1.2. – Публично-правовые науки (государственно-  
правовые) науки**

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

**Научный руководитель:**  
**Демичев Алексей Андреевич,**  
доктор юридических наук, профессор

**Нижегород – 2026**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ</b> .....	28
§ 1.1. Становление и развитие миграционной политики в России .....	28
§ 1.2. Понятие и содержание правовых категорий в сфере миграционных отношений.....	64
§ 1.3. Зарубежный опыт миграционной политики .....	90
<b>ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ</b> .....	118
§ 2.1. Тенденции развития миграционного законодательства в Российской Федерации.....	118
§ 2.2. Взаимодействие государства с институтами гражданского общества в сфере обеспечения государственной миграционной политики .....	145
§ 2.3. Направления совершенствования современной миграционной политики Российской Федерации .....	171
<b>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	196
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	205

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Миграционные процессы в современном мире играют ключевую роль в развитии многих стран, однако угрозы, которые потенциально могут возникать и возникают при неправильно проводимой миграционной политике, требуют изучения первопричин и разработки соответствующих правовых механизмов. Ярким и актуальным примером являются возникшие проблемы в Европе, в связи с наплывом беженцев. Люди бегут с родных земель от войны, голода и природных катаклизмов.

Каждое государство формирует стратегические курсы государственной миграционной политики по-своему: одни ориентируются на «качественную» миграцию, приглашая к себе высоко профессиональных специалистов; другие – на повышение демографических показателей за счет прибывающих на территорию страны мигрантов; третьи – на максимизацию экономических показателей любыми способами, а кто-то, воплощая демократические начала, заложенные в законодательстве своей страны, занимается размещением и обустройством беженцев и вынужденных переселенцев. Но лишь государство, совмещающее и балансирующее все эти направления миграционной политики, может создать эффективный механизм ее реализации.

На миграцию влияет множество внешних факторов: глобализация мирового хозяйства, экономические санкции, увеличение числа локальных конфликтов, межнациональных противоречий, экологических катастроф и др. Они заставляют государство оперативно реагировать на вызовы современности, чтобы адаптировать миграционную политику к внешним условиям. Сегодня Российская Федерация столкнулась со многими из названных факторов, приводящих к необходимости совершенствования миграционного законодательства РФ для его адаптации под текущее положение и выработку эффективной миграционной политики, которая будет способствовать преодолению этих проблем.

Кроме того, существует ряд внутренних факторов, которые оказывают влияние на миграционную политику государства: распространение радикальных

религиозных и экстремистских взглядов в среде выходцев из иностранных государств; ненадлежащее выполнение органами публичной власти полномочий по предупреждению и пресечению незаконной миграции; необходимость нахождения баланса между соблюдением прав человека и миграционным контролем, несовершенство политики стимулирования, так называемой, «желательной» миграции и пр.

Также следует отметить такую глобальную тенденцию как развитие научно-технологического прогресса и использование цифровых инструментов при осуществлении миграционного контроля, включая такие инновационные методы как внедрение механизмов биометрической идентификации личности и цифровизация процессов миграционного учета.

Современная миграция представляет собой двоякое явление. В глазах принимающего общества мигранты часто воспринимаются как угроза стабильности и безопасности, что провоцирует ужесточение миграционного законодательства и формирование отрицательного образа мигранта – «нарушителя закона». Однако существует и «обратная сторона медали» – мигранты сами оказываются уязвимыми перед различными формами насилия. Они становятся подвержены влиянию не только криминальных элементов, но и коррумпированных представителей власти, использующих свое положение в корыстных целях. Такая двойственность положения мигрантов создает сложную социально-правовую проблему, решение которой требует взвешенного подхода.

Гарантирование юридической защищенности мигрантов, обладающих правом на личную безопасность и не фиктивную правовую поддержку от принимающего государства, становится столь же важной задачей для функционирования миграционной политики России, как и сокращение уровня нелегальной миграции.

Миграционное законодательство Российской Федерации нуждается в совершенствовании, что обусловлено наличием целого ряда проблем, возникших уже давно, а также новых, связанных с современными мировыми катаклизмами, в том числе, – политическими. Среди направлений миграционной политики

Российской Федерации, нуждающихся в законодательном регулировании, следует выделить: трудовую миграцию, интеграцию и адаптацию мигрантов, проблемы концентрации мигрантов в экономически развитых регионах страны, низкоэффективную борьбу с нелегальной миграцией и миграционной преступностью.

Актуальность обуславливается также принятием новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы (Указ Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 г. № 738), которая устанавливает цели и задачи государственной миграционной политики, а также направления ее совершенствования.

В современных реалиях борьба с нелегальной миграцией требует разработки всестороннего, научно аргументированного подхода к выявлению и ликвидации факторов, порождающих это негативное явление. Это не просто одна из ключевых задач государственной миграционной стратегии, но и область, нуждающаяся в инновационных решениях. Особую значимость приобретает своевременная модернизация юридических, экономических и административных инструментов противодействия незаконной миграции.

С начала 1990-х годов до сегодняшнего дня миграционное законодательство России развивалось преимущественно экстенсивным путем, что требует, как верно отмечает Т.Я. Хабриева, срочной систематизации нормативно-правовой базы<sup>1</sup>. Постоянные фрагментарные и тактические корректировки в сфере правотворчества и правоприменения при реализации миграционной политики государства становятся социально вредными и неприемлемыми в текущих условиях, когда миграционные потоки, направленные в Российскую Федерацию, продолжают расти.

В целом существующие проблемы правового регулирования государственной миграционной политики Российской Федерации обуславливают актуальность изучения и разработки мер по эффективному реагированию на

---

<sup>1</sup> Хабриева Т.Я. Миграционное право в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Lex Russica. 2010. № 2. С. 252.

проблемы в сфере миграции и необходимость формирования целостной модели правовых форм реализации государственной миграционной политики, обобщающей накопленные отраслевые знания в сфере государственно-правового управления миграцией населения.

**Степень разработанности научной проблемы.** Различные направления развития миграционных отношений многократно становились предметом исследования ученых-юристов, а также историков, социологов и политологов.

В разные исторические периоды эволюция развития миграционных отношений в России рассматривалась в работах А.М. Арбузкина, Н. Ахтенберга, П. Бадурь, А.О. Буксгевдена, Д. Гузевича, Л.Н. Гумилева, М.А. Дьяконова, А.А. Зиминой, Н.М. Карамзина, А.А. Кауфмана, В.О. Ключевского, О.Ф. Мураметса, С.В. Ореховой, А.Г. Палкина, В.И. Переведенцева, А.С. Пиголкина, Г.Г. Писаревского, В. Ржеуцкого, Л.Л. Рыбаковского, С.Н. Сергеевой, С.М. Соловьева, А.М. Фумма и др.

Для проведения анализа принципов миграционного права большое значение имеют работы таких авторов как: А.Г. Бережной, Л.Д. Воробьев, О.Д. Воробьева, В.П. Грибанов, А.А. Демичев, А.Н. Жеребцов, В.А. Илюхиной, Е.И. Козлов, О.Е. Кутафин, Е.А. Лукашова, И.И. Лукашук, В.О. Лучин, А.В. Малько, Н.М. Марченко, Н.И. Матузов, И.А. Покровский, В.Б. Романовская, Е.Н. Трубецкой, В.А. Туманов и др.

Общетеоретические подходы к осмыслению понятийного аппарата в сфере миграции изложены в работах ряда авторов, среди которых: Д. К. Бекашев, Г. С. Гудвин-Гилл, А. Н. Жеребцов, Н. Н. Зинченко, Д. В. Иванов, Е. В. Киселева, Е. А. Малышев, Т. Я. Хабриева, С.А. Хавина, Р.Р. Шерхов.

Важную роль в исследовании взаимосвязи миграционного права и функционирования правовой системы России играют работы: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, П.П. Баранова, В.В. Гриценко, В.И. Зажицкого, Н.В. Макарейко, А.В. Малько, С.Л. Тихомирова, а также социологов и политологов Т.В. Козлова, И.Р. Балеева, Г.Г. Гольдина, Л.И. Комиссарова, И.А. Фильчагова.

Проблемы реализации государственной миграционной политики неоднократно становились предметом научного исследования в работах: Р.А. Абрамова, З.И. Абазехова, С.Ю. Андрейцо, Л.В. Андриченко, В. Бобылева, Н.С. Бондаря, Ю.Ю. Бышевского, М.Р. Вокуева, Д.В. Дзьоника, Е. Н. Егоровой, А.Н. Жеребцова, А.В. Земсковой, И.В. Ивахнюка, И.В. Калининского, В.В. Косаревой, М.Ф. Костюка, Е.В. Кунц, Т.И. Леонидовой, М.Ф. Мазурина, В.С. Малахова, Е. А. Малышева, Н.В. Мкртчяна, Н. В. Муленко, К.Р. Мурсалимова, В.Г. Медведева, И.В. Плюгиной, А.В. Подольского, А.С. Прудникова, Т.А. Прудниковой, Г.Б. Романовского, Э.Д. Рубинской, В.П. Сальникова, Е.В. Стахановой, А.Г. Хабибулина, Т.Я. Хабриевой, Е.Н. Хазова, В.С. Хижняк, В.И. Червонюка и др.

Вопросы правового регулирования труда иностранных граждан в России нашли отражение в исследованиях: Е.С. Березуцкой, Е.В. Горбенковой, И.В. Григорьева, Е.А. Единак, Ю.В. Жильцова, А.Г. Коровкина, Н.В. Муленко, К.Р. Мурсалимова, Г.С. Скачковой и др.

Несмотря на большое количество трудов, раскрывающих сущность государственной миграционной политики, в настоящее время недостаточно полно исследованы вопросы, связанные с государственно-правовым регулированием миграционных отношений, взаимодействием органов публичной власти с институтами гражданского общества по вопросам миграции, трудовой миграции, нелегальной миграции. К тому же, существенные пробелы в миграционном законодательстве, которые уже существуют, а также появляются с учетом изменений, происходящих в мире, обосновывают необходимость проведения комплексного исследования миграционной политики Российской Федерации.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей, проблем и направлений совершенствования правового регулирования миграционной политики в России.

Достижение указанной цели обусловило постановку и последовательное решение следующих **задач:**

- выявить особенности становления и развития миграционной политики в России;
- определить понятие и установить содержание основных правовых категорий в сфере миграционных отношений;
- на основе анализа зарубежного и отечественного опыта миграционной политики выявить возможности его применения в современной России;
- выделить и охарактеризовать тенденции развития миграционного законодательства в Российской Федерации, определить направления его совершенствования;
- исследовать механизм взаимодействия государства с институтами гражданского общества в сфере обеспечения государственной миграционной политики;
- выявить и охарактеризовать направления совершенствования современной миграционной политики Российской Федерации.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации миграционной политики Российской Федерации. Предметом исследования выступают миграционное законодательство и практика его реализации в России.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретической основой диссертации выступили исследования по юриспруденции, философии, социологии, политологии, истории и экономике, которые позволили проанализировать собранный материал с учетом современных подходов к пониманию становления и развития правового регулирования миграционной политики России. В исследовании общетеоретических вопросов осуществления государственной политики в различных сферах жизнедеятельности общества большое значение имели труды теоретиков российского права (В.М. Баранов, А.А. Демичев, Д.А. Керимов, В.В. Лазарев, О.Э. Лейст, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.Б. Романовская, Р.А. Ромашов, В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, Л.С. Явич), российских историков (А.М. Арбузкин, Д. Гузевич, Л.Н. Гумилев, М.А. Дьяконов, А.А. Зимин, Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, С.В. Орехов, А.Г.

Палкин, А.С. Пиголкин, Г.Г. Писаревский, С.М. Соловьев) и зарубежных (А.О. Буксгевден, А.А. Кауфман, А.М. Фумм).

Диссертационное исследование опирается на работы специалистов в области конституционного права (С.А. Авакьян, В.Д. Зорькин, П.А. Кучеренко, Н.Ф. Лукашева, В.О. Лучин, Л.А. Нудненко, Г.Б. Романовский, Т.Я. Хабриева, Е.Н. Хазов, Л.Т. Чехладзе, Б.С. Эбзеев), миграционного права (С.Ю. Андрейцо, Т.Н. Балашов, А.Н. Жеребцов, К.В. Трифонова, Е.А. Малышев, К.Р. Мурсалимов, Т.А. Прудникова, А.Г. Хабибулин, Т.Я. Хабриева), административного права (Л.В. Акопов, П.Н. Бирюков, А.М. Бобров, Т.М. Бялкина, О.А. Иванова, Н.В. Макарейко, С.П. Матвеев, О.С. Рогачева, И.В. Рукавишников, М.Б. Смоленский, А.И. Стахов, Э.В. Дригола).

В исследовании механизма реализации государственной миграционной политики Российской Федерации имели большое значение труды политологов (А.А. Афолина, М.А. Питухина, А.Е. Шапаров, Е.В. Шереметьева, М.Г. Чуркин), социологов (Д.А. Кистанкин, В.И. Мукомель, Е.А. Назарова, Е.Е. Письменная), экономистов (А.М. Бабичев, А.А. Гребенюк, А.Н. Спиридонов, Е.В. Чикляева).

Изучая механизм взаимодействия органов публичной власти с институтами гражданского общества по вопросам миграции автор также уделял внимание работам специалистов в области конституционного права (М.В. Баглай, Б.Н. Габричидзе, В.В. Гриб, Ю.А. Дмитриев, А.В. Зиновьев, А.В. Малько, А.С. Прудников, В.Е. Чиркин), муниципального права (И.А. Алексеев, О.И. Баженова, И.В. Выдрин, А.Н. Кокотов, С.В. Корсакова, М.В. Коростелева, А.А. Савченко, С.Г. Соловьев, С.Е. Чанов, Е.С. Шугрина), уголовного права (А.Ф. Абдулвалиев, А.И. Бастрыкин, М.Х. Гельдибаев, Л.В. Иванова, Л.В. Иногамова-Хегай, С.Г. Лосев, А.В. Наумов, А.И. Рарога, А.И. Чучаева, Т.Д. Устинова).

Методологические основы диссертации характеризуются совокупностью общенаучных (диалектический, восхождения от абстрактного к конкретному, формализация, сравнение, системного анализа) и специальных (сравнительно-правовой, формально-юридический, толкования правовых норм, теоретико-

правового прогнозирования, историко-правового) методов научного познания, используемых в работе. Поскольку мы рассматриваем миграционную политику Российской Федерации как комплексную систему, то центральное место занимает институциональный подход, используемый в исследовании. На ряду с ним ключевым является структурно-функциональный метод, позволяющий раскрыть место и роль государственной миграционной политики в системе функций государства, определить специфику содержания и структуры миграционного права в качестве комплексного правового института и нормативно-правовой основы реализации миграционной политики государства. Кроме того, в диссертации применяется инструментальный подход, направленный на установление специфики технико-юридического инструментария реализации государственной миграционной политики. Посредством использования логического и формально-юридического методов формулируется ряд основных понятий в работе, а также дается толкование нормативно-правовых актов и доктринальных идей в сфере миграционных отношений.

**Информационная база исследования.** Информационную базу исследования составили различные источники, включая архивные материалы из фонда 495 «Документы о найме иностранцев на русскую службу» Российского государственного военно-исторического архива, фонда 212 «Государственная адмиралтейств-коллегия» Российского государственного архива военно-морского флота, широкий спектр нормативных правовых актов, наиболее значимыми среди которых являются Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах», Закон РФ от 19 февраля 1993 г. №4530-1 «О вынужденных переселенцах», Федеральный закон от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», а также подзаконные акты: Указ

Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы»; Указ Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 г. № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы»; Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 2024 г. № 1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки»; Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2025 г. № 205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции»; Постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2024 г. № 1510 «О проведении эксперимента по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства»; Распоряжение Правительства РФ от 22 февраля 2019 г. № 265-р «О плане мероприятий по реализации в 2019–2021 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы».

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** устанавливается посредством изучения правовых положений, закрепленных в Конституции Российской Федерации, отраслевом (миграционном) законодательстве, использования современной научной методологии, обращения к концепциям отечественных и зарубежных ученых, а также подтверждена ссылками на проанализированный материал.

#### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.**

1. Сформулирована впервые в юридической науке периодизация государственной миграционной политики России, позволяющая выделить и охарактеризовать в соответствии с конкретно-исторической обстановкой и уровнем развития законодательства существенно различающиеся периоды развития миграционных отношений:

**Доимперский период (IX в. – 1721 г.)**

**1 этап (IX – XII вв.). Особенности:**

- становление миграционных отношений в Древнерусском государстве;
- появление первых правовых актов, регулирующих миграционные отношения;
- открытие новых миграционных потоков после принятия христианства на Руси;
- массовые внутренние миграции населения в связи с установлением монголо-татарского ига.

### **2 этап (XIII – XVI вв.). Особенности:**

- установление принудительной внутренней миграции населения для освоения земель и строительства городов в ходе образования централизованного Московского государства;
- увеличение числа иностранцев.

### **3 этап (XVII – начало XVIII в.). Особенности:**

- установление нормативного регулирования Соборным уложением 1649 г. миграционных процессов и правового статуса иностранцев;
- формирование правовых основ паспортной системы и миграционной политики в России.

### **Имперский период (1721 – 1917 гг.).**

#### **1 этап – правление Петра I (1682 – 1725 гг.). Особенности:**

- активная политика европеизации России;
- привлечение иностранных специалистов на работу путем создания им достойных социальных условий пребывания;
- закладываются основы современного понимания миграционных процессов;
- образование Российской академии наук, приглашение иностранных ученых для подготовки русских научных кадров.

#### **2 этап – правление Елизаветы I (1741 – 1761 гг.). Особенности:**

- заселение окраин юга России иностранными колонистами;
- освоение малонаселенных территорий империи.

#### **3 этап – правление Екатерины II (1762 – 1796 гг.). Особенности:**

- ослабление контроля за миграционными потоками;
- демократизация миграционного законодательства;
- принятие Манифеста Екатерины II «О свободном поселении иностранцев в России» (1776 г.).

**4 этап – правление Павла I (1796 – 1801 гг.). Особенности:**

- усиление контроля за внешней миграцией в Россию;
- упорядочение распределения потоков внутренней миграции для освоения территорий Российской Империи;
- организация наблюдения за приезжающими в Россию иностранцами;
- поддержка государством крестьянской и дворянской внутренней миграции для освоения территорий.

**5 этап – правление Александра I (1801 – 1825 гг.). Особенности:**

- стимулирование внутренних переселений путем предоставления налоговых льгот для переселенцев;
- расселение населения центра России на ее окраины;
- отток крестьянства в крупные города на заработок;
- новый приток иностранных переселенцев.

**6 этап – правление Николая I (1825 – 1855 гг.). Особенности:**

- создание Министерства государственного имущества для поддержки государственных крестьян;
- формирование национальных автономных образований для переселения жителей соседних государств;
- усиление упорядоченности законодательного регулирования перемещения населения внутри страны.

**7 этап – правление Александра II (1855 – 1881 гг.). Особенности:**

- стимулирование переселения подданных из густонаселенных регионов в малонаселенные (Дальний Восток, Сибирь, предгорье Кавказа);
- обеспечение притока иностранцев на малоосвоенные территории Российской Империи;

– принятие правительством (после отмены крепостного права) «Временных правил о переселении крестьян на казенные земли» (1881 г.).

### **8 этап – правление Николая II (1894 – 1917 гг.). Особенности:**

– поощрение переселения крестьян на свободные земли, предоставление им льгот и привилегий;

– создание в структуре МВД Переселенческого управления (1896 г.);

– формирование паспортной системы и усиление роли паспортизации как инструмента, дающего возможность на переселение.

### **Советский период (1917 – 1991 гг.).**

#### **1 этап (1917 – 1935 гг.). Особенности:**

– принятие первых советских Конституций и декретов Советской власти, касающихся внутренней миграции населения (добровольной и насильственной, в связи с политикой коллективизации) в районы Сибири и Дальнего Востока;

– введение единой паспортной системы с постоянной пропиской граждан по месту жительства;

– принятие ряда декретов, касающихся свободного передвижения иностранцев и коренного населения по стране;

– прекращение для граждан СССР внешней межгосударственной миграции на долгие десятилетия.

#### **2 этап (1936 – 1976 гг.). Особенности:**

– принятие Закона СССР «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик», который регламентировал принятие иностранцев в гражданство СССР, а также впервые закрепил категорию «лицо без гражданства»;

– осуществление репрессивной формы организованной миграции в форме депортации целых народов в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны;

– организованное добровольное переселение рабочих к промышленным объектам в ходе кампании по освоению новых целинных земель.

#### **3 этап (1977 – 1991 гг.). Особенности:**

- принятие Конституции СССР 1977 г., гарантировавшей иностранным гражданам и лицам без гражданства конституционные права и свободы;

- принятие Закона СССР 1981 г. «О правовом положении иностранных граждан в СССР», предоставляющего иностранцам и лицам без гражданства личные, социально-экономические, культурные и отдельные политические права.

### **Современный период (1992 г. – настоящее время).**

#### **1 этап (1992 – декабрь 1993 гг.). Особенности:**

- начало формирования современного правового механизма регулирования миграционных отношений;

- отмена разрешительной прописки граждан по месту жительства и замена ее уведомительной регистрацией по месту пребывания и жительства на территории РФ;

- закрепление права российских граждан на свободный выезд и въезд в страну по выданным им заграничным паспортам.

#### **2 этап (1993 – 1997 гг.). Особенности:**

- принятие Конституции РФ 1993 г., ускорившей процесс развития миграционных отношений;

- формирование современной паспортной системы России;

- начало формирования правовой базы по регулированию внешней трудовой и вынужденной миграции граждан, защите беженцев и вынужденных переселенцев, а также борьбе с незаконной миграцией.

#### **3 этап (1997 – 2003 гг.). Особенности:**

- расширение круга регулируемых правоотношений в сфере вынужденной миграции, введение института временного убежища;

- расширение перечня оснований утраты правового статуса беженца;

- закрепление правового положения иностранцев в РФ;

- осуществление правового регулирования внешней трудовой миграции на законодательном уровне.

#### **4 этап (2003 г. – по настоящее время). Особенности:**

- реорганизация системы миграционных органов РФ;

- внедрение современных инновационных технологий в работу органов публичной власти в сфере миграции;
- принятие мер по пресечению и предотвращению нелегальной миграции;
- установление уведомительного порядка привлечения трудовых мигрантов к трудовой деятельности;
- принятие Программы переселения российских соотечественников на родину (что соответствует пп. 1, 2, 14 паспорта специальности 5.1.2).

2. Доказано, что для повышения эффективности проводимой миграционной политики в Российской Федерации целесообразно использовать положительный зарубежный опыт и, проведя анализ деятельности наиболее развитых государств (на примере США, Германии и Франции), обоснован вывод о необходимости для России взять курс на качественную миграцию. Предложено сосредоточить внимание на следующих основных направлениях миграционной политики, успешно реализуемых в этих странах:

- обеспечение доступности и привлекательности обучения в вузах иностранных студентов, в том числе путем создания для них льготных условий, что позволяет повысить уровень мирового признания национального образования и открывает перспективы закрепления выпускников в принимающей стране для осуществления трудовой деятельности (на примере Германии);
- создание и финансирование программы по привлечению иностранных высококвалифицированных специалистов, что существенно влияет на технологический и экономический прогресс принимающей страны (на примере Германии);
- активное привлечение иностранных инвестиций в экономику принимающей страны, путем создания условий для развития иностранного бизнеса внутри страны, что позволяет обеспечить экономический рост и благосостояние граждан принимающего государства (на примере Германии);
- внедрение технологически совершенных и актуальных программ интеграции мигрантов в общество принимающей страны, привлекая для этого

наиболее опытных специалистов в сфере разработки цифровых технологий (на примере Германии);

– применение территориальной модели расселения мигрантов внутри страны с учетом их национальных и религиозных особенностей. Это подразумевает государственный контроль за расселением прибывших иностранцев внутри определенного города – деление на кварталы/районы (на примере Франции);

– установление ограничения количества въезжающих в год мигрантов, что позволит эффективно контролировать миграционные потоки, обеспечивая законность пребывания и трудовой деятельности мигрантов на территории страны (на примере законодательных мер США – Закона Джонса-Рида 1924 г.; Закона об иммиграции 1929 г.; Закона Маккарена-Уолтера 1952 г.; Закона «Об иммиграции и гражданстве» 1965 г.; Закона «Об иммиграции» 1990 г.);

– изучение негативного опыта проведения государственной миграционной политики в зарубежных странах. Это позволит избежать их ошибок и предупредить возможные проблемы для России (чрезмерная демократизация миграционной политики во Франции; беспорядочное увеличение квот для мигрантов в США; вынужденное массовое привлечение трудовых мигрантов в Германии в послевоенное время) (Что соответствует пп. 1, 13, 14, 29 паспорта специальности 5.1.2)

3. Выделены следующие тенденции развития миграционного законодательства в Российской Федерации:

– ужесточение санкций за совершение правонарушений иностранными гражданами. Отмечено, что были внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, теперь совершение преступления лицом, которое незаконно находится на территории РФ, отнесено к отягчающим обстоятельствам; ужесточена ответственность за организацию незаконной миграции и фиктивную регистрацию по месту жительства и месту пребывания;

– борьба с нелегальной миграцией. Исследован Указ Президента от 30 декабря 2024 г. № 1126 «О временных мерах по урегулированию правового

положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки», который позволяет иностранным гражданам, находящимся нелегально на территории России, легализовать свое правовое положение, что необходимо сделать в определенные сроки;

– внедрение цифровых технологий, обеспечивающих контроль за соблюдением мигрантами законодательства Российской Федерации. Подробно рассмотрено Постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2024 г. №1510 «О проведении эксперимента по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства», которое закрепляет проведение апробации введения «Цифрового профиля мигранта» («Мигрант ID»);

– структурные расширения и новые полномочия Управления по вопросам миграции МВД РФ в сфере пресечения случаев нелегальной миграции. Выделены ключевые изменения в структуре органа публичной власти и его полномочиях: образование Службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан МВД РФ; закрепление полномочий по вопросам миграции за первым заместителем министра внутренних дел и назначение на эту должность бывшего заместителя генерального прокурора Российской Федерации; внесение изменений в административный кодекс РФ, касающиеся полномочий Управления по вопросам миграции МВД России по депортации иностранных граждан;

– пресечение функционирования террористических и экстремистских иностранных организаций, занимающихся вербовкой мигрантов на территории Российской Федерации и угрожающих национальной безопасности государства;

– ужесточение контроля в сфере трудовой миграции. Отмечено сокращение срока максимального безвизового пребывания в России, введение реестра контролируемых лиц и повышение требований к профессиональной квалификации;

- реформирование механизма предоставления убежища иностранным гражданам. Вводится четыре новых типа предоставления убежища: статус беженца, временное убежище, политическое убежище и временная защита;

- совершенствование государственной программы содействия добровольному переселению соотечественников. Расширен перечень лиц, которые могут претендовать на статус репатрианта, дополнен перечень документов, подтверждающих владение соотечественников русским языком.

В связи с тем, что изменений, внесенных в миграционное законодательство, достаточно много, была обоснована целесообразность создания единого кодифицированного акта «Миграционный кодекс Российской Федерации», который бы вобрал в себя все нормы, регулирующие миграционную сферу. Разработан проект примерной структуры Миграционного кодекса Российской Федерации, который состоит из 13 глав, включающих 77 статей (что соответствует пп. 5, 8, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 22, 29 паспорта специальности 5.1.2).

4. Обоснованы следующие направления реализации миграционной политики России в контексте эффективного взаимодействия государства и институтов гражданского общества:

- создание и гарантирование государством условий осуществления контроля за реализацией положений миграционного законодательства РФ институтами гражданского общества, с учетом принципов, заложенных в новой Концепции государственной миграционной политики на 2026-2030 гг.;

- взаимодействие в привлечении трудовых мигрантов для работы в России путем сотрудничества государства с общественными объединениями, целью которых является содействие адаптации и интеграции мигрантов в российское общество;

- осуществление совместной деятельности в разработке и реализации программ адаптации и интеграции трудовых мигрантов в российское общество на основе взаимодействия органов публичной власти, структур гражданского общества и бизнеса;

- взаимодействие институтов гражданского общества и государства в вопросах прохождения иностранными гражданами процедур сбора биометрических персональных данных, медицинского освидетельствования, подтверждения имеющегося образования и квалификации, стажа профессиональной деятельности, а также иных процедур, необходимых для верификации их личных качеств;

- обеспечение возможности интеграции в российское общество вынужденных мигрантов, в частности, путем разработки и осуществления миграционных программ по изучению основ русского языка, истории и культуры России, дальнейшего развития территориальных центров обустройства вынужденных мигрантов;

- обеспечение государством международного сотрудничества в сфере миграционной политики путем взаимодействия с международными институтами (в том числе, институтами гражданского общества) в целях эффективного контроля за перемещением миграционных потоков;

- оказание содействия органам государственной власти в достижении поставленных целей в новой Концепции государственной миграционной политики на 2026-2030 гг. (что соответствует пп. 2, 5, 8, 11, 13, 14 паспорта специальности 5.1.2)

5. Разработаны следующие направления совершенствования современной миграционной политики Российской Федерации:

– установление ограничения по численности прибывающих мигрантов из числа категории «беженец», а также введение квоты на пребывание мигрантов в каждом из регионов страны;

– разработка и утверждение программы по региональному распределению мигрантов на территории Российской Федерации. Для этого необходимо выявить потребность регионов в трудовых мигрантах (с учетом их специальности) и создать эффективный механизм их расселения, установив контроль со стороны государства за их перемещением по территории страны;

– создание подготовительных «интеграционных курсов», которые мигранты будут обязаны проходить еще на территории своих стран, а также законодательное закрепление этой обязанности мигрантов, с определением соответствующей санкции за нарушение данного положения;

– дальнейшая цифровизация миграционной сферы, в том числе в сфере оказания правовой помощи мигрантам;

– внедрение в учебный курс по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» образовательной программы «Специалист в сфере миграции» (что соответствует пп. 5, 13, 14, 26, 29, 16 паспорта специальности 5.1.2).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость исследования заключается в комплексной научной разработке, направленной на получение и обобщение новых знаний о правовой основе государственной миграционной политики Российской Федерации, охватывающей дореволюционный, советский и современный периоды России, а также формирования футуристического представления о миграционной политике России. Положения и выводы, сформулированные в исследовании, способствуют получению новых знаний по истории миграционного права России и механизму реализации государственной миграционной политики.

Практическая значимость заключается в разработке и формулировании комплекса предложений и рекомендаций по модернизации действующего законодательства, совершенствования современной Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации и формирования эффективных механизмов борьбы с имеющимися проблемами в сфере миграционных отношений, а также совершенствования технико-юридических механизмов правового регулирования общественных отношений в миграционной сфере.

Результаты исследования могут быть приняты во внимание при совершенствовании положений новой Концепции государственной миграционной политики на 2026-2030 гг., а также иных норм действующего миграционного законодательства, решении правоприменительных проблем в сфере миграционных отношений, а также применяться при реализации

образовательного процесса в высших учебных заведениях юридического профиля в рамках проведения занятий по курсам «Конституционное право России», «Административное право», «Миграционное право России» и «Правовые основы миграционной политики».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и теоретические выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры конституционного и административного права Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, отражены в 31-ой публикациях автора, из которых 14 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (1 и 2 категории) для публикации основных результатов диссертационных исследований, включая 3 статьи в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции, а также были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня: Международная научно-практическая конференция, посвященная Дню юриста «Юриспруденция на страже прав и свобод граждан, общества, государственных интересов» (СПб., 2016); Международная научно-теоретическая конференция молодых исследователей «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции)» (СПб., 2016); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Подготовка юридических кадров в традиции ведомственного российского образования: история и современность» (СПб., 2021); Межвузовский круглый стол с международным участием «Вопросы противодействия экстремисткой и террористической деятельности на современном этапе развития войск национальной гвардии Российской Федерации» (СПб., 2022); Всероссийская конференция, посвященная выборам Президента Российской Федерации «Профессиональная правовая культура в России» (СПб., 2024); Всероссийская научно-практическая конференция «Новые орбиты международных связей: экспорт, миграция, космос», посвященная Дню космонавтики и 25-летию кафедры ЮНЕСКО ГУАП (М., 2024); Международная научно-практическая конференция

«Сотрудничество правоохранительных органов зарубежных государств и Российской Федерации в противодействии незаконной миграции» (М., 2025); Международная научно-практическая конференция «Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы» (СПб., 2025). Шестая Всероссийская научная конференция курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей «Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей» (Рязань, 2026).

**Структура диссертации** обуславливается тематикой, целью и задачами исследования и включает введение, две главы, каждая из которых состоит из трех параграфов, выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы.

#### **Перечень публикаций автора:**

*Публикации в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованных ВАК Минобрнауки России*

1. **Булатов Т.Р.** Зарубежный опыт и его влияние на развитие института омбудсмана в системе публичной власти Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2022. № 4 (70). С. 74-83.

2. **Булатов Т.Р., Михайлов В.В.** О правовом регулировании пребывания иностранных граждан на территории РФ // Ученые записки Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского. 2023. Т. 9. № 1. С. 418-423.

3. **Булатов Т.Р., Булатов Р.Б.** Понятие и классификация категории «иностранцы» в российском законодательстве в контексте их правовой защиты // Ученые записки Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского. 2023. Т. 9. № 2. С. 243-246.

4. **Булатов Т.Р.** Проблемы миграционной политики Российской Федерации в отношении трудовых мигрантов // Власть закона<sup>1</sup>. 2023. № 4. С. 189-196.
5. **Булатов Т.Р., Игнатьева С.В.** К вопросу о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации // Миграционное право. 2024. №2. С. 13-15.
6. **Булатов Т.Р., Булатов Р.Б.** Роль органов прокуратуры в защите прав иностранных граждан в России // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 1. С. 61-64.
7. **Булатов Т.Р.** Миграционная стратегия Российской Федерации: проблемы и пути их решения // Государственная власть и местное самоуправление. 2024. № 2. С. 3-8.
8. **Булатов Т.Р.** Миграционные процессы в современной России: состояние и тенденции развития // Юридический мир<sup>2</sup>. 2024. №2. С. 54-58.
9. **Булатов Т.Р.** Правовой статус иностранных граждан в Российской Федерации: понятие и особенности // Закон и право. 2024. №2. С. 49-52.
10. **Булатов Т.Р.** К вопросу о роли органов прокуратуры Российской Федерации в борьбе с нелегальной миграцией // Ученые записки Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10 (76). № 3. С. 406-412.
11. **Булатов Т.Р.** Правозащитные организации как основной элемент функционирования институтов гражданского общества // Власть закона<sup>3</sup>. №1 (61). 2025. С. 267-275.
12. **Булатов Т.Р.** Юридическая техника административно-правового регулирования в сфере миграционных отношений // Юридическая наука и

---

<sup>1</sup> Входит в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции.

<sup>2</sup> Входит в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции.

<sup>3</sup> Входит в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции.

практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. №4 (72). С. 209-215.

13. **Булатов Т.Р.** Классификация институтов гражданского общества и их функционирование в Российской Федерации // Теория государства и права. 2025. №4-1(47). С. 297-304.

14. **Булатов Т.Р.** Современные тенденции развития правового регулирования миграционных процессов в Российской Федерации // Миграционное право. – 2026. – № 2. – С. 35-39.

### *Прочие публикации*

15. **Булатов Т.Р., Глущенко П.П.** О деятельности прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в сфере обеспечения и защиты прав человека // Сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной Дню юриста (7-8 декабря 2016 г.) «Юриспруденция на страже прав и свобод граждан, общества, государственных интересов». СПб.: ГУАП. 2016. С. 129-133.

16. **Булатов Т.Р.** Министерство внутренних дел Российской Федерации и проблемы реализации миграционной политики государства // Сборник трудов по материалам Международной научно-теоретической конференции молодых исследователей: Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции). Т. I. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России. 2017.. С. 216-217.

17. **Булатов Т.Р.** Отдельные аспекты защиты прав иностранных граждан в процессе привлечения к административной ответственности // Закон. Право. Государство. 2021. № 2 (30). С. 69-72.

18. **Булатов Т.Р.** Отечественный опыт становления и развития важнейшего правозащитного органа государства (к 300-летию образования российской прокуратуры) // Юридическая наука: история и современность. 2021. №1. С. 154-160.

19. **Булатов Т.Р.** Отдельные аспекты правового статуса иностранных граждан в России // Закон. Право. Государство. 2021. №3(31). С. 76-80.
20. **Булатов Т.Р.** Административная ответственность иностранных граждан в контексте реализации их прав и свобод // Закон. Право. Государство. 2021. № 4 (32). С. 247-251.
21. **Булатов Т.Р.** Становление и развитие российской прокуратуры // Закон. Право. Государство. 2021. №1(29). С. 153-159.
22. Конституционное право России: историко-теоретические вопросы: **учебное пособие** / Булатов Р.Б., **Булатов Т.Р.**, Хазов Е.Н., Померлян А.Н., Санин В.Е., Крупницкая В.И. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии РФ, 2022. 172 с.
23. **Булатов Т.Р., Долбик Н.Ф.** ГУЛаг как жестокий образец нарушения права человека на жизнь // Закон. Право. Государство. 2022. №1(33). С.321-326.
24. **Булатов Т.Р.** О роли прокуратуры в антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов органов публичной власти // Закон. Право. Государство. 2022. №3(35). С. 136-140.
25. **Булатов Т.Р., Игнатьева С.В.** К вопросу об особенностях административно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2022. №4(36). С. 189-193.
26. **Булатов Т.Р.** К вопросу о защите прав мигрантов органами публичной власти Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2023. №3(39). С. 65-67.
27. **Булатов Т.Р.** Становление и развитие института гражданства в России // Закон. Право. Государство. 2023. №4(40). С. 138-140.
28. Новые орбиты международных связей: экспорт, миграция, космос: **коллективная монография** / под ред. Ю.А. Антохиной, А.А. Оводенко, Т.В. Колесниковой. СПб.: ГУАП, 2024. 280 с. (**Булатов Т.Р.** Современное состояние и проблемы миграционного законодательства. С. 154-162).
29. **Булатов Т.Р.** Изучение истории и культуры России как залог успешной интеграции мигрантов в российское общество // Сборник научных

статей по материалам международной научно-практической конференции «Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы» / под ред. В.П. Сальникова. СПб.: Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации. 2025. С. 511-517.

30. **Булатов Т.Р., Булатов Р.Б.** Современная концепция защиты прав и свобод человека и гражданина // Закон. Право. Государство. 2025. № 2. С. 55-57.

31. **Булатов Т.Р., Булатов Р.Б.** К вопросу о цифровизации избирательного процесса в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2025. № 3. С. 34-36.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

### § 1.1. Становление и развитие миграционной политики в России

Миграция – это естественный социально-этнический процесс, который на протяжении всей истории государства и общества существовал и развивался. На сегодняшний день сложно представить полноценное развитие государства, в котором не уделяется достаточного внимания миграционной политике. Миграционные процессы затрагивают все сферы общественной жизни: политическую, социальную, экономическую, культурную, религиозную. Они определяют этническую структуру государства и оказывают существенное влияние на демографическую ситуацию в нем. Правовое регулирование миграционных отношений, интенсивность миграционных потоков и их направленность напрямую связаны с национальной безопасностью государства. Именно поэтому проблемы в сфере миграции могут нести серьезный ущерб государству и при неэффективно проводимой миграционной политике существует риск угрозы государственной целостности и идентичности.

В истории России миграция берет свое начало с образования Древнерусского государства. Уже в IX веке, в период колонизации Северо-Восточной Руси, шел активный процесс заселения славянами финно-угорских земель. Образование Древнерусского государства сопровождалось непрерывными миграционными процессами, которые и обусловили становление государственности на Руси.

Образование Древнерусского государства связано с именем Рюрика, который был приглашен на княжение из Скандинавии, то есть прибыл в процессе миграции по приглашению другой стороны. Это произошло в то время, когда на Руси была территориальная раздробленность, княжеская вражда и беззаконие, которые порождали постоянные междоусобные столкновения (или противостояния). После прихода Рюрика на Руси стали укрепляться торговые

связи и появились первые правовые нормы. Приглашение Рюрика на княжение сопоставимо с современным приглашением иностранного специалиста на выполнение сложных работ, что еще раз подчеркивает неразрывную связь исторических процессов миграции с современностью. Основным направлением деятельности князя Рюрика было укрепление государственности и захват новых территорий, а также борьба с внутренними врагами. Так, в 865 году к Новгородской Руси присоединились территории некоторых финских племен, которые добровольно переняли славянскую веру, язык и обычаи. В период с 864 по 882 годы Новгород являлся первой документально подтвержденной столицей Руси. Он играл важную роль в политической и общественной жизни славян, был крупнейшим торговым центром северо-западных земель. Конечно, такой статус предполагал стечение миграционных потоков в Новгород, так как в то время, в основном, их целью являлась торговая деятельность. Для этого исторического периода было свойственно желание как обычных людей, так и представителей княжеской власти переселяться в эти земли, с целью обогащения и улучшения жизненных условий. Как указывает в своем исследовании К. И. Чернышев, «это было внутреннее осознание всеми потоками колонистов цели миграционной политики, а точнее, миграционной стратегии как жизненной необходимости для русского народа и его государства»<sup>1</sup>. Следует отметить, что в современных условиях интенсивность стечения миграционных потоков в центральные города (Москва, Санкт-Петербург) также обусловлена экономическими факторами, что еще раз подчеркивает историческую значимость для понимания миграционных процессов и развития современной миграционной политики.

Княжеская Русь не имела какой-либо законодательной базы, регламентирующей переселение населения внутри государства. Однако первые сведения о регулировании миграционных процессов зафиксированы еще в древнерусских летописях. В частности, в договорах Киевской Руси с Византией

---

<sup>1</sup> Чернышев К.И. Институт миграции в России: история и развитие // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 4 (32). С. 53.

911 и 944 годов<sup>1</sup> закреплена возможность взаимного предоставления сторонами убежища<sup>2</sup>. Древнерусское право, состоявшее из княжеских указов, регулировало отношения, связанные с приездом иностранных купцов, а также регулировало вопросы о правовом положении иностранцев<sup>3</sup>.

Важнейшей датой в истории Древнерусского государства является 988 год. Она ознаменована принятием Христианства на Руси и связана с именем Владимира I Святославовича. Это событие укрепило международные связи, торговые отношения и открыло новые миграционные потоки, породив такой вид миграции как «внешняя миграция». Ранее на Руси в качестве основной религии было язычество и зарубежные страны, которые в то время в подавляющем большинстве являлись христианскими государствами, смотрели на славян с пренебрежением, как на дикарей со странными обычаями. Именно поэтому крещение Руси стало важным связующим звеном между зарубежными странами и древнерусским государством.

Еще одним ключевым периодом в истории Древней Руси является татаро-монгольское иго (1237-1480 гг.), которое стало миграционным катаклизмом для нашего государства, вызвав массовую внутреннюю миграцию населения. Более двухсот лет Русь была зависима от Золотой орды. Эта зависимость выражалась в обложении данью, новым государственным устройством, интеграцией культуры и традиций татаро-монгол и кровосмешении, что породило социально-этническое сплетение татаро-монгол и русских. Л.Н. Гумилев считал, что контакты Руси и Степи основывались на комплиментарности евразийских этносов. Александр Невский сумел осознать масштабы католической угрозы и противопоставить ей союз с монголами. Этим было положено начало новой этнологической традиции — тому союзу восточных славян с другими народами Евразии, который

---

<sup>1</sup> Зимин А.А. Памятники русского права / Под ред. Заслуженного деятеля науки С.В. Юшкова. — М.: Государственное издательство юридической литературы. 1952. С. 6-50.

<sup>2</sup> Бибииков М.В. Русь в византийской дипломатии: договоры Руси с греками X в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2005. № 1 (19). С. 5–15.

<sup>3</sup> Сергеева С.Н. Исторические аспекты развития миграционного законодательства России досоветского периода // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2019. №2 (20). С. 73-77.

предопределил направление последующего развития Руси<sup>1</sup>. Н.М. Карамзин также считает, что иго способствовало созданию единого Русского (Московского) государства<sup>2</sup>. Также есть мнение, что иго не оказало существенного влияния на сознание народа. Такую точку зрения защищали, например, В. Ключевский и С. Соловьёв<sup>3</sup>.

По нашему мнению, татаро-монгольское иго с позиции культурного смешения, в результате военных действий и последующих миграционных процессов, происходивших на Руси в то время, можно расценивать двояко. С одной стороны, Русь получила новый вектор развития в евроазиатском направлении, получив знания о их традициях и обычаях. Это во многом обусловило современное развитие России как многонационального государства, в котором связано множество культур. С другой стороны, были разорваны связи с Западом (Константинополем, Польшей и Венгрией), которые так долго налаживались и только после крещения Руси стали процветать. Сегодня мы видим аналогичную ситуацию, когда политика России направлена на развитие связей на Азиатском направлении, в том числе и миграционная, а западные партнеры, с которыми мы на протяжении более 30 лет пытались выстроить равнопартнерские отношения, навязали нам экономические санкции и втянули в войну на Украине, пытаясь ослабить и расколоть Россию.

Исследуя правовую систему средневековой Руси, необходимо обратить внимание на многообразие источников права, повлиявших на формирование ее государственности. Миграционные процессы и взаимодействие с иностранными государствами в этот период имели свои уникальные особенности, что отразилось в правовых механизмах регулирования. Средневековое русское право формировалось под влиянием множества факторов. Традиционные обычаи

---

<sup>1</sup> Палкин А.Г. Л. Н. Гумилёв и государственно-правовое наследие монгольской империи (к 100-летию со дня рождения Л. Н. Гумилёва) // Известия ОГАУ. 2012. №34-1. С. 258-261.

<sup>2</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. СПб., 1616–1829. С. 164.

<sup>3</sup> Соловьёв С. М. История России с древнейших времен. СПб., 1851–1879; Ключевский В.О. Русская история. М., 1993. Лекция XXII. С. 311-330.

сосуществовали с элементами заимствованного византийского и германского права, создавая уникальную правовую систему.

Период правления Ивана IV Грозного представляет собой поворотный момент в истории отечественного права и государственности. Его коронация в 1547 году как первого царя всея Руси ознаменовала новую эпоху в развитии правовых институтов и миграционной политики. Именно в это время происходит существенная трансформация внутренней и внешней политики государства. А.М. Фумм справедливо отмечает, что «специфика регулирования порядка приезда иностранцев в Русское государство до XV в. свидетельствовала о правильном взгляде русских властей на чужеземцев, отличавшемся большей лояльностью по сравнению с положением иностранцев в зарубежных странах»<sup>1</sup>. Эти особенности были обусловлены сложными геополитическими условиями, в которых формировалось централизованное русское государство, а также необходимостью защиты национальных интересов при одновременном развитии международных связей.

Этот период поставил перед государством многочисленные вызовы как внутреннего, так и внешнего характера, требовавшие гибких правовых решений. Эволюция правовой системы этого периода отражает последовательное становление российской государственности и формирование уникальной правовой культуры, сочетающей традиционные и заимствованные элементы. Следует отметить, что миграционная политика того времени была направлена на заселение вновь обретенных земель и интеграцию иностранцев в русское общество (путем культурно-языковой ассимиляции). Указ Ивана Грозного от 12 мая 1582 года о введении «Заповедных лет»<sup>2</sup> устанавливал порядок принудительной миграции. В нем закреплялась такая мера наказания как ссылка в окраины страны для освоения земель и строительства городов. По нашему мнению, принудительная миграция как инструмент развития экономики страны

---

<sup>1</sup> Фумм А. М. Из истории въезда иностранцев на территорию Древней Руси // История государства и права. 2012. № 8. С. 6–9.

<sup>2</sup> Дьяконов М. А., Заповедные и выходные лета, Петроград, 1915. 20 с.

является крайне эффективной мерой, с ее помощью были построены многие города. Зарубежная история также содержит множество примеров принудительной трудовой миграции. Однако в современном демократическом обществе принудительная миграция в подобной форме неуместна. Альтернативное решение, которое предпринимает государство сейчас, – это стимулирование граждан к переселению на неосвоенные территории России, в частности, по Программе переселения на Дальний Восток «Дальневосточный гектар». В рамках этой программы граждане могут бесплатно получить земельный участок в одном из 11 дальневосточных регионов. Цель программы – это ускорение освоения территорий Дальнего Востока, развитие экономического потенциала региона, уменьшение оттока населения и привлечение граждан на постоянное место жительства на Дальнем Востоке. В 2025 году доступные по программе территории увеличились еще на 843 тыс. га. и составили более 170 млн. га. Дополнительные площади были выделены в Бурятии, Якутии, Хабаровском и Забайкальском краях, Амурской области.

Средневековый период российской истории характеризовался увеличением интенсивности миграционных потоков, которые существенно трансформировали демографическую картину России. Эти процессы требовали особого правового регулирования, которое первоначально осуществлялось посредством отдельных указов монархов, формируя фундамент будущей миграционной политики государства. Динамика этнических, культурных и политических изменений на европейском континенте в XV-XVII веках была во многом обусловлена именно перемещением населения, что создавало новые вызовы для государственного управления.

Кульминацией развития правовой мысли этого периода стало Соборное уложение 1649 года<sup>1</sup> – фундаментальный свод законов, который систематизировал и закрепил многовековой опыт российского правотворчества. Этот документ заложил основы для дальнейшего развития отечественного права, включая некоторые аспекты регулирования статуса иностранцев. Среди положений

---

<sup>1</sup> Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 года. М., Изд-во Моск. ун-та, 1961.

Соборного уложения 1649 г. следует отметить комплекс норм, регулирующих правовой статус иностранцев: разрешение на обмен поместьями между иностранцами и русскими; разрешение иностранцам оформлять на себя «кабальные» обязательства; запрет иностранцам покупать и получать по закладным недвижимость, находящуюся в собственности у русских в пределах города Москвы. Это заложило основы для регулирования как внутренней, так и внешней миграции в рамках централизованного Русского государства.

Также до принятия данного документа вопросы идентификации личности и пересечения границ регулировались разрозненными указами и местными обычаями. Однако Уложение царя Алексея Михайловича систематизировало эти нормы, законодательно закрепив необходимость поданным Русского царства иметь документы, удостоверяющие их личность. Особое значение имело формирование официальной процедуры оформления выезда за пределы государства. Это нововведение не только упорядочило международные контакты, но и позволило властям осуществлять более эффективный контроль за пересечением границ. Таким образом, Соборное уложение 1649 года заложило правовые основы паспортной системы и миграционной политики, которые в различных формах продолжают существовать и в современной России, демонстрируя историческую преемственность в развитии государственных институтов контроля над передвижением населения.

Основоположником миграции в современном ее понимании был Петр I (1682-1725 – годы правления). Первым нормативно-правовым актом, регулирующим миграционные отношения, принято считать Манифест Петра I от 27 апреля 1702 года «О вызове иностранцев в Россию, с обещанием им свободы вероисповедания»<sup>1</sup>. Он включал четыре основных пункта: отмена запрета на въезд иностранцев и предоставление им помощи на дорогах; свобода вероисповедания; учреждение коллегии для судебных разбирательств с участием иностранцев;

---

<sup>1</sup> Манифест Петра I от 27 апреля 1702 года «О вызове иностранцев в Россию» // Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 дек. 1825 г.]. – Санкт-Петербург, 1830. – Т. 4. – № 1910. С. 192–195.

обеспечение достойных социальных условий и свободное увольнение со службы по европейским законам. Как утверждает выдающийся государственный деятель, российский ученый-правовед В. А. Томсинов: «Законодательство Петра I – одно из самых интересных явлений в мировой истории права»<sup>1</sup>. Действительно, интенсивная законодательная деятельность Петра I сопровождалась активной политикой европеизации России. Именно в этом контексте, как отмечают многие исследователи, были заложены основы современного понимания миграционных процессов<sup>2</sup>. Петр I не только привлекал иностранных специалистов, но и формировал правовую базу для регулирования перемещения населения как внутри страны, так и за ее пределы.

Поощрить иностранцев, заинтересовать их в работе в России было важно, но не менее важно было создать для них условия, при которых их деятельность могла приносить реальные плоды. Как отмечает В.С. Ржеуцкий и Д. Ю. Гузевич: «Незнание русского языка иностранными специалистами было препятствием в их работе в России: многим вменялась обязанность обучение русских учеников, солдаты и нижние чины в армии должны были понимать офицеров-иностранцев. На каждого иностранного специалиста, конечно, было невозможно иметь переводчика, хотя ко многим переводчиков приставляли. Поэтому понятно требование, которое мы находим в плакатах о призыве иностранцев на русскую службу 1702 г., склонять к службе офицеров, которые «польского, словенского или иного какого с московского согласного языка хотя отчасти разумеют»<sup>3</sup>.

Иностранные посредники продолжали играть существенную роль в привлечении кадров на российскую службу и после петровских реформ.

---

<sup>1</sup> Томсинов В.А. «Все́м должно хранить интерес государев и государственной»: Петр как законодатель // Законодательство Петра I. 1696–1725 годы / сост., автор предисл. и вступ. ст. В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2014. С. 294 – (Русское юридическое наследие).

<sup>2</sup> Прудникова Т. А. История становления и практика правового регулирования миграционных процессов в России // *Lex russica*. 2013. № 9. С. 934-942; Писаревский Г. Г. Из истории иностранной колонизации в России в XVIII в. (по неизданным архивным документам). – М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1909; Чернышев К. И. Институт миграции в России: история и развитие // *Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки*. 2014. № 4 (32). С. 36–41.

<sup>3</sup> Ржеуцкий В., Гузевич Д. Вербовка иностранных специалистов – выходцев из Франции и франкоязычной Швейцарии в эпоху Петра I // *Quaestio Rossica*. Т. 6. 2018. № 1. С. 91-92.

Примечательный вклад в комплектование морского флота внес Корнелий Крюйс во время Великого посольства, активно содействуя найму офицеров и матросов<sup>1</sup>. В 1720 году капитан Питер Бредаль получил распоряжение срочно отправиться в Копенгаген, свой родной город, с целью привлечения на царскую службу квалифицированных морских специалистов. Требовались опытные капитаны, унтер-офицеры и штурманы с военно-морским опытом и навыками командования. Ещё раньше, с 1717 года, в Гамбурге действовали резидент Беттигер и агент фон Денбург, завербовавшие 379 специалистов морского дела различного происхождения.

Жан Лефорт, внесший значительный вклад в развитие франко-российских торговых связей, выступил ключевой фигурой в организации миграции квалифицированных специалистов. Благодаря подробной корреспонденции Анри Лави, этот миграционный эпизод хорошо документирован<sup>2</sup>. Осенью 1716 года новая столица России (Петербург) приняла группу французских мастеров, нанятых усилиями Лефорта. По наблюдениям французского консула в Данциге, коллектив насчитывал около 90 специалистов, среди которых примерно треть составляли католики с лионских производств, а остальные были франкоговорящими протестантами женевого происхождения. Контрактные обязательства для этих специалистов предусматривали пятилетний срок службы. Примечательно, что подобную вербовочную деятельность Бредаль осуществлял уже не менее года к тому времени, начиная как минимум с 1717 года<sup>3</sup>.

Однако не все иностранные специалисты приживались в России, некоторые находились в полунищем состоянии, в долгах, стремясь уехать на родину. Петр I был в курсе существовавших проблем и издал Указ от 6 ноября 1723 г., предусматривавший расследование в случае отъезда иностранных ремесленников

---

<sup>1</sup> Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Фонд 495. Документы о найме иностранцев на русскую службу (коллекция). Д. 106. Л. 10, 11.

<sup>2</sup> Сборник Императорского Российского исторического общества (Сб. ИРИО). Т. 34, 40, 49.

<sup>3</sup> Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ). Фонд. 212. Государственная адмиралтейств-коллегия. Оп. 1. Д. 41.

с тем, чтобы удостовериться, что причиной не было ущемление их прав российскими чиновниками.

Важным фактором привлечения иностранных работников являлось создание условий для их эффективной деятельности в России. Стоит отметить, что вербовка специалистов и их приглашение на работу в Россию осуществлялась при поддержке Петра I и приезжающие специалисты привлекались к работе в необходимых направлениях деятельности, т.е. миграционная политика того времени находилась под строгим государственным контролем. Данные методы государственного регулирования миграционных процессов крайне эффективны и сегодня. Осуществление вербовки иностранных высококвалифицированных специалистов, создание условий для их трудовой деятельности и обеспечение эффективной миграционной законодательной базой для их успешной интеграции и адаптации в нашем обществе являются важнейшими составляющими успешной миграционной политики.

Важным событием петровского периода стало учреждение Академии наук. По поручению Петра I был составлен проект Академии наук<sup>1</sup>, в январе 1724 года утвержден ее Устав, который был разработан при участии Петра I. По замыслу Петра I Петербургская Академия наук должна была носить характер учреждения, преследующего две основные цели: подготовка русских научных кадров в различных областях знаний с помощью приглашенных иностранных ученых и исследование природных богатств России научными методами. Петр I понимал, что Россия нуждается в привлечении иностранных ученых для обучения собственных специалистов, так как в то время в западных странах во многих сферах деятельности прогресс шел намного вперед. Получение положительных результатов от правильно проводимой миграционной политики в области науки, строительства, развития инновационных технологий актуально и сейчас. Для это необходимо развивать международное сотрудничество в сфере миграции и заниматься подбором иностранных специалистов и подготовкой их миграции в

---

<sup>1</sup> Проект положения об учреждении Академии наук и художеств, 1724 г. // Уставы Академии наук / отв. ред. Г. К. Скрыбин. М., 1975. С. 31–39.

Россию еще на территории зарубежных государств. И создавать наиболее благоприятные условия для возможности развития отечественных ученых, чтобы исключить их отъезд за рубеж.

В период правления Елизаветы I (1741-1761 гг.) миграционная политика была направлена на заселение окраин юга России иностранными колонистами, в целях увеличения численности и плотности населения, освоения малонаселенных территорий империи. В это время были приняты следующие законодательные акты, регулирующие миграционную политику государства: Манифест от 24 декабря 1751 г., позволивший получить подданство и быть принятыми на службу сербам, желавшим переехать в России; Указ от 24 апреля 1752 г., установивший преференции для иностранных граждан, пожелавших осесть на приграничных территориях; Указ от 1 февраля 1754 г., обещавший врачам, в случае прибытия в Россию, трудоустройство в московских и петербургских госпиталях с предоставлением жалования и содержания.

Политика Петра I, направленная на усиление могущества России, была продолжена Екатериной II, период правления которой (1762-1796 гг.) назван золотым веком Российской империи. Ключевые нормативно-правовые акты екатерининской эпохи в сфере миграции были представлены манифестами: «О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, поселяться в которых Губерниях они пожелают и о дарованных им правах» (1763 г.)<sup>1</sup>; «О свободном поселении иностранцев в России» (1776 г.)<sup>2</sup>; «О реестрах свободных и удобных для поселения земель» (1777 г.)<sup>3</sup> и др. Эпоха Екатерины II характеризуется послаблением контроля за миграционными потоками и демократизацией миграционного законодательства. На наш взгляд, это не является положительным опытом, подобная миграционная политика может повлечь угрозу национальной безопасности страны и создать массовое скопление иностранцев в центральных

---

<sup>1</sup> Законодательство императора Петра III: 1761-1762 годы. Законодательство императрицы Екатерины II: 1762-1782 годы: сборник документов / сост. авт. предисл. и вст. статей В.А. Томсинов. М.: Зерцало-М, 2017.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

городах, которые наиболее привлекательны для мигрантов. На сегодняшний день мы видим, что Россия сталкивается именно с этими проблемами. Следует отметить, что чрезмерная демократизация миграционного законодательства может создать угрозы со стороны мигрантов изнутри, то есть иностранцы могут являться агентами спецслужб недружественных государств или заниматься нелегальной торговлей, что может нанести колоссальный ущерб экономике страны и создать угрозы национальной безопасности.

Императором, усилившим контроль за внешней миграцией в Россию и уделившим особое внимание распределению потоков внутренней миграции для освоения территорий Российской Империи, был Павел I (1796-1801 гг. – период правления). Это следует из его Указов 1796 года: «О наблюдении за приезжающими в Москву и пребывающими там чужестранцами»<sup>1</sup> и «О наблюдении за приезжающими из чужих краёв в обе столицы или внутрь империи чужестранцами»<sup>2</sup>. Законы предписывали вести наблюдение за приезжающими иностранцами относительно их поведения, а если какие-либо из них окажутся подозрительными, немедленно высылать обратно за границу. Указ Павла I от 26 октября 1797 года, предписывающий, чтобы «всякий пребывающий в России избирал какой-либо род состояния, и чтобы каждый... нес повинности, законом определённые»<sup>3</sup>. Эти указы устанавливали строгие правила для прибывающих иностранцев, особенно в центральные города. Считаем, что ужесточение мер по контролю за прибывающими в Российскую Федерацию мигрантами актуально и сейчас, особенно в период проведения Специальной военной операции. Поэтому

---

<sup>1</sup> Указ Павла I от 1796 г. «О наблюдении за приезжающими в Москву и пребывающими там чужестранцами» // Полное Собрание Законов Российской Империи [Текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. Том XXIV. 6 ноября 1796–1798 гг. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. С. 252.

<sup>2</sup> Указ Павла I от 1796 г. «О наблюдении за приезжающими из чужих краёв в обе столицы или внутрь империи чужестранцами» // Полное Собрание Законов Российской Империи [Текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. Том XXIV. 6 ноября 1796–1798 гг. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. С. 255.

<sup>3</sup> Указ Павла I от 26 октября 1797 г. «Указ об иностранцах, живших в России постоянно» // Полное Собрание Законов Российской Империи [Текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. Том XXIV. 6 ноября 1796–1798 гг. — СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. С. 780.

исторический опыт Имперской России по обеспечению эффективного нормативно-правового регулирования внешней миграции является важным аспектом современной миграционной политики Российской Федерации.

28 июня 1798 г. Павел I издал указ, данный выборгскому губернатору К.П. Ридингеру «О правилах, кои наблюдать следует при пропуске в Россию иностранцев». Как сказано в преамбуле указа: «Развратные правила и буйственное воспаление рассудка, поправшие закон Божий и повиновение установленным властям... обратили внимание Наше... приняли Мы все меры к отражению зла от пределов Империи Нашей, строгими предписаниями пограничным Нашим губернаторам...». Указ устанавливал строгие правила въезда и пребывания в стране иностранных подданных. Теперь все чужестранцы, пересекающие границу, должны были иметь при себе рекомендательные письма от торговых домов того города или государства, где они жительствоуют, к кому-либо из российских подданных или иностранцам, живущим в России постоянно, и пропускное свидетельство от российских дипломатических представительств с подробным описанием: кто, откуда, с какой целью и куда следует и по каким дорогам предполагает проехать. Пограничной страже вменялось в обязанность проверять такие письма, а «сомнительных» чужеземцев «задерживать на самой границе под присмотром» до получения высочайшего распоряжения<sup>1</sup>.

Павел I поддерживал крестьянскую и дворянскую миграцию, в частности переселение государством на вновь осваиваемые территории государственных крестьян. Так, 11 ноября 1797 года был утверждён доклад, а 27 ноября по нему принят сенатский указ о предоставлении переселенцам из государственных крестьян земельных участков на новых территориях. Эта законодательная инициатива схожа с программами переселения на Дальний Восток в современной России, однако в то время переселение шло намного активнее, так как сельское хозяйство, рыболовство и охота были востребованы намного больше. Считаем,

---

<sup>1</sup> Указ Павла I от 28 июня 1798 г. «О правилах, кои наблюдать следует при пропуске в Россию иностранцев» // Полное Собрание Законов российской Империи [текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. том XXV. 1798–1799 гг. СПб.: тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. С. 286.

что данную инициативу необходимо усовершенствовать с учетом современных тенденций развития государства и создать эффективный механизм переселения граждан РФ на малоосвоенные территории, с помощью создания выгодных условий для переселения. Подобная Концепция демографической политики Дальнего Востока, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 20 июня 2017 г. №1298-р «Об утверждении Концепции демографической политики Дальнего Востока»<sup>1</sup>, существует в Российской Федерации сегодня, однако меры поддержки, предлагаемые гражданам РФ для освоения территорий и поддержания демографической составляющей региона, недостаточно совершенны и можно заметить, что данная Концепция не решила существующие проблемы.

При Александре I (1801–1825 гг. – период правления) в Российской империи миграционная политика была частью колонизационной политики, направленной на освоение новых территорий. Для внутренней миграции было характерно: стимулирование внутренних переселений; предоставление налоговых льгот для мигрантов, организация их перевозки, помощь в обустройстве на новом месте; льготы по несению воинской повинности и другие; расселение населения центральных регионов на окраинные регионы империи (например, русские в основном освоили Южное Приуралье, Нижнее Поволжье, Северный Кавказ, Восточную Сибирь, Дальний Восток и часть Новороссии); отток крестьянства в города на заработки.

В вопросах внешней миграции Александр I был неоднозначен. В период его правления произошел приток иностранных переселенцев. После указа Александра I от 20 февраля 1804 года<sup>2</sup> в Германии началась новая вербовка будущих колонистов. Одним из главных критериев был имущественный ценз — поэтому в Крым, Херсонскую, Екатеринославскую губернии и Бессарабию стали прибывать зажиточные иностранные переселенцы. Однако законодательство Александра I во

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20.06.2017 №1298-р «Об утверждении Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201706280011> (дата обращения: 10.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Указ Император Александр I от 20 февраля 1804 года «О правилах для принятия и водворения иностранных колонистов» // Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года. Том XXVIII. 1804-1825. С. 1050-1054.

многим ограничило приезд и деятельность внешних мигрантов. С иностранцев взимали двойные налоги, им (за исключением заранее оговорённых случаев) запрещалось покупать земельную собственность, наследовать дворянское звание, титулы и права.

В эпоху правления Николая I (1825-1855 гг.) реформирование государственной политики в отношении государственных крестьян стало фундаментом внутренней миграционной стратегии. Для реализации этих преобразований было специально создано Министерство государственного имущества. Реформы охватывали множество аспектов: реорганизацию административной системы, решение проблемы нехватки земли у крестьян, систематизацию налогообложения, развитие образования на селе через строительство школ, а также внедрение медицинского обслуживания и ветеринарной помощи.

Одновременно внешняя миграционная политика империи трансформировалась в сторону формирования национальных автономных образований. Показательным примером такой политики стало создание Армянской автономии, куда активно переселялись жители соседних государств – Турции и Персии, формируя новую демографическую ситуацию в регионе.

Систематизация нормативных правовых норм стала характерной чертой миграционной политики в эпоху правления Николая I. Отставные военнослужащие составили значительную часть переселенцев, что существенно повлияло на миграционные процессы того времени. Этот период отмечен усилением упорядоченности законодательного регулирования перемещения населения, когда бывшие военные активно участвовали в освоении новых территорий<sup>1</sup>.

Александр II (1855-1881 гг. – годы правления), направил все усилия на стабилизацию как внутренней, так и внешней миграции. Император принимал законы, облегчавшие переезд и натурализацию для иностранцев, а также

---

<sup>1</sup> Румянцев Р.А. «Революция сверху»: реформа государственной деревни графа П.Д. Киселёва (1837–1841 годы) // Вестник екатерининского института. № 2. 2008. С. 54–56.

стимулировал переселение граждан из густонаселённых районов в малонаселённые (Дальний Восток, Сибирь). Указ от 10 мая 1862 года о заселении предгорий западной части Кавказа семейными добровольцами всех сословий<sup>1</sup>; Решение Главного комитета об устройстве сельского состояния о переселении батраков и бобылей некоторых уездов Западных губерний на казённые земли Сибири (утверждено императором 5 ноября 1864 года); Циркуляр Министерства внутренних дел «О порядке переселения крестьян на свободные казённые земли» от 13 апреля 1868 года — право на переселение получили все категории крестьян с предварительного разрешения правительства. Все эти законодательные акты являлись важной основой внутренней миграционной политики того времени и этот опыт мы перенимаем и сегодня<sup>2</sup>.

Во внешней миграционной политике Александр II провел важнейшие преобразования. Декретом 1861 года<sup>3</sup> он упразднил старые запреты на въезд иностранцев в империю на Дальнем Востоке, тем самым обеспечил приток иностранцев на малоосвоенные территории Российской Империи. К тому же, он принял Закон «О правилах для поселения русских и иностранцев в Амурской и Приморской областях Восточной Сибири» (27 апреля 1861 года)<sup>4</sup> — он был принят для освоения пустынных земель Дальнего Востока, отошедших к России после подписания Айгунского и Пекинского договоров<sup>5</sup> с Китаем. Русским и

---

<sup>1</sup> Положение о заселении предгорий западной части Кавказского хребта кубанскими казаками и другими переселенцами из России: [Утв. 10-го мая 1862 г.: С прил. др. материалов]. Санкт-Петербург: тип. Упр. иррегулярных войск, 1862. - 118 с.

<sup>2</sup> Крючек П.С. Переселенческая политика в России во второй половине XIX - начале XX В. (на примере переселения из Беларуси в южные губернии России) // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2015. №5 (178). С. 8-11.

<sup>3</sup> Манифест от 19 Февраля 1861 года «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» // Полное собрание законов Российской империи. № 36657 (Собрание Второе. Т. 36, Ч. 1, с. 141—169).

<sup>4</sup> Сенатский Указ по Высочайше утвержденному положению Сибирского Комитета: 27 апреля (9 мая) 1861 г. «О правилах для поселения русских и иностранцев в Амурской и Приморской областях Восточной Сибири» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. — Санкт-Петербург, 1863. — Т. 36, отд. 1. — № 36928. С. 682–685.

<sup>5</sup> Айгунский договор между Россией и Китаем о границах и взаимной торговле Айхунь [Айгун], 16/28 мая 1858 г. // Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. М., Гос. изд-во полит. литературы, 1952; Буксгевден А.О. Русский Китай: очерки дипломатических сношений России с Китаем / барон А. Буксгевден. - Порт-Артур: Издание книжного склада «Новый край», 1902.

иностранцам, желающим поселиться в Амурской и Приморской областях, при условии переселения за свой счёт предоставлялось право выбора свободных участков казённой земли во временное владение или в полную собственность. Как мы видим, эти задачи по сегодняшний день продолжают быть актуальными, полное освоение Дальнего Востока – это кропотливая и сложная работа, которая требует особого и пристального внимания со стороны государства. Исторический опыт Российской Империи в этом вопросе бесценен, ведь цели, заложенные в миграционных правовых актах того времени, напрямую связаны с целями современной миграционной политики России.

Характерные изменения для того времени были обусловлены глобальными политическими процессами, в частности, отменой крепостного права Александром II (Манифест 19 февраля 1861 года об отмене крепостного права)<sup>1</sup>. После ликвидации крепостной зависимости потребовались меры для нормализации общественного порядка. В результате 10 июля 1881 года, правительственные структуры утвердили «Временные правила о переселении крестьян на казенные земли», что стало ответом на возникшую необходимость регулирования перемещения населения<sup>2</sup>.

Миграционная политика России на рубеже XIX-XX столетий, в период правления Николая II, была направлена на поощрение переселения безземельных и малоземельных крестьян на свободные земли, предоставления им льгот и привилегий. Наиважнейшим шагом стало создание специализированного органа в структуре МВД – Переселенческого управления, учрежденного в 1896 году. На этот новый административный орган возлагались разнообразные функции: проведение исследований территорий, куда планировалось направлять переселенцев, контроль процесса выдачи миграционных разрешений, а также непосредственное оформление таких документов при определенных обстоятельствах. Как отмечает Е.В. Чумак: «Также миграционная политика

---

<sup>1</sup> Высочайше утверждённое общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости 19 февраля 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. 36. Отд. 1. СПб., 1863. № 36657.

<sup>2</sup> Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905.

России конца XIX – начала XX веков, ее нормативно-правовое регулирование имели 2 тенденции: формирование паспортной системы (закрепляла различия в правах и документирование отдельных групп населения в зависимости от сословия, рода занятий, имущественного положения и национальной принадлежности) и усиление роли паспортизации как инструмента, дающего возможность на переселение»<sup>1</sup>.

После победы Октябрьской революции и образования СССР (1922 г.) Россия столкнулась с проблемами, которые ей оставила I Мировая война, а затем и гражданская война. После I Мировой войны свыше пяти миллионов человек оказались беженцами. В основном это было население территорий, которые входили в состав имперской России (Польша, Западная Украина, Западная Белоруссия и Прибалтика). Советскому правительству необходимо было решать вопрос о возвращении этих беженцев домой.

В этот период в России прошло несколько видов вынужденной миграции: массовая, образовательная и принудительная, то есть высылка из страны (эмиграция), а также обмен населением по причине изменений территориальных границ. К тому же в это время шли процессы добровольной сельской и городской миграции населения (в основном, из сельской местности в города), а также переселения в районы Сибири и Дальнего Востока. Колонизация Сибири и Дальнего Востока путем добровольного переселения на эти территории населения европейской части страны представляет собой достаточно продуманный и организованный государством миграционный процесс: переселенцам предоставлялись специальные разрешения, которые гарантировали право на получение участка земли, обеспечение жилищных условий, материальную и финансовую поддержку, повышенную заработную плату, а также на другие льготы.

---

<sup>1</sup> Чумак Е.В. Управление миграционными потоками в России: от царской России в современность // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2021. №6. С. 52.

В начальный период существования Советского государства также проходило насильственное переселение определенной категории населения страны, что, конечно же, нельзя назвать цивилизованной миграционной политикой государства. Это было вызвано политикой коллективизации, так называемого раскулачивания зажиточной части крестьян («кулаков»), которая осуществлялась насильственным способом. Крестьян, которые не желали мириться с произволом власти и оказывали сопротивление, выселяли на непригодные к обработке земли, при этом лишая имущественных прав. Из этого следует, что политика коллективизации и раскулачивания крестьян, индустриализация страны с ее потребностью рабочей силы были причиной грандиозной миграционной активности в стране.

Анализируя миграционное законодательство этого периода, необходимо отметить такие важные нормативно-правовые акты в сфере регулирования внешней и внутренней миграции, принятые на основе первых советских конституций, как Декреты СНК РСФСР: от 22 августа 1921 г. «О принятии иностранцев в Российское гражданство»<sup>1</sup>, от 29 августа 1921 г. «О порядке высылки иностранцев из пределов РСФСР»<sup>2</sup>, от 20 октября 1921 г. «О въезде иностранцев из-за границы на территорию РСФСР»<sup>3</sup> и др. Порядок выезда из страны граждан регламентировался Декретами: от 10 мая 1922 г. «О выезде за границу граждан РСФСР и иностранцев»<sup>4</sup> и от 19 декабря 1922 г. «О порядке

---

<sup>1</sup> Декрет СНК РСФСР от 22.08.1921 г. «О принятии иностранцев в Российское гражданство» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 27 августа 1921 года. №189.

<sup>2</sup> Декрет СНК РСФСР от 29.08.1921 г. «О порядке высылки иностранцев из пределов РСФСР» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 4 сентября 1921 года. №196.

<sup>3</sup> Декрет СНК РСФСР от 20.10.1921 г. «О въезде иностранцев из-за границы на территорию РСФСР» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов». 28 октября 1921 года. №242.

<sup>4</sup> Декрет СНК РСФСР «О выезде за границу граждан РСФСР и иностранцев» от 10. 05. 1922 г. // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 18 мая 1922 г. №109.

выдачи паспортов и разрешений на выезд за границу»<sup>1</sup>. После принятия Конституции СССР 1924 г.<sup>2</sup> было принято Постановление ЦИК «Положение о союзном гражданстве» (29 октября 1924 г.)<sup>3</sup>, установившее единое союзное гражданство. Однако, фактически, для граждан СССР внешняя межгосударственная миграция практически прекратилась на долгие десятилетия (почти до начала 90-ых гг. XX века) по причине запрета выезда из страны и въезда обратно без специальных разрешений органов исполнительной власти.

В 1925 году Советское правительство приняло декрет «О прописке граждан в городских поселениях»<sup>4</sup>, чтобы контролировать огромные массы переселенцев. По этому декрету все прибывающие и выезжающие граждане должны были регистрироваться в органах милиции. В декабре 1932 года было принято постановление о единой паспортной системе СССР и положение о паспортах, согласно которому, все граждане, достигшие 16-летнего возраста, обязаны были иметь паспорта с пропиской по месту постоянного жительства. При этом, если гражданин менял место жительства, то был обязан получить отметку в домоуправлении для оформления прописки в органах милиции по новому месту проживания в течении 24 часов после прибытия туда. Эта паспортная система ограничивала свободу передвижения той части населения, которая не имела паспортов, в первую очередь, крестьян-колхозников, и вместе с тем предоставляла возможность органам внутренних дел обладать полной информацией в части внутренней миграции населения.

После принятия Конституции СССР 1936 г. был принят ряд актов, регулирующих внешнюю и внутреннюю трудовую миграцию в СССР, вопросы

---

<sup>1</sup> Декрет СНК РСФСР от 19.12.1922 г. «О порядке выдачи паспортов и разрешений на выезд за границу» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов». 28 декабря 1922 года. №295.

<sup>2</sup> Конституция СССР от 31.01.1924 года // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 7 июля 1923 года. №150.

<sup>3</sup> Постановление ЦИК «Положение о союзном гражданстве» от 29 октября 1924 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1924 г. № 1-30 (отдел первый), № 1-8 (отдел второй). — М., 1924. С. 315.

<sup>4</sup> Декрет СНК РСФСР «О прописке граждан в городских поселениях» от 28 апреля 1925 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 7 мая 1925 г. №102.

правового статуса трудящегося-мигранта. Закон СССР от 19 августа 1938 г. «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик»<sup>1</sup> регламентировал принятие иностранцев в гражданство СССР, независимо от их национальности и расы, а также впервые закрепил категорию лиц без гражданства.

Начавшиеся в конце 30-х годов в СССР политические репрессии сопровождалась принудительными переселениями осужденных, которые превратились в политзаключенных, на территории, где они выполняли хозяйственные работы в трудовых лагерях в период отбывания срока наказания в рамках ГУЛАГа (Главное управление исправительно-трудовых лагерей).

В предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны имела место репрессивная форма организованной миграции в виде депортации, зачисток приграничных районов, касавшиеся целых народов. Депортация осуществлялась по национальному признаку в отношении немцев, корейцев, финнов, чеченцев, ингушей, крымских татар и некоторых других народов. Депортации приводили к массовой гибели людей. Например, среди депортированных карачаевцев, которых было 79 тысяч, третья часть погибла. Они продолжились и в послевоенные годы. Внутренним принудительным миграциям в течении 20 лет (с 30-х по 50-е годы) были подвергнуты почти 6 миллионов человек и столько же – послевоенным репатриациям. Можно точно сказать, что их последствием явились большинство межэтнических конфликтов в конце 80-х – начале 90-х годов.

Институт депортации является крайней формой организованной государством миграции, которая носила репрессивный характер и основывалась на карательных функциях государства. Еще одна особенность состоит в том, что такие меры, как запрет на выдачу паспортов отдельным категориям общества, отказ в прописке по месту пребывания на отдельных территориях страны, а также депортация не были законодательно закреплены, а регулировались лишь

---

<sup>1</sup> Закон СССР от 19 августа 1938 г. «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик» // Ведомости Верховного Совета СССР, 1938 г., № 11.

ведомственными актами правоохранительных органов исполнительной власти и официально не оглашались.

Заканчивая характеристику миграционных процессов в Советском государстве начала Великой Отечественной войны, можно сделать вывод, что для этого периода развития страны определяющими являются, как действия властных структур по добровольному переселению граждан, их заселению в целях развития отдельных северо-восточных территорий государства, так и общественно-политические преобразования, связанные с применением мер насильственного переселения населения, таких как депортация, репатриация, ГУЛАГ и т.д.

В послевоенные годы миграционная политика Советского Союза была характерна продолжением довоенной переселенческой политики, с учетом ее новых особенностей. Они заключались в необходимости мобилизации огромных масс населения для восстановления экономики разоренной страны, а также освоения новых территорий, целинных земель. Таким образом, в этот период восстановлению народного хозяйства, организации миграции населения отводилась важнейшая роль, как инструментарию правильного распределения внутренних миграционных потоков, направлению и размещению их в регионы, где планировалось наиболее активное функционирование промышленного и сельскохозяйственного производства.

Добровольное, организованное переселение населения из одних регионов страны в другие обеспечивало трудовыми ресурсами развитие сельского хозяйства Сибири и Дальнего Востока, а позднее – территории нечерноземной зоны России. Очень важным для истории миграционного развития России явилось плановое сельскохозяйственное переселение (его период охватывает конец 40-х годов и по 80-е годы XX в., то есть более сорока лет). Важной формой добровольного переселения к строящимся промышленным объектам в рассматриваемый период был организованный набор рабочих. В рамках его правового регулирования было принято Постановление Совета Министров СССР от 21 мая 1947 г. «О порядке

проведения организованного набора рабочих»<sup>1</sup>, в соответствии с которым были созданы Главное управление организованного набора рабочих и вертикальная структура территориальных органов для организации этой работы. Целью этой кампании было освоение новых целинных земель на территориях Северного Казахстана, Алтая и Сибири для значительного увеличения производства сельхозпродукции в целях обеспечения населения продуктами питания. Параллельно с этим шла работа по строительству и запуску крупных промышленных предприятий, которые стали основой жизнедеятельности населения этих регионов. Такая грамотная переселенческая политика, проводимая с помощью эффективных организационных методов управления, нацеленная на освоение и развитие отдаленных российских территорий, включая целинные земли, позволила успешно достичь решения главной задачи проводимых мероприятий - развития сельского хозяйства и промышленного производства.

Большую роль в успехе этого дела сыграла система льгот, которая позволила привлечь население в неосвоенные ранее районы. Однако, после распада СССР произошел социально-экономический кризис, вызвавший падение производства. Поэтому система стимулирующих льгот фактически рухнула и утратила эффективность. В результате этого произошел отток переселенцев и возвращение их на места раннего проживания.

Наряду с этим, необходимо отметить, что в данный период продолжала действовать строгая паспортная система, которая ограничивала свободу передвижения и это касалось внутренней и внешней миграции, что подтверждают, принятые нормативно-правовые акты, такие как: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 июля 1966 г. «Об уголовной ответственности иностранцев и лиц без гражданства за злостное нарушение правил передвижения на территории СССР»<sup>2</sup>; Постановление Совета Министров СССР от 22 сентября 1970 г. №801

---

<sup>1</sup> Постановление Совета Министров СССР от 21 мая 1947 г. «О порядке проведения организованного набора рабочих» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. Т. 3. 1941-1952 гг. — М.: Политиздат, 1968. С. 120.

<sup>2</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 июля 1966 года №5335-VI «Об уголовной ответственности иностранцев и лиц без гражданства за злостное нарушение правил

«Об утверждении Положения о въезде в Союз Советских Социалистических Республик и о выезде из Союза Советских Социалистических Республик»<sup>1</sup> и др.

С принятием Конституции СССР 1977 г. было закреплено принципиальное положение о гарантированности в СССР иностранным гражданам и лицам без гражданства конституционных прав и свобод (ст. 37)<sup>2</sup>. Однако, она определяла только основные начала правового статуса иностранцев в СССР и лишь в 1981 г. впервые был принят комплексный закон – Закон СССР от 24 июня 1981 г. №5152-Х «О правовом положении иностранных граждан в СССР»<sup>3</sup>, предоставляющий иностранцам и лицам без гражданства личные, социально-экономические, культурные и отдельные политические права.

Исследователь Пискунов С.А. в миграционном процессе советского периода определил четыре этапа. 1-ый этап (конец 40-х – первая половина 50-х годов) – он назвал «инерционным». Когда, используя опыт довоенного периода, государство (как бы по инерции) продолжало переселение, в основном, лиц из категории колхозного крестьянства, хотя убыль сельского населения не позволяла в должной степени использовать этот ресурс. 2-ой этап (середина 50-х – вторая половина 60-х годов) – называется «инновационным». Когда переселенцы из категории городского населения пополняли социальную базу этих территорий. 3-ий этап (вторая половина 60-х – первая половина 80-х годов) – носит название «новационный». Когда регионы-доноры обеспечивали кадрами аграрный сектор нечерноземной зоны России. И, наконец, 4-ый этап (вторая половина 80-х годов) – назывался «децентрализованный». Когда терялась монополия на плановое ведение

---

передвижения на территории СССР» // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1965 года и 31 декабря 1966 года. Вып. 24 - М.: Междунар. отношения, 1971. - С. 559.

<sup>1</sup> Постановление Совета министров СССР от 22 сентября 1970 г. № 801 «Об утверждении Положения о въезде в Союз Советских Социалистических Республик и о выезде из Союза Советских Социалистических Республик» // Собрание постановлений правительства СССР за 1970 г. № 1-21. — М.: Юрид. лит., б. г. С. 168.

<sup>2</sup> Конституция СССР от 08.10.1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР», 1977, №41, ст. 617.

<sup>3</sup> Закон СССР от 24.06.1981 №5152-Х «О правовом положении иностранных граждан в СССР» // Ведомости СНД И ВС СССР. 28 июня 1981 года. №26. Ст. 836.

хозяйства, включая миграционное переселение населения, что было вызвано внутриполитическими изменениями в развитии страны<sup>1</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что проводимая в СССР в послевоенные годы миграционная политика была эффективной, достигла целей и принесла важные результаты. Государственное регулирование миграционных процессов внутри страны имело историческую основу и выстроенную теоретико-правовую базу. Однако позже, в условиях перехода к рыночной экономике, методы регулирования миграции населения, применяемые при плановой социалистической экономике, оказались невостребованными. Возникла необходимость интеграции России в мировой рынок труда, но при этом для иностранцев въезд в Советский Союз был практически закрыт. Поэтому необходимо было разрабатывать с последующей реализацией новую миграционную политику России, выстраивая практику управления внешними миграционными процессами.

В постсоветский период миграционная политика России была обусловлена факторами, связанными с новым государственным устройством страны и выходом из «миграционной изоляции». 10 июля 1991 года был избран первый российский президент (Б.Н. Ельцин), а 26 декабря 1991 года Совет Республик Верховного Совета СССР принял декларацию о прекращении существования СССР как государства и субъекта международного права<sup>2</sup>. С окончанием «холодной войны» в 1991 году Россия встала на демократический путь развития, что открыло границы и существенно повысило количество иностранцев, прибывающих в страну. Это обусловило необходимость создания соответствующей нормативной правовой базы в сфере миграции.

Государственная миграционная политика постсоветской России характеризуется началом формирования современного нормативно-правового

---

<sup>1</sup> Пискунов С.А. Советская переселенческая политика второй половины 1940-х - 1980-х гг.: опыт РСФСР // ДЕМИС. Демографические исследования / DEMIS. Demographic Research. 2021. №4. С. 33-42.

<sup>2</sup> Декларация Совета Республик ВС СССР от 26.12.1991 № 142-Н // Ведомости Верховного Совета СССР, 1991 г., № 52.

механизма регулирования миграционных отношений в России. В первую очередь, решался вопрос о признании утратившими силу советских правовых актов, которые регламентировали прописку граждан, что потребовало принятия новых нормативно-правовых актов, регламентирующих внутреннюю миграцию российских граждан. 25 июня 1993 г. был принят Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», который отменил разрешительную прописку граждан по месту жительства и заменил ее уведомительной регистрацией по месту пребывания и по месту жительства на территории РФ. Далее потребовалось упорядочить правовое регулирование миграционных отношений в сфере внешней миграции граждан и в связи с этим важным событием явилось введение в действие на территории РФ закона СССР от 20 мая 1991 г. «О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезда в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР» до принятия аналогичного закона Российской Федерации (был принят в 1996 г.). Этот закон предусматривал для наших граждан свободный выезд и въезд в страну по выданным им заграничным паспортам, произвольное лишение их права на въезд в страну не допускалось.

Стремительное развитие миграционного законодательства было обусловлено и тем, что Россия долгое время находилась в изоляции, внешней миграции как таковой не было, с распадом СССР и окончанием «холодной войны» в нашу страну стали прибывать мигранты не только из дальнего зарубежья, но и из бывших союзных республик: Таджикистан, Узбекистан, Киргизстан, Азербайджан, Молдавия, Армения, Украина и Прибалтики. Так, 12 декабря 1991 г. Верховным Советом РСФСР было принято Постановление «О ратификации соглашения о создании содружества независимых государств»<sup>1</sup>, а 9 октября 1992 года было принято Соглашение «О безвизовом передвижении граждан государств

---

<sup>1</sup> Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. № 2014-1 «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 1991 г. , №51 , ст. 1798.

Содружества Независимых Государств по территории его участников»<sup>1</sup>. Это дало возможность упростить процесс миграции населения между странами союзниками, что позволило сохранить дружественные отношения между бывшими республиками. Это было обусловлено тем, что многие граждане новообразованных стран имели родственников и друзей в России, постоянно перемещаясь между границами, а формализовать такие перемещения было бы практически невозможно, что могло породить большое количество случаев нелегальной миграции. Впрочем, с того времени многие соглашения изменились и сейчас мы сталкиваемся с проблемой нелегальной миграции из этих стран (особенно из Узбекистана, Киргизстана и Таджикистана).

Важным шагом в обеспечении эффективной миграционной политики стало создание органов исполнительной власти, ведающих вопросами миграции. Так, Указом Президента от 14 июня 1992 г. №626 «О Федеральной миграционной службе России»<sup>2</sup> был учрежден специальный орган, который занимался миграционным учетом, паспортно-визовыми вопросами и контролем за законностью пребывания иностранных граждан в России. 18 мая 1992 года было принято Постановление Правительства РФ №327 «О республиканской долговременной программе Миграция»<sup>3</sup>, которое стало первым нормативно-правовым актом в сфере миграции, принятым в современной России. Программа включала в себя меры по оказанию помощи в расселении, жилищном и социально-культурном обеспечении, занятости, медико-санитарном и социальном обеспечении, торговом обслуживании беженцев и вынужденных переселенцев, а также иные организационные требования к обеспечению их пребывания в Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Соглашение «О безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников» от 09.10.1992 г. // Бюллетень международных договоров октябрь 1993, №10.

<sup>2</sup> Указ Президента от 14.06.1992 №626 «О Федеральной миграционной службе России» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25.06.1992. №25. Ст. 1422.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 18 мая 1992 г. №327 «О Республиканской долговременной программе Миграция» (утратило силу) // URL: <https://base.garant.ru/1548572/> (дата обращения: 30.05.2025 г.).

Огромным событием для развития миграционного законодательства стало принятие 12 декабря 1993 года Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>. Она закрепляла основополагающие принципы защиты прав и свобод человека и гражданина, признавая их высшей ценностью; закрепляла основы правового статуса иностранных граждан в России и гарантировала их соблюдение. Этот шаг еще больше демократизировал государственное устройство России и сделал нашу страну более «привлекательной» для туристов со всего мира. Ее нормы (ст. 27) закрепили гарантии права граждан РФ свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства; право свободно выезжать за пределы РФ, а также беспрепятственно возвращаться обратно. Ст. 62 Основного закона РФ закрепила права иностранных граждан и лиц без гражданства: они пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев (в том числе ограничение права передвижения), установленных российским законодательством. В ст. 63 гарантируется предоставление политического убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Важнейшим направлением правового регулирования внутренней миграции населения стало формирование современной паспортной системы России. Указы Президента РФ от 13 марта 1997 г. №232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации»<sup>2</sup> и от 21 декабря 1996 г. №1752 «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации»<sup>3</sup> предусмотрели введение на территории РФ общегражданского паспорта гражданина Российской Федерации, заграничного

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 16.03.2020. № 11. Ст. 1416.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 13 марта 1997 г. №232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» СЗ РФ. 17.03.1997 г. №11. Ст. 1301.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 21 декабря 1996 г. №1752 «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации» // СЗ РФ. 23.12.1996 г. №52. Ст. 5914.

паспорта гражданина РФ, а также дипломатического паспорта, паспорта моряка (удостоверение личности моряка) и служебного паспорта. Для развития правового регулирования внешней миграции российского населения важным событием явилось принятие Федерального закона от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>1</sup>, который закрепил основные принципы права граждан на въезд в Российскую Федерацию и выезд за ее пределы.

В это же время начинает формироваться правовая база, касающаяся регулирования внешней трудовой миграции и вынужденной миграции граждан. Указ Президента РФ №2146 от 16 декабря 1993 г. «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы»<sup>2</sup> и принятый позже в дополнение к нему Указ Президента РФ №847 от 29 апреля 1994 г.<sup>3</sup> определяли условия и порядок выдачи разрешения на привлечение в Российскую Федерацию иностранной рабочей силы. Однако на практике получение такого разрешения представляло сложную процедуру, что породило коррупцию при ее реализации, а также большое количество незаконных трудовых мигрантов. В целях регулирования защиты беженцев и вынужденных переселенцев, появившихся в результате отдельных межнациональных конфликтов на постсоветском пространстве, в частности, в Южной Осетии и Абхазии, 19 февраля 1993 г. были приняты Федеральный закон «О беженцах»<sup>4</sup> и Закон РФ «О вынужденных переселенцах»<sup>5</sup>. Вскоре обнаружилось несовершенство этих законов в процессе их реализации на практике, а поэтому они претерпели внесения множества изменений и принятия целого ряда подзаконных правовых

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 19.08.1996 г. №34. Ст. 4029.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 16.12.1993 №2146 «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы» // Российская газета. 30.12.1993 г. №240.

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1994 г. № 847 «О дополнительных мерах по упорядочению привлечения и использования в Российской Федерации иностранной рабочей силы» // СЗ РФ. 10.01.1994 г. №2. Ст. 77.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. №4528-1 «О беженцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25 марта 1993 г. №12. Ст. 425.

<sup>5</sup> Закон РФ от 19 февраля 1993 г. №4530-1 «О вынужденных переселенцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25.03.1993. №12. Ст. 427.

актов в сфере социальной защиты вынужденных мигрантов. Решение данных проблем стало возможным лишь путем принятия новых редакций этих законов.

На рассматриваемом этапе развития государственной миграционной политики остро встала необходимость правового регулирования пресечения и предотвращения незаконной миграции населения. В условиях появления «прозрачных» границ с государствами – республиками бывшего Союза ССР – возникла и обострилась проблема неконтролируемого въезда иностранцев, которые, в свою очередь, обостряли криминогенную обстановку в крупных городах и центрах, что осложняло социально-экономическую ситуацию в регионах и наносило ущерб, в целом, безопасности государства. Для решения проблемы были приняты срочные меры правового характера. В этот период указами Президента РФ трижды (1994, 1996 и 1997 гг.) принимались федеральные миграционные программы, целью которых, в первую очередь, была борьба с незаконной миграцией (особенно на приграничных территориях), которая представляла угрозу территориальной целостности страны. В рамках регулирования борьбы с незаконной миграцией были приняты Постановление Правительства РФ от 01 марта 1993 г. №173 «Об утверждении Положения о Федеральной миграционной службе России»<sup>1</sup>, Указ Президента РФ от 16 декабря 1993 г. №2145 «О мерах по введению иммиграционного контроля»<sup>2</sup>, Постановление Правительства РФ от 08 сентября 1994 г. №1020 «Об утверждении Положения о иммиграционном контроле»<sup>3</sup>, Постановление Правительства РФ от 08 сентября 1994 г. №1021 «О мерах по предупреждению и сокращению неконтролируемой внешней миграции населения». Приведенные правовые акты определили цели, задачи и функции органов иммиграционного контроля для предотвращения и пресечения незаконной миграции населения. Однако, на этом

---

<sup>1</sup> Постановление Совета Министров - Правительства РФ от 1 марта 1993 г. №173 «Об утверждении Положения о Федеральной миграционной службе России» // Российская газета. 20.03.1993 г. №54.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 16.12.1993 г. №2145 «О мерах по введению иммиграционного контроля» // Российская газета. 16.12.1993. №240.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 8 сентября 1994 г. «Об утверждении Положения о иммиграционном контроле» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 21. Ст.2384.

этапе данная проблема в полной мере решена не была, так как отсутствовала эффективно работающая система органов иммиграционного контроля; вне поля правового регулирования осталась незаконная трудовая миграция, представляющая наибольший поток нелегальных мигрантов.

Дальнейшее развитие государственной миграционной политики Российской Федерации характеризуется принятием новой редакции Закона РФ от 28 июня 1997 г. «О беженцах»<sup>1</sup>, в которой был значительно расширен круг регулируемых отношений в сфере вынужденной миграции, в частности, введен институт временного убежища, расширен перечень оснований для утраты и лишения правового статуса беженца и т.д. Важное значение имело принятие 25 июля 2002 г. Федерального закона №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>2</sup>, в котором впервые на законодательном уровне осуществлено правовое регулирование внешней трудовой миграции. Нормативно-правовое регулирование внешней миграции отражено в Постановлении Правительства РФ от 30 октября 2002 г. №782 «Об утверждении квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности»<sup>3</sup>, в котором впервые в России была введена квота на привлечение иностранных работников для работы на территории РФ (в 2003 г. она составила 530 тыс. человек. Затем она определялась ежегодно. На 2025 г. она составила 234 958 человек).

Важным этапом в развитии миграционной политики России в этот период стала реорганизация системы миграционных органов и совершенствование их компетенции; совершенствование организации и осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства путем внедрения современных инновационных технологий в работу органов публичной власти в сфере

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. №4528-1 «О беженцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25 марта 1993 г. №12. Ст. 425.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 29.07.2002. №30. Ст. 3032.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 30 октября 2002 г. №782 «Об утверждении квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности» // СЗ РФ. 04.11.2002. №44. Ст. 4393.

миграции; совершенствование нормативно-правового регулирования миграционных отношений путем внесения изменений в ранее принятые законодательные акты (особенно в сфере внешней трудовой миграции) и принятие новых правовых актов в сфере миграции населения.

Рассмотрим эти направления. На данном этапе миграционной политики РФ проходила реорганизация системы миграционных органов. В 2004 году Указом Президента РФ от 09 марта 2004 №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»<sup>1</sup> и Указом Президента Российской Федерации от 19 июля 2004 г. №928 «Вопросы Федеральной миграционной службы»<sup>2</sup> паспортно-визовая служба была преобразована в Федеральную миграционную службу (ФМС России) в составе МВД России. В 2012 году по инициативе руководителя ФМС России К. О. Ромодановского Указом Президента РФ от 21 мая 2012 №636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»<sup>3</sup> и Постановления Правительства РФ от 13 июля 2012 №711 «О вопросах Федеральной миграционной службы»<sup>4</sup> – ФМС России выведена из-под юрисдикции МВД России в самостоятельную структуру под прямую юрисдикцию Правительства РФ. И, наконец, Указом Президента РФ от 05 апреля 2016 г. №156<sup>5</sup> ФМС России была упразднена и ее функции возложены на Главное Управление по вопросам миграции МВД РФ. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 02 апреля 2025 г. № 206 «О первом заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации - начальнике Службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 19.07.2004 №928 «Вопросы Федеральной миграционной службы» // СЗ РФ. 2004. №30. Ст. 3150.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. №11. Ст. 945.

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2012. №22. Ст. 2754.

<sup>4</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 г. №711 «О вопросах Федеральной миграционной службы» // Российская газета. 19.07.2012. №165(5838).

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. №156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // СЗ РФ. 11.04.2016. №15. Ст. 2071.

Российской Федерации»<sup>1</sup> была учреждена новая служба внутри системы МВД России, руководство которой было поручено первому заместителю Министра внутренних дел РФ.

Принятый 18 июля 2006 г. Федеральный закон №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»<sup>2</sup> стал важным правовым стимулом наведения порядка в сфере внешней и внешней трудовой миграции, пресечения и предотвращения нелегальной миграции населения. В развитии положений этого закона было принято Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2006 г. №798 «Об утверждении порядка подачи уведомления о привлечении и использовании для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы»<sup>3</sup>, впервые установившее уведомительный порядок привлечения трудовых мигрантов для осуществления трудовой деятельности, не связанной с получением визы. Важным правовым актом, принятым в этот период, также является Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. №637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»<sup>4</sup>, утвердивший программу переселения наших соотечественников на родину и определивший круг субъектов, участвующих в данной программе.

Дальнейшее развитие российского законодательства, регулирующего сферу миграционно-правовых отношений отражено автором во второй главе диссертационного исследования (параграфы 2.1 и 2.3).

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2025 № 206 «О первом заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации - начальнике Службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2025. №14. Ст. 1701.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 24.07.2006. №30. Ст. 3285.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2006 г. №798 «Об утверждении порядка подачи уведомления о привлечении и использовании для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы» // СЗ РФ. 01.01.2007. №1 (Часть II). Ст. 257.

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. №637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // СЗ РФ. 26.06.2006. №26. Ст. 2820.

Таким образом, мы можем наблюдать историческую преемственность в регулировании вопросов миграции на всем пути становления и развития российского государства. Следует отметить, что нормативные акты, принимаемые в сфере миграции на протяжении всей истории, были призваны решать миграционные проблемы, возникающие в связи с присоединением новых территорий, необходимостью повышения квалификации собственных рабочих, а также заимствованием зарубежных инновационных подходов в сфере архитектуры, государственного управления, науки и др. Вопросам, касающимся внутренней миграции, также уделялось много внимания. Некоторые проблемы, возникшие еще в XVIII-XIX веках, продолжают решаться и по сегодняшний день. Важнейшее свойство, присущее миграционной политике, проводимой нашим государством, – это ее адаптация под текущую обстановку внутри страны и в мире, именно оно стимулирует развитие миграционного законодательства и позволяет решать, возникающие проблемы в сфере миграции.

В формировании и развитии миграционной политики России исследователи обычно выделяют три периода: имперский (XVIII- нач. XX вв.), советский (1917 – 1991 гг.) и современный (с 1992 г.). Встречается разделение периодов на: дореволюционный, советский и постсоветский. Автор считает такое деление слишком общим и предлагает конкретизировать его, выделив четыре периода в истории развития государственной миграционной политики России: доимперский, имперский, советский и современной России. В свою очередь, предлагается каждый период разделить на этапы, привязав их к законотворческой роли правителей России (если рассматривать ее доимперский и имперский период) или временным событиям, которые отмечены принятием российских конституций и важнейших законодательных актов в области миграционной политики советского периода и современной России.

Доимперский период (IX-XVIII вв. (до 1721 г.):

1 этап (IX – XII вв.) связан со становлением миграционных отношений в Древнерусском государстве. К первым правовым актам относятся русско-византийские договоры 911 и 944 гг. Принятие христианства на Руси в 988 г.

укрепило международные связи, открыло новые миграционные потоки и начало внешней миграции. Начало татаро-монгольского ига стало миграционным катаклизмом для Руси, породив массовую внутреннюю миграцию населения.

2 этап (XIII – XVI вв.) характеризуется развитием миграционных отношений, связанных с образованием централизованного Московского государства. Шел процесс расширения территорий России, заселения новых земель, увеличения числа иностранцев и их интеграции в русское общество.

3 этап (XVII - нач. XVIII вв.) связан с развитием миграционных отношений в период функционирования российского централизованного государства. Были приняты первые важные правовые акты, закрепляющие миграционные отношения (Соборное Уложение 1621 и 1649 гг.).

Имперский период России (1721-1917 гг.) характеризуется периодами правления российских императоров и этапами, отображающими их законотворческую роль в проведении миграционной политики государства.

Первый этап – правление Петра I (1682-1725 гг.).

Второй этап – правление Елизаветы I (1741-1761 гг.).

Третий этап – правление Екатерины II (1762-1796 гг.).

Четвертый этап – правление Павла I (1796-1801 гг.).

Пятый этап – правление Александра I (1801-1825 гг.).

Шестой этап – правление Александра II (1855-1881 гг.).

Седьмой этап – правление Николая II (1894-1917 гг.).

Советский период миграционной политики России (1917-1991 гг.) характеризуется тем, что в нем, на наш взгляд, целесообразно выделить три этапа, на каждом из которых законодательное регулирование миграционно-правовых отношений строилось на основании действия принятых в это время советских конституций.

Первый этап миграционной политики России советского периода (1917-1935 гг.) связан с принятием первых советских конституций, на основе которых были приняты первые декреты Советской власти, касающиеся внутренней миграции

населения путем добровольного и насильственного переселения в районы Сибири и Дальнего Востока.

Второй этап советского периода (1936-1976 гг.), в первую очередь, связан с принятием Конституции СССР 1936 г., на основе которой были приняты акты, регулирующие внешнюю и внутреннюю трудовую миграцию в СССР, вопросы правового статуса трудящегося-мигранта.

Третий этап советского периода (1977-1991 гг.), в первую очередь, связан с принятием Конституции СССР 1977 г., которая закрепила принципиальное положение о гарантированности в СССР иностранным гражданам и лицам без гражданства конституционных прав и свобод.

Период развития государственной миграционной политики России в современной Российской Федерации (1992 г. – по настоящее время).

Первый этап (1992 - декабрь 1993 гг.) характеризовался началом формирования современного нормативно-правового механизма регулирования миграционных отношений в России.

Второй этап (1993 - 1997 гг.) характеризовался активизацией процесса развития правового регулирования внутренней и внешней миграции населения, законодательной основой которого явилась Конституция Российской Федерации 1993 г.

Третий этап государственной миграционной политики России (1997 – 2003 гг.) характеризовался дальнейшим развитием миграционного законодательства.

Четвертый этап государственной миграционной политики России (2003 – по настоящее время) характеризуется реорганизацией системы миграционных органов, совершенствованием организации миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства, а также совершенствованием нормативно-правового регулирования миграционных отношений.

## § 1.2. Понятие и содержание правовых категорий в сфере миграционных отношений<sup>1</sup>

На протяжении множества столетий миграция населения способствует развитию России и наращиванию ее экономического и демографического потенциала. Миграция – это естественный процесс, который по своей структуре является сложным. С одной стороны, она вносит вклад в развитие государства, позволяя задействовать трудовой потенциал мигрантов, с другой стороны, смешение народностей и культур, ошибки в регулировании миграционных потоков и ориентированность, прибывающих мигрантов лишь на извлечение максимальной прибыли, могут привести к серьезным последствиям, угрожающим национальной безопасности государства. Для более глубокого понимания сути миграции необходимо разобраться с теоретической основой этого явления.

В Большой российской энциклопедии дается следующее определение термина «миграция» – это перемещение людей через административно-территориальные границы, связанное с их переселением из одного места в другое, часто с переменой места жительства на длительное время или навсегда<sup>2</sup>.

Ученые толкуют понятие «миграция» по-разному. Одни утверждают, что к миграции следует относить все виды движения населения, имеющие общественную значимость<sup>3</sup>. Другие, под миграцией понимают все многообразие пространственного движения населения, независимо от его характера и целей<sup>4</sup>. Третьи, считают, что в миграции важно выделять пространственные перемещения,

---

<sup>1</sup> В данном параграфе использованы материалы ранее опубликованных работ автора: Булатов Т.Р., Булатов Р.Б. Понятие и классификация категории «иностранные граждане» в российском законодательстве в контексте их правовой защиты // Ученые записки Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского. 2023. Том 9. №2. С. 243-246; Булатов Т.Р., Игнатъева С.В. К вопросу о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации // Миграционное право. 2024. №2. С. 13-15.

<sup>2</sup> Ткаченко А. А. Миграция населения // Большая российская энциклопедия. Т. 20. М., 2012. С. 220-221.

<sup>3</sup> Рыбаковский Л.Л. История и теория миграции населения. Кн. 2: Миграция населения: явление, понятие, детерминанты. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2017. С.13.

<sup>4</sup> Карасова А.А. Эволюция теоретических подходов к исследованию миграции как экономической категории // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2015. №1 (49). С. 110-120.

совершающиеся между населенными пунктами, которые ведут к постоянной или временной смене места жительства, а также представляют собой регулярное двустороннее движение между местом проживания и местами работы и учебы<sup>1</sup>. Четвертые, полагают, что это движение населения, которое, в конечном счете, ведет к его территориальному перераспределению<sup>2</sup>.

В.И. Переведенцев толкует эту дефиницию в двух значениях, широком смысле и узком: «Миграция населения – это один из видов мобильности, а именно – пространственная мобильность. В самом широком смысле слова под миграцией населения понимается совокупность всяких перемещений людей в пространстве»<sup>3</sup>. Здесь он говорит о так называемых «ежедневных миграциях населения», передвижениях к месту работы и обратно; в торговые, развлекательные учреждения и т. д.; о сезонных миграциях, связанных с отдыхом населения и пр.

В более узком и специальном значении слова под миграцией населения понимается «совокупность переселений людей, т. е. таких их перемещений по территории, которые неразрывно связаны со сменой ими мест жительства на относительно продолжительный срок»<sup>4</sup>. В современном понимании миграция определяется как переселение людей, связанное со сменой ими места жительства на продолжительный срок<sup>5</sup>.

Когда мы говорим о миграции, то следует понимать, что она различается в зависимости от цели: трудовая, сезонная, эпизодическая, маятниковая, образовательная, долгосрочная и краткосрочная. Также, миграция различается по форме: добровольная, вынужденная, законная и незаконная. Одним из важнейших критериев деления миграции является ее направленность: внутренняя миграция и внешняя миграция.

---

<sup>1</sup> Тюркин М.Л. Миграционная система России: монография. М.: Стратегия, 2005. С. 16.

<sup>2</sup> Прибыткова И. Современные миграционные исследования: в поисках новых теорий и концепций // Международная миграция населения: Россия и современный мир. 2004. № 12. С. 39–49.

<sup>3</sup> Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 8–9.

<sup>4</sup> Там же. с. 9.

<sup>5</sup> Рыбаковский Л.Л. История и теория миграции населения. Кн. 3: Теория трех стадий миграционного процесса. М.: Экон-Информ, 2019. С. 21.

Для нашей страны на различных этапах ее исторического развития были характерны соответствующие миграции. К примеру, в период правления Петра I преобладала внешняя миграция, которая предполагала приглашение иностранных специалистов для строительства культурных объектов в зарубежном стиле и обучения населения России европейской культуре, а также новшествам технологического прогресса. В советский период внешняя миграция как таковая отсутствовала и преобладала внутренняя миграция, трудовая, маятниковая, вынужденная и образовательная. В сегодняшних миграционных реалиях на первом плане стоит трудовая внешняя миграция, которая позволяет повышать экономический потенциал страны и заполнять демографические пробелы, что, по нашему мнению, не является верной целью миграционной стратегии России.

Субъектом миграции в общем виде является мигрант. Мигрант – это лицо, которое осуществляет пространственное передвижение между определенными территориями, преследуя определенную цель. В зависимости от вида миграции, различают разные субъекты миграции: иностранный гражданин, лицо без гражданства, беженец, вынужденный переселенец.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «иностранец – это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства»<sup>1</sup>.

Под иностранным гражданином А. Е. Ищук подразумевает лицо, которое не является гражданином данного государства или же не имеет гражданства какого-либо государства<sup>2</sup>. Д. В. Жохова под иностранцами подразумевает всех лиц, находящихся на территории какого-либо государства, не являющихся его

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.

<sup>2</sup> Ищук А. Е. Административная ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения Сборник материалов V Внутривузовского круглого стола. 2019. С. 57–61.

гражданами и состоящих в гражданстве другого государства<sup>1</sup>. По мнению К.О. Щепановского, иностранным гражданином является «лицо, имеющее постоянную политическую, экономическую и правовую связь с государством своего гражданства и находящееся во временной экономической и правовой связи с другими государствами»<sup>2</sup>. Как можно заметить, все ученые трактуют данное понятие схожим образом. Ключевой особенностью данного субъекта миграции является нахождение на территории определенного государства, не имея принадлежности к нему (гражданства).

Термин «лицо без гражданства» также находит свое законодательное определение в ст. 2 ФЗ №115 и трактуется как «лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства»<sup>3</sup>. В научной литературе, а также международных правовых документах можно встретить такое понятие как «апатриды» — это идентичная дефиниция с термином «лицо без гражданства». В Большой российской энциклопедии приводится следующая трактовка этих идентичных понятий – это «лица, которых ни одно из государств не рассматривает по закону в качестве собственных граждан»<sup>4</sup>. Как следует из сути этой дефиниции данный статус является временным и теряется с приобретением подданства либо гражданства какого-либо государства.

Еще одной категорией мигрантов являются беженцы и вынужденные переселенцы. Это схожие понятия, однако в них существуют различия, связанные с формой и направленностью миграции. Российское законодательство дает

---

<sup>1</sup> Жохова Д. В. Трудовые права иностранцев в России // Правовая защита частных и публичных интересов. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1842–1908). Челябинск, 2019. С. 170–172.

<sup>2</sup> Щепановский К. О. Понятие «иностраный гражданин» в международном и национальном праве // Молодой ученый. 2019. № 52(290). С. 199-203.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.

<sup>4</sup> Васильева Т. А. Лица без гражданства // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/litsa-bez-grazhdanstva-9acf24/?v=8257166>. (дата обращения: 25.06.2025 г.)

легальное определение дефиниции «беженец» в Федеральном Законе от 19 февраля 1993 г. №4528-І «О беженцах». В ст. 1 этого закона сказано, что беженец – это «лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений»<sup>1</sup>. Конвенция о статусе беженцев<sup>2</sup>, принятая 28 июля 1951 г., впервые закрепляет понятие «беженец», которое затем упоминается в российском законе о беженцах.

Еще один важный документ, где дано определение понятия «беженец», – это Соглашение стран СНГ от 24 сентября 1993 г. «О помощи беженцам и вынужденным переселенцам»<sup>3</sup>. В нем беженец трактуется как лицо, которое, не являясь гражданином государства, предоставившего убежище, было вынуждено покинуть место своего постоянного жительства на территории другого государства вследствие совершенного в отношении него или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, политических убеждений, а также принадлежности к определенной социальной группе в связи с вооруженными и межнациональными конфликтами.

Легальное определение понятия «вынужденный переселенец» дается в Законе РФ от 19 февраля 1993 г. №4530-І «О вынужденных переселенцах». В ст. 1 закреплено: вынужденный переселенец - гражданин Российской Федерации, покинувший место жительства вследствие совершенного в отношении его или

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. №4528-І «О беженцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25 марта 1993 г. №12. Ст. 425.

<sup>2</sup> Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.) // Бюллетень международных договоров. Сборник №9. 15.11.1993. Ст. 6.

<sup>3</sup> Соглашение стран СНГ от 24.09.1993 г. «О помощи беженцам и вынужденным переселенцам» // Бюллетень международных договоров. 1995. №5.

членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка<sup>1</sup>.

Главное различие между беженцами и вынужденными переселенцами заключается в наличии гражданства - последние обязательно должны иметь российский паспорт. Миграция среди этой категории граждан может осуществляться двумя путями: либо внутри России между регионами, либо при возвращении россиян из других государств на родину.

Важно отметить, что причины для получения статуса вынужденного переселенца более разнообразны, чем у беженцев. Помимо дискриминации и преследований, основанием может стать бегство из зоны массовых беспорядков. Показательным примером являются жители Чечни времен военного конфликта: им предоставлялся данный статус вне зависимости от наличия фактов личной дискриминации по политическим, национальным или иным признакам<sup>2</sup>. Наглядным примером последних лет может служить вынужденная миграция с недавно вошедших в состав Российской Федерации регионов (Донецкой, Херсонской, Луганской и Запорожской областей), жители которых приобрели гражданство РФ и, переселяясь в другие регионы нашей страны, получили статус вынужденных переселенцев, в связи с проводимыми боевыми действиями на территории их постоянного проживания.

Таким образом, существуют различные субъекты миграции (мигранты), которые пребывают на территорию Российской Федерации, преследуя разные цели. Конечно же эти процессы не могут проходить без вмешательства

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 19 февраля 1993 г. №4530-1 «О вынужденных переселенцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25.03.1993. №12. Ст. 427.

<sup>2</sup> Лытикова И. А. Соотношение категории беженец и вынужденный переселенец в законодательстве Российской Федерации // Аллея науки. 2019. Т. 3, № 5(32). С. 782.

государства, которое осуществляет контроль за ними, а также устанавливает определенные правила этого перемещения. Эти процессы относятся к дефиниции «миграционная политика». Законодательное определение термина «миграционная политика» отсутствует, несмотря на то что в названии существующей «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы», утвержденной Указом Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622<sup>1</sup>, как видим, есть упоминание этого термина, к тому же, в новой Концепции государственной миграционной политики РФ, принятой Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 г. № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы»<sup>2</sup> также отсутствует закрепление этой дефиниции.

В научном сообществе идет оживленная дискуссия касательно трактовки этого понятия. Как полагает В. Бобылев миграционная политика – «это система принципов, целей и действий, с помощью которых государство и иные политические институты регулируют потоки переселенцев»<sup>3</sup>. С точки зрения Л.Л. Рыбаковского, миграционная политика – это «система общепринятых на уровне властных структур идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых, прежде всего, государство, а также другие общественные институты, соблюдая определенные принципы, предполагают достижение поставленных целей»<sup>4</sup>. Также, существуют два понимания миграционной политики, сформулированных И.А. Романовым. В широком смысле миграционная политика

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // СЗ РФ. 05.11. 2018 г. №45. Ст. 6917.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 г. № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

<sup>3</sup> Бобылев В. Миграционная политика (сущность, структурное строение, основные типы)// Власть. №6. 2009. С. 61.

<sup>4</sup> Рыбаковский Л.Л. Миграционная политика России: теория и практика // Современные проблемы миграции в России: материалы общероссийской научной конференции (11–13 ноября 2003 г.). М., 2003. С. 36.

должна воздействовать на все факторы переселенческих процессов. В узком смысле – только на механизмы миграционного движения<sup>1</sup>.

По мнению Т.А. Прудниковой, С.А. Егоровой и С.А. Акимовой миграционную политику можно определить как основанную на принципах конституционного строя систему объективно обусловленных целей, задач, направлений развития общественных отношений в сфере миграции, норм миграционного законодательства, а также механизмов управления государством, реализуемых субъектами миграционного процесса (физические лица, общественные организации, государственные органы) и направленных на перемещение, переселение, размещение, обустройство и интеграцию физических лиц на территории государства и (или) в отдельных его регионах, обеспеченных стимулирующими и контрольными факторами<sup>2</sup>.

По нашему мнению, миграционная политика государства охватывает все процессы в сфере миграции и основным отличительным признаком является государственное регулирование миграционных процессов. Влияние государства на миграционные процессы необходимо в силу множества причин: поддержания законности в государстве, обеспечения национальной безопасности, национальных интересов, экономической стабильности регионов страны и др.

Важно не только правильно понимать дефиницию «миграционная политика», но иметь четко определенный, позволяющий эффективно развиваться, государственный миграционный курс. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации, принимаемая на 5 лет, имеет определенные базовые принципы, которые заложены в миграционную политику России и являются ее константой.

Считаем, что существует необходимость в принятии нового Федерального закона «Об основных направлениях миграционной политики Российской

---

<sup>1</sup> Романов И.А. Миграционные процессы в современной России: вопросы теории и практики регулирования / И. А. Романов; Акад. упр. МВД России. М.: Изд-во Акад. упр. МВД России, 2005. С. 62.

<sup>2</sup> Прудникова Т. А., Егорова С.А., Акимова С.А. Правовые и организационные особенности миграционной политики в ряде зарубежных стран. М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2013. С. 10.

Федерации», в котором будут заложены основные направления миграционной политики нашей страны, которые отражали бы миграционный курс ее развития. К примеру, такие как: повышение демографических показателей страны (положительные показатели прироста населения); усиление экономики России в ключевых отраслях, путем привлечения труда иностранных работников; определение порядка предоставления льгот для приглашенных иностранных специалистов в проблемных отраслях; определение льгот для миграции в малоосвоенные регионы страны; определение предельного числа иностранцев, находящихся в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург) и ограничение миграции при предельном значении находящихся там мигрантов; внесение в этот закон порядок использования цифровых систем в сфере миграции (к примеру, «Мигрант ID»); создание миграционного понятийного словаря, в котором бы давалась трактовка основных терминов, используемых при характеристике миграционно-правовых отношений и др. Этот закон способствовал бы систематизации миграционного законодательства, помогал бы самим мигрантам ориентироваться в миграционно-правовом поле, что позволило бы повысить эффективность проводимой миграционной политики России. По нашему мнению, постоянно реформируемая нормативно-правовая база в сфере миграции создает путаницу и порой не отвечает требованиям юридической техники. Именно поэтому следует направить усилия на ее систематизацию, уточнение и упрощение, чтобы правоприменители и сами мигранты ориентировались на доступное и понятное, эффективно действующее миграционное законодательство.

Как мы уже отмечали, законодательное закрепление термина «миграционная политика» отсутствует, что, по нашему мнению, является большим упущением. Поэтому, считаем, что необходимо законодательно закрепить определение термина «миграционная политика». Нами предлагается следующая его формулировка: «Миграционная политика Российской Федерации – это регламентированная Конституцией РФ, федеральным законодательством, законами субъектов РФ и правовыми актами муниципальной власти, осуществляемая в соответствии с идеологией, целями и задачами государства,

деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, в том числе во взаимодействии с институтами гражданского общества, направленная на регулирование миграционных отношений путем использования государственно-правовых механизмов в интересах обеспечения жизнедеятельности российских граждан и национальной безопасности государства».

Как показывает исторический опыт, миграционная политика России на различных этапах развития государства формировалась исходя из возникающих потребностей страны в тех или иных миграционных процессах, а также личностного отношения властных институтов к вопросам миграции. К примеру, под началом Петра I миграционная политика государства была направлена на привлечение иностранцев в страну для ее развития во всех направлениях (образование, социальная сфера, экономическая сфера и др.). При Павле I внешняя миграция была практически полностью остановлена, монарх стал уделять больше внимания вопросам внутренней миграции для освоения малоразвитых регионов России. В советский период страна была практически закрыта для иностранцев, выезд из страны также был ограничен. Однако существовала внутренняя миграция, которая решала многие проблемы, возникающие в регионах.

На сегодняшний день, в эпоху развития России по демократическому пути, сложно представить страну без наличия иностранных граждан, которые прибывают с целью поиска работы, получения образования и просто для улучшения жизненных условий. Именно поэтому обеспечение этих процессов эффективными механизмами государственного регулирования так важно. На передний план выходят такие цели, как обеспечение национальной безопасности, поддержание законности и соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Однако при этом потребность в прибывающих иностранных гражданах остается и важно выстроить миграционную политику так, чтобы достичь максимальной эффективности миграционных процессов.

В этой связи важным является вопрос определения правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации. Содержание правового

положения иностранных граждан закреплено в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Оно определяется правами и обязанностями, связанными с получением гражданства, обеспечением гарантий статуса личности, административной и уголовной ответственностью иностранного гражданина, а также включает в себя иные элементы его правового положения.

В современном обществе вопросы, связанные с обеспечением прав иностранцев, актуальны как никогда. Иностранцы, проживающие в нашей стране, обладают определенными правами и обязанностями. Эти обязанности и права нередко становятся предметом дискуссий, они должны соблюдаться как самими иностранцами, так и органами власти. Несмотря на то, что эти права защищены государством, иностранные граждане по-прежнему остаются одной из наиболее уязвимых социальных групп. Права и обязанности, предоставляемые иностранцам в России, делятся на несколько групп: личные, политические, социально-экономические и культурные.

К первой группе (личные права иностранцев) относятся все те права, обладателями которых, собственно, являются граждане России. Среди них можно выделить право граждан: на жизнь, охрану здоровья, личную свободу и неприкосновенность, достоинство личности и др. Наряду с этим, законом предусмотрен ряд ограничений этих прав, а также установлен специальный порядок пользования ими. В ст. 5 Федерального закона №115-ФЗ установлен ограниченный порядок режима пребывания иностранных граждан на территории нашей страны, по которому они при въезде в Российскую Федерацию обязаны иметь визу либо приглашение. Их последующее проживание в стране будет ограничиваться, в частности, получением вида на жительство.

Таким образом, естественные права иностранным гражданам в Российской Федерации предоставляются в полном объеме, однако вместе с ними

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Сборник законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.

накладываются определенные обязанности, которые способствуют контролю потоков миграции и пресечению правонарушений среди иностранцев.

К политическим правам иностранных граждан можно отнести право избирать и быть избранными, право на свободу слова, право на распространение информации, право на политическое убежище и др. Здесь также присутствуют определенные ограничения, обусловленные факторами их юридического статуса. Они не могут участвовать в выборах на федеральном уровне или в референдумах на уровне Российской Федерации и ее субъектов. Тем не менее, постоянно проживающие в России иностранцы, в соответствии с международными договорами, имеют возможность избирать и быть избранными в местные органы власти, а также принимать участие в местных референдумах (п. 2, ст. 12 Закона №115-ФЗ)<sup>1</sup>.

Данные ограничения обеспечивают государственную безопасность и поддерживают целостность суверенитета страны. Это обусловлено тем, что для обеспечения стабильного развития страны, органы публичной власти должны действовать, основываясь на принципе защиты интересов Российской Федерации в вопросах государственного управления.

Что касается группы социально-экономических прав иностранных граждан на территории Российской Федерации, включающих их право на труд и отдых, образование, пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание и др., то надо отметить, что они, и в этом случае, имеют равенство прав с гражданами России, например, это касается области трудовых отношений, на что указывает в своих исследованиях ряд ученых<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.

<sup>2</sup> Хижняк В.С. Трудовая миграция и человеческий капитал в условиях глобализации: проблемы конституционно-правовой политики // Государство и право. 2022. № 9. С. 57–65; Рубинская Э.Д. Международная миграция высококвалифицированных специалистов: состояние, тенденции, регулирование: монография. – Москва, 2022; Егорова Е.Н. Правовое регулирование трудовой миграции в Евразийском экономическом союзе и его странах-наблюдателях (на примере Республики Узбекистан) // Миграционное право. 2022. № 3. С. 37–40; Муленко Н.В. Проблемы правового регулирования миграционных процессов в сфере трудовой миграции в Российской Федерации // Хозяйство и право. 2022. № 6 (545). С. 81-91.

Рассматривая правовой статус иностранных граждан на территории России следует выделить правовые режимы пребывания иностранных граждан на территории России, которые включают в себя порядок въезда, выезда иностранных граждан, порядок нахождения иностранных граждан на территории России, а также совокупность прав, свобод и обязанностей иностранных граждан, их пределы и ограничения, особенности реализации данных прав. В России существует разнообразная система правовых режимов для иностранцев. В доктрине отсутствует единое мнение ученых и законодателя относительно классификации режимов пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства. Осуществляются различные попытки создания названной классификации, в основе которых лежат следующие критерии: временной (время пребывания на территории РФ), целевой (цель пребывания), а также подчиненность юрисдикции РФ.

Широко распространенной является классификация, предложенная Бекашевым Д.К., Зинченко О.И. и Ивановым Д.В.<sup>1</sup>, в зависимости от срока пребывания:

1) временно пребывающие – это лица, прибывшие в РФ на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и не имеющие вида на жительство или разрешения на временное проживание. Допустимый период пребывания на законных основаниях на территории РФ составляет от 3-х месяцев до 1-го года.

К особому классу указанной категории следует относить:

- а) получившие временное убежище;
- б) ходатайствующие о признании беженцами, предоставлении временного убежища;
- в) признанные беженцами.

2) Временно проживающие – иностранные граждане, получившие разрешение на временное проживание в течение 3 лет на территории одного субъекта РФ.

---

<sup>1</sup> Международное право: учебник для вузов / ответственный редактор А. Н. Вылегжанин. 4-е изд., перераб. и доп. // М.: Издательство Юрайт, 2025. С. 180-191.

3) Постоянно проживающие – лица, получившие вид на жительство.

В настоящее время на территории Российской Федерации пребывает большое количество мигрантов без законных на то оснований (нелегально). По нашему мнению, необходимо дополнить данную классификацию 4-й группой – «нелегально пребывающие лица», которым не предоставили разрешения на проживание (пребывание). К таковым относятся лица, которые:

- с нарушением установленных правил выехали за территорию РФ;
- по истечении срока пребывания уклоняются от выезда из РФ;
- не имеют разрешение на временное проживание, вид на жительство, визу, либо иные документы, подтверждающие их право на пребывание в РФ;
- нарушили правила транзитного проезда через территорию РФ.

А.М. Арбузкин и О.Ф. Мураметс предложена классификация, в основе которой лежит критерий подчинения юрисдикции, в связи с чем делят иностранных граждан на:

А) освобожденные от юрисдикции государства (дипломаты и приравненные к ним лица);

Б) частично освобожденные от юрисдикции государства (военнослужащие);

В) не освобожденные от юрисдикции государства<sup>1</sup>.

А.А. Поповым изложена иная классификация по данному основанию, которая включает: военнослужащих иностранных экипажей военных кораблей и воздушных судов, воинских частей; граждан, обладающих либо не обладающих дипломатическим иммунитетом; граждан, осуществляющих свою деятельность в международных организациях; свидетелей и других лиц, статус которых определен международными договорами РФ<sup>2</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий момент в отечественной доктрине отсутствует единое мнение ученых и законодателя по вопросам классификации иностранных граждан и лиц без гражданства.

---

<sup>1</sup> Арбузкин А.М., Мураметс О.Ф. Принципы правового регулирования пребывания в СССР иностранцев. М., 1979. С. 42.

<sup>2</sup> Попов Л.Л. Административное право: учебник для вузов. М.: Юристъ, 2012. С. 43.

Осуществляются попытки формирования единой классификации, в основе которой лежат следующие критерии: временной (время пребывания на территории РФ), целевой (цель пребывания), а также подчиненность юрисдикции РФ.

Законодатель разделяет режимы пребывания иностранцев на две принципиально различные группы. Первую группу составляют особые правовые статусы, предоставляемые при специфических обстоятельствах:

- статус соотечественника
- политическое убежище
- временное убежище
- статус беженца

Вторая группа включает базовые режимы пребывания:

- временное пребывание
- РВП (разрешение на временное проживание)
- вид на жительство или ВНЖ (постоянное проживание).

Каждый из этих юридических статусов формирует индивидуальный набор возможностей, определяет условия пребывания и регламентирует объем прав для граждан иностранных государств на российской территории. На территории Российской Федерации иностранцы имеют определенный объем прав, гарантий и ограничений, а также перечень обязанностей, которые они могут осуществлять и это определяет их правовой статус.

Режим временного пребывания иностранных граждан в России различается в зависимости от способа въезда: с визой или без нее. Иностранцы, прибывшие по визе, могут находиться в стране на протяжении срока ее действия. В случае безвизового въезда действуют другие правила: иностранный гражданин не может непрерывно находиться в России более 90 дней, а суммарное пребывание за каждые 180 дней также не должно превышать 90 суток. Эти ограничения закреплены в Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 №115-ФЗ. Этот упрощенный режим предназначен для непродолжительного нахождения иностранцев в России и

напрямую связан с целями их визита. По истечении установленного периода иностранному гражданину необходимо покинуть территорию РФ. Однако продолжительность легального пребывания может быть, как увеличена, так и уменьшена. Особое положение занимают зарубежные специалисты высокой квалификации и их родственники - для них определяющим фактором выступает длительность трудового соглашения, что является исключением из общего порядка.

Иностранцы могут проживать в России временно при наличии специального документа – разрешения на временное проживание (РВП). Этот статус подходит для тех, кто планирует долгосрочное пребывание, обычно связанное с работой, учебой или другими видами деятельности, и предусматривает определенную степень интеграции в общество. Получив разрешение на временное проживание, иностранный гражданин приобретает ряд прав, включая возможность передвигаться по стране, пересекать границу. Однако такой статус не предоставляет полноценных избирательных прав и возможности участвовать в государственной деятельности.

Последний режим пребывания – это вид на жительство (ВНЖ). Это документ, который подтверждает право иностранного гражданина или лица без гражданства на долгосрочное проживание в стране. ВНЖ также служит документом, удостоверяющим личность. Этот статус предоставляет право иностранцу жить в России без ограничений по времени; трудиться в любом регионе без патента или разрешения на работу; оформить полис обязательного медицинского страхования (ОМС) и лечиться бесплатно; стать индивидуальным предпринимателем; получить гражданство РФ. Ключевой обязанностью иностранного гражданина, имеющего любой правовой режим пребывания, является соблюдение законодательства Российской Федерации.

Однако нередки случаи, когда мигранты пренебрегают миграционным законодательством РФ и не исполняют те обязанности, которые на них накладываются по прибытию в Российскую Федерацию. Как отмечает Р.Б. Булатов, «нарушение действующего миграционного законодательства России,

будь то при въезде в страну, во время пребывания на ее территории или при превышении разрешенных сроков нахождения, автоматически квалифицирует мигранта как нелегального. Главный критерий нелегальной миграции – несоблюдение норм миграционного законодательства. Когда именно произошло нарушение закона не имеет принципиального значения, если допускается нарушение действующего законодательства в сфере миграции, то это является тем самым моментом приобретения мигрантом статуса нелегала»<sup>1</sup>.

Термин «нелегальная миграция», по нашему мнению, имеет ряд противоречий в своей трактовке и является дискуссионным. К примеру, многие ученые спорят о моменте становления мигранта нелегалом, другие считают, что нелегалами являются лишь те мигранты, которые пересекают границу незаконно, третьи отождествляют термины «нелегальная миграция» и «незаконная миграция». Согласно позиции В. А. Лянного, нелегальная миграция представляет собой процесс, при котором иностранные граждане и лица без гражданства въезжают на территорию России, перемещаются внутри страны и пребывают на ее территории с нарушением миграционного законодательства, независимо от целей и продолжительности их пребывания<sup>2</sup>. Ю.Ю. Бышевский, в свою очередь, рассматривает данное явление как нарушение российского законодательства при въезде, пребывании и выезде с территории РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства, включая сопутствующие правовые вопросы<sup>3</sup>. И.С. Власов же трактует нелегальную миграцию как пересечение границы без соответствующих документов, преследующее цель получения незаконного дохода и последующего постоянного проживания на территории России<sup>4</sup>.

Законодательное определение данного понятия отсутствует. Однако этот термин широко используется как в научных кругах, так и у правоприменителей.

---

<sup>1</sup> Булатов Р.Б. Нелегальная миграция и миграционная преступность как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2025. №3. С. 42-46.

<sup>2</sup> Лянной В.А. К вопросу об определении понятие «нелегальная миграция» // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 65.

<sup>3</sup> Бышевский Ю. Ю. Миграция как криминологическая проблема и ее специфика на Северном Кавказе: дис ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. С. 67.

<sup>4</sup> Власов И. С., Голованова Н. А. Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография. М., 2012. С. 7.

Дискуссионность данного термина порождает проблемы, связанные с развитием существующих методов правового регулирования миграционных отношений, а также создает сложности при трактовке миграционного законодательства. Как было отмечено, одним из критериев видового деления миграции считается законность этого процесса. Таким образом, миграция разделяется на законную и незаконную. Однако многие ученые в своих трудах отмечают, что незаконная миграция – это и есть нелегальная миграция<sup>1</sup>.

Термин «незаконная миграция» не получил законодательного закрепления, поэтому следует сначала разобраться, что же является «законной миграцией». По мнению Хоменко С.М., законная миграция – это способ реализации конституционного права на свободное передвижение (перемещение) граждан Российской Федерации в пределах границы государства и за ее пределы вне зависимости от целей, а также въезд, транзитный проезд, проживание, перемещение и выезд с территории РФ иностранных граждан и (или) лиц без гражданства с соблюдением всех норм миграционного законодательства<sup>2</sup>. Мы полностью разделяем мнение Хоменко С.М. и считаем, что ключевым критерием, определяющим законность статуса мигранта, является соблюдение им законодательства при прибытии, проживании и осуществлении трудовой или иной деятельности на территории РФ.

Многие авторы делают акцент на определенных причинах незаконной миграции. Так, Т.И. Юдина в своем определении указывает на цель незаконной миграции – трудовая деятельность<sup>3</sup>. Это объясняется с позиции того, что самая распространенная причина незаконной миграции – это трудовая деятельность. Другие авторы указывают на законный и незаконный въезд субъектов миграции на территорию РФ, как основной критерий оценки незаконности статуса мигранта<sup>4</sup>. А.Г. Сатаев отмечает, что въезд на территорию России может быть произведен на

---

<sup>1</sup> Смашникова Т.Б. Понятия незаконной миграции и нелегальной миграции в нормативных правовых актах Российской Федерации // Вестник ЧелГУ. 2011. №19. С. 51.

<sup>2</sup> Хоменко С.М. Понятие и содержание незаконной миграции // Вестник ТИУиЭ. 2023. №4 (40). С. 42-45.

<sup>3</sup> Юдина Т.И. Миграция: словарь основных терминов. М., 2007. С. 472.

<sup>4</sup> Валентей Д.И. Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. С. 231.

законных основаниях, однако в процессе пребывания мигранта в РФ, он может нарушить действующее миграционное законодательство (умышленная потеря документов, подделка документов, занятие нелегальной трудовой деятельностью и т.д.)<sup>1</sup>.

Таким образом, сопоставив определения «нелегальной миграции» и «незаконной миграции», мы можем сделать вывод, что эти понятия по своей сути являются одинаковыми и могут употребляться как один термин – «нелегальная (незаконная) миграция». Важной особенностью этой дефиниции является не момент совершения мигрантом нарушения миграционного законодательства, а сам факт этого нарушения. То есть, неважно совершено ли было нарушение при пересечении российской границы или уже на территории России, любое нарушение миграционного законодательства накладывает на мигранта статус «нелегальный (незаконный) мигрант».

Отсутствие данного понятие в законодательстве Российской Федерации является большим упущением, так как данный термин определяет огромный пласт проблем в сфере миграции, являясь одним из важнейших критериев оценки законности правового статуса мигранта на территории РФ. Трактующая дефиниция унифицирует правонарушения в сфере миграции и образует их единую характеристику, накладывающую на самого мигранта определенный статус «нелегала».

Исходя из вышеизложенного, предлагаем, закрепить термины «нелегальная (незаконная) миграция» и «нелегальный (незаконный) мигрант» в ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в следующей редакции: «Нелегальная (незаконная) миграция – вид миграции граждан Российской Федерации в пределах границы государства и за ее пределы, а также въезд, транзитный проезд, проживание, перемещение и выезд с территории Российской

---

<sup>1</sup> Сатаев А.Г. Китайская миграция на российский Дальний Восток: причины, масштабы и последствия явления: политический и социально-экономический аспекты: дис. ... канд. полит. наук. Владивосток, 2009. С. 70.

Федерации иностранных граждан и (или) лиц без гражданства, вне зависимости от целей прибытия, с нарушением миграционного законодательства, совершенным при пересечении российской границы или уже на территории России».

Также нами предлагается закрепление в законе (там же, в ст. 2) термина нелегальный (незаконный мигрант). «Нелегальный (незаконный) мигрант» — это лицо, нарушившее миграционное законодательство Российской Федерации в процессе перемещения через российскую границу или уже на территории России». Говоря о нарушении миграционного законодательства, следует не забывать, что в правовом статусе иностранных граждан заложена обязанность, которая распространяется на граждан Российской Федерации, а именно — соблюдение Конституции РФ и иного федерального и регионального законодательства, действующего на территории страны, а также правовых актов местного самоуправления.

Стоит отметить, что существующая на сегодняшний день тенденция роста миграционной преступности в России заставляет государство уделять миграционной сфере особое внимание, так как стремительный рост миграционной преступности создает угрозу не только правовой стабильности государства, но и национальной безопасности Российской Федерации в целом.

Председатель Следственного комитета РФ, видный ученый-правовед А.И. Бастрыкин постоянно поднимает тему миграционной преступности в своих выступлениях и докладах. Так, на прошедшем в Санкт-Петербурге юридическом форуме (19-21 мая 2025 г.) он выступил с докладом, в котором отметил, что «с начала 2025 года отмечается резкий рост числа преступлений, совершенных мигрантами. За первые три месяца (январь-март) 2025 г. рост числа таких преступлений составил 15%»<sup>1</sup>. А.И. Бастрыкин также отметил, что ключевые направления миграционной преступности — это половые преступления (в том числе в отношении несовершеннолетних), незаконный оборот наркотических средств, а также террористическая деятельность. Он высказал ряд интересных

---

<sup>1</sup> А.И. Бастрыкин: число преступлений мигрантов выросло на 15% в 2025 г. // URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/27701/5090292/> (Дата обращения: 18.06.2025 г.)

предложений по совершенствованию миграционного законодательства, опираясь на контроль за мигрантами, прибывающими в нашу страну, а также отметил, что основная цель миграционной политики – это повышение экономических показателей страны за счет привлечения иностранной рабочей силы, подчеркнув, что государство должно извлекать выгоду из работы трудовых мигрантов, а не тратить средства на борьбу с нелегальной миграцией.

Миграционная преступность является противоречивым понятием и многие ученые дали свою трактовку этой дефиниции. Например, М.В. Королева определяет преступность среди мигрантов на основании такой характеристики субъекта преступления, как его перемещение через границы тех или иных территорий со сменой постоянного места жительства навсегда или на время, либо периодически возвращаясь обратно<sup>1</sup>. Данная трактовка обусловлена тем, что преступления могут совершаться не только иностранными гражданами, но и внутренними мигрантами. С.А. Харитонов полагает, что «преступность среди иностранцев – это органическая совокупность (система) преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации иностранцами и в отношении иностранных граждан, объединенных общностью криминальной среды»<sup>2</sup>. В этом случае субъектом преступления является только иностранный гражданин.

Нам близок подход к пониманию миграционной преступности через общий термин «преступность». В «Большой российской энциклопедии» приводится следующее определение преступности: «это социально-правовое, исторически изменчивое, негативное массовое явление, слагающееся из всей совокупности совершаемых в тот или иной период в государстве (регионе, мире) преступлений»<sup>3</sup>. Моисеев Н.Д. и Шерхов Р.Р. подчеркивают, что преступность – это наиболее опасная часть правонарушений<sup>4</sup>. Речь идет о гражданских, трудовых,

---

<sup>1</sup> Королева М. В. Преступность мигрантов // Криминология: учебник для вузов /Под ред. А.И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. С. 799.

<sup>2</sup> Харитонов С. А. Преступность среди иностранцев. Омск, 2000. С. 34.

<sup>3</sup> Лунеев В. В. Преступность // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/prestupnost-266c60/?v=7407150> (дата обращения: 18.06.2025 г.)

<sup>4</sup> Моисеев Н.Д., Шерхов Р.Р. Понятие преступности и ее криминологические характеристики // Аграрное и земельное право. 2023. №8 (224). С. 117.

административных, уголовных и др. правонарушениях. Если говорить о преступности в миграционном ключе, то здесь особенностью является субъектный состав.

Анализируя феномен миграционной преступности с точки зрения ее субъектов, нами было сформулировано собственное определение этого явления: негативное массовое явление социально-правового характера, подверженное историческим изменениям, включающее все опасные правонарушения (преступления), совершаемые на территории Российской Федерации мигрантами или в отношении них, представляет собой миграционную преступность. Важно подчеркнуть, что статистика показывает преобладание случаев, когда правонарушителями выступают сами мигранты.

А.И. Бастрыкин утверждает, что «критически важно предотвращать вовлечение приезжих в противоправную деятельность»<sup>1</sup>. Распространение экстремистских религиозных идей, создание этнических криминальных сообществ, торговля запрещенными веществами и оружием, организация терактов – все эти направления требуют решительного противодействия. Большинство иностранных граждан, прибывающих в Россию, не стремятся к культурной адаптации и часто выбирает путь нарушения закона.

Нежелание мигрантов интегрироваться в российское общество и адаптироваться в нем, создает множество проблем, являясь базисом для нелегальной миграции, миграционной преступности и иных негативных миграционных явлений. Интеграция мигрантов в российское общество – это сложный и многогранный процесс, который содержит ряд условий, соблюдение которых отражается на эффективности этого процесса. По мнению В.С. Малахова, термин «интеграция мигрантов» можно трактовать в трех вариациях: 1. Полное растворение мигрантов в населении принимающей стороны; 2. Культурную адаптацию мигрантов к новому для них окружению; 3. Структурную адаптацию к новой среде, а именно такую степень включенности в жизнь

---

<sup>1</sup> А.И. Бастрыкин: число преступлений мигрантов выросло на 15% в 2025 г. // URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/27701/5090292/> (дата обращения: 18.06.2025 г.)

принимающей страны, когда они практически не отличаются от большинства местного населения по объективным (социально-экономическим) показателям<sup>1</sup>. По нашему мнению, данные трактовки достаточно категоричны и в каждой из них прослеживается ассимиляционная тенденция, хотя по своей сути понятие «интеграция мигрантов» носит более демократичный характер, является не одинаково полной для всех категорий мигрантов и должна отражать способность мигранта адаптироваться к социальным условиям страны своего (чаще всего) временного пребывания.

Термин «культурная адаптация» является составляющей целой структуры, которая входит в понятие «адаптация мигрантов». Говоря об интеграции, следует понимать базовые, самые необходимые качества, которыми обязан обладать мигрант для нахождения в обществе: знание (на определенном уровне) языка, традиций и обычаев, истории и законодательства страны, в которую он прибывает. Например, знание языка – это обязанность мигрантов, которая закреплена в законодательстве РФ и, в соответствии со ст. 15.1 Федерального закона от 25 июля 2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», каждый иностранный гражданин, для получения соответствующего разрешения на проживание или трудовую деятельность обязан подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства РФ, сдать экзамен и получив сертификат<sup>2</sup>.

Интеграция – термин, который используется для характеристики экономических процессов. В Большой российской энциклопедии «интеграция» трактуется следующим образом: «сближение и объединение предприятий, отраслей, регионов, стран, углубление их взаимодействия на основе различных видов и форм разделения и комбинации труда»<sup>3</sup>. Как мы видим, данный термин трактуется в демократичном ключе через такие слова как «сближение» и

---

<sup>1</sup> Малахов В.С. Интеграция мигрантов: концепции и практики: монография // Москва: Фонд «Либеральная Миссия». 2015. С. 32-34.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.

<sup>3</sup> Хавина С. А. Интеграция // Большая российская энциклопедия. Том 11. М., 2008, с. 427

«объединение». То есть, можно утверждать, что процесс интеграции мигрантов — это нечто, что связывает и объединяет мигранта и страну пребывания.

Исследуя миграцию как историческое явление, нами было обнаружено, что даже во времена Петра I, велась активная интеграционно-миграционная политика, которая предполагала обучение мигрантов русскому языку, для некоторых (высококвалифицированных работников) предоставлялись переводчики. Петр I лично участвовал в формировании комфортных, привлекательных условий для успешной интеграции мигрантов в российское общество, понимая, что это обеспечит высокую эффективность миграционных процессов. Это еще раз показывает какую значимость имеют интеграционные процессы в сфере миграции, что очень важно учитывать при осуществлении миграционной политики в современной России.

Можно заметить, что в процессе интеграции мигрантов большое значение имеет государственное вмешательство. А. Гаштер верно отмечает: «Для того, чтобы интеграция мигрантов была эффективной, она не должна возлагаться на мигрантов. Если общество не захочет их интегрировать, они могут стараться изо всех сил, но все равно у них нет никаких шансов»<sup>1</sup>. Действительно, интеграция мигрантов – это сложный процесс, в котором участвуют три стороны: сами мигранты, общество и государство. На каждую из сторон возлагаются свои обязанности, выполнение которых предопределяет успешность этого процесса. К примеру, мигрант должен обладать желанием интегрироваться в общество принимающей стороны; общество должно быть готово принять этого мигранта (это определяется степенью культурной, духовной и моральной готовности общества); государство должно обеспечить и контролировать эти процессы, являясь связующим звеном между мигрантами и обществом.

К сожалению, законодательное закрепление понятия «интеграция мигрантов» отсутствует, что, по нашему мнению, является большим упущением. Интеграция мигрантов является важнейшим процессом, определяющим эффективность проводимой миграционной политики. В концепции миграционной

---

<sup>1</sup> Гаштер А. Неписанные законы // Миграция XXI век. 2013. № 5(20). С. 24.

политики Российской Федерации на 2019-2025 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622<sup>1</sup> неоднократно упоминаются словесные выражения «мигранты, способные успешно интегрироваться в российское общество», «намеренье мигрантов интегрироваться в российское общество»... Однако, что законодатель подразумевает под интеграцией мигрантов, не уточняется.

Сравнивая понятия «интеграция мигрантов» и «адаптация мигрантов», можно сделать вывод, что если интеграция определяет степень готовности самого мигранта взаимодействовать с российским обществом, то адаптация – это процесс, который характеризуется скорее готовностью общества принять мигранта и является финальной стадией его вхождения в российское общество. К примеру, если интеграция обусловлена наличием определенных знаний русского языка, обычаев, традиций, истории и законодательства РФ, можно сказать, обязательных для существования в обществе, то адаптация предполагает наличие социальных связей и более глубокое знание «русского мира», которые обусловлены временным промежутком пребывания мигранта в России. То есть, делаем заключительный вывод и отмечаем, что адаптация является продолжением интеграции мигранта, приближая его к полному вхождению в российское общество.

И.В. Герасимова утверждает, что адаптации мигрантов – это «приспособление, взаимодействие, освоение, вливание»<sup>2</sup> прибывающих мигрантов в общество страны пребывания. С.В. Хусаинов считает, что это «процесс освоения и интеграции в новую социально-культурную среду страны пребывания»<sup>3</sup>. О.Д. Воробьев верно подмечает, что адаптация мигрантов зависит от их классификации, прежде всего с точки зрения стратегических целей

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // СЗРФ. 05.11.2018. №45. Ст. 6917.

<sup>2</sup> Герасимова И.В. Процессы адаптации и интеграции мигрантов как компоненты обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Наука. Общество. Оборона. Москва. Т. 7. № 4. 2019. С. 4.

<sup>3</sup> Хусаинов С. В. Адаптация прибывающих мигрантов к социально - культурным особенностям российского общества // Интерактивная наука. 2023. №6 (82). С. 51-54.

пребывания в принимающей стране<sup>1</sup>. То есть, констатируем, что дифференцированный подход к созданию условий для успешной адаптации мигрантов в соответствующей среде (трудовой коллектив, по месту жительства) определяют степень эффективности этих процессов и обеспечиваются государством.

По нашему мнению, понятия адаптация и интеграция мигрантов очень близки и являются продолжением друг друга. Степень адаптированности мигрантов в российском обществе отражает уровень эффективности проводимой миграционной политики. Интеграция и адаптация мигрантов, являясь ключевыми задачами миграционной стратегии, требуют государственного вмешательства в эти процессы, а также подготовки общества к принятию пребывающих в стране мигрантов. Именно эти условия определяют, насколько будут эффективны миграционные процессы в России.

Законодательное закрепление термина «адаптация мигрантов» также отсутствует, хотя в различных формулировках это понятие употребляется в разных подзаконных и ведомственных правовых актах. Считаем, что необходимо дополнить ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» понятиями «интеграция мигрантов» и «адаптация мигрантов», утвердив их в следующей редакции и добавив ссылку на эту статью во все нормативно-правовые документы, где используются эти термины: «Интеграция мигрантов – это процесс освоения мигранта в российском обществе, характеризующийся степенью его готовности успешно пребывать в нем. Степень интегрированности мигранта определяется такими факторами как: знание русского языка, обычаев, традиций и истории России, уровнем социальной адаптированности».

«Адаптация мигрантов – это процесс создания мигрантам социальных связей и устойчивого закрепления в социальной среде, в которой он находится.

---

<sup>1</sup> Воробьев О.Д. Подходы к решению проблем адаптации и интеграции различных категорий мигрантов // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире: материалы 5-й Международной научно-практической конференции / отв. ред. В.В. Константинов. М.: Издательство «Перо», 2020. С. 36-44.

Степень адаптированности мигранта определяется такими факторами как: успешное закрепление в трудовом коллективе, создание социальных связей по месту пребывания, высокий уровень знаний русского языка, традиций, обычаев и истории России».

### § 1.3. Зарубежный опыт миграционной политики

В современном мире каждое государство участвует в процессе миграции населения. Это явление позволяет странам решать многие экономические и социально-демографические проблемы, но при этом оно образует множество проблем, которые необходимо решать на государственном уровне. Как верно подмечает Т.Я. Хабриева, «с учетом интересов того или иного государства формируется его миграционная политика, а как следствие этого — правовая политика миграции: стимулирование или ограничение миграции законодательством, установление поощрений в конкретных отношениях и для определенных категорий лиц, ограничение для других»<sup>1</sup>.

Среди стран мира к преимущественно принимающим мигрантов относятся многонациональные развитые государства. Безусловным лидером являются США, также в семерку по наиболее высоким средним показателям за период с 1990 по 2024 года входят Австралия, Германия, Испания, Канада, Франция, Россия и Саудовская Аравия<sup>2</sup>. По нашему мнению, для Российской Федерации наиболее эффективным и полезным будет исследование опыта осуществления миграционной политики в трех из этих стран – это Франция, Германия и США.

Современная миграционная политика США основывается на демократическом подходе и обусловлена потребностью в трудовых мигрантах, особенно в низкооплачиваемых секторах экономики. Ко всему, одним из

---

<sup>1</sup> Хабриева Т.Я. Миграция в России: о модели правового регулирования // Журнал российского права. 2006. №7. С. 3.

<sup>2</sup> Численность международных мигрантов // URL: <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock> (дата обращения: 01.05.2025 г.)

ключевых факторов формирования миграционной политики США являются события, происходящие в мире, такие как вооруженные конфликты, стихийные бедствия и экономические кризисы, которые стимулируют потоки мигрантов прибывать в развитые страны, в том числе в США. Соединенные Штаты Америки уже давно являются мировыми лидерами по приемке на своей территории мигрантов, что позволяет говорить о их богатом опыте в этом вопросе. Однако так было не всегда и исторический опыт Соединенных штатов в проведении крайне жесткой миграционной политики, предполагающей строгие требования к пребывающим мигрантам необходимо рассматривать в социокультурных рамках, которые существовали на том этапе развития страны. Но положительные элементы данного опыта могут быть вполне приемлемыми для применения их в современной России.

До 1952 года в США существовали квоты по расовому признаку, а также система квот по признаку страны происхождения. Закон 1924 года (Закон Джонсона – Рида) устанавливал систему квот: количество иммигрантов снизилось с 3% до 2% от общего числа постоянного населения, иммиграция была ограничена до 150 000 человек в год. Квоты определялись на основе переписи населения США 1890 года. Закон 1929 года (Закон об иммиграции, Закон о реестре) ввел систему национальных квот для въезда в страну. Квота для всех стран восточного полушария была установлена на уровне 150 000 человек в год, при этом число въезжающих представителей каждой отдельной страны должно было быть пропорционально числу выходцев из этой страны, находившихся в США по данным переписи 1920 года. Основная их цель была ограничить численность переселенцев из стран Южной и Восточной Европы, Австралии, Новой Зеландии, Африки, приток из которых резко увеличился с начала XX века (после I Мировой войны).

Почти на протяжении ста лет, с середины XIX по первую половину XX вв., американская иммиграционная политика носила ярко выраженный расистский

характер. Стоит хотя бы вспомнить Закон 1882 г. об исключении китайцев<sup>1</sup>, который впервые в истории был направлен против конкретной этнической группы, или вышеназванный Закон 1924 г. об иммиграции<sup>2</sup>, введший квоты на въезд в Соединенные Штаты по признаку национального происхождения. Однако ситуация меняется в 1950-1960-х гг., когда США сталкиваются как с внутренними (активизация борьбы за гражданские права), так и внешними проблемами (Соединенные Штаты позиционировали себя как образец демократии на мировой арене, однако на деле, как всегда, реализовывали политику двойных стандартов) и были вынуждены изменить сформировавшуюся систему дискриминации, основанную на признаках, связанных с местом рождения и жительства.

Первым нормативно-правовым актом, который был направлен на демократизацию миграционной политики был Закон об иммиграции и гражданстве США 1952 года, также известный как закон Маккарена–Уолтера (Walter-McCarran Act), который был принят конгрессом США 27 июня 1952 года<sup>3</sup>. Он отменил введенные ранее иммиграционные квоты по расовому признаку, но фактически сохранил систему квот по признаку страны происхождения. Наибольшие затруднения в допуске в США создавались для выходцев из стран Азии, Африки, Южной и Восточной Европы. Закон определил три типа иммигрантов: иммигранты с особыми навыками или у которых были родственники-граждане США, которые были освобождены от квот и которые должны были приниматься без ограничений; среднестатистические иммигранты, число которых не должно было превышать 270 000 в год и беженцы. Ко всему, вводилось требование снятия отпечатков пальцев у всех иностранцев, прибывающих в США, для обеспечения национальной безопасности и предупреждения террористической деятельности.

---

<sup>1</sup> «Акт об исключении китайцев» (Chinese Exclusion Act) 06.05.1882 г. // Большой свод законодательства США, № 22–58.

<sup>2</sup> Immigration Act of 1924 (Johnson-Reed Act) // URL: <https://immigrationhistory.org/item/1924-immigration-act-johnson-reed-act/> (дата обращения: 03.06.2025 г.).

<sup>3</sup> Immigration and Nationality Act of 1952 (The McCarran-Walter Act) // URL: <https://immigrationhistory.org/item/immigration-and-nationality-act-the-mccarran-walter-act/> (Дата обращения: 15.06.2025 г.).

В первой половине XX века в США процветала нелегальная миграция, она породила формирование таких негативных явлений как организованная преступность и существенно усилила влияние теневой экономики в стране. 1930-1950-е годы принято считать периодом укрепления влияния итало-американской мафии в США, которая объединила все мафиозные кланы в единую систему управления организованной преступностью в стране и стала контролировать не только весь сектор теневой экономики, но и оказывать влияние на всю экономику США. Только в 1950-1960-х годах правительство США осознало масштабы проблемы и начало борьбу с мафией. Одной из ключевых фигур стал Роберт Кеннеди, генеральный прокурор США, который инициировал расследования и судебные процессы по всей стране. Стоит отметить, что данный негативный опыт является важным объектом изучения, так как, рассматривая современное развитие миграционных отношений в России, можно заметить, что в нашу страну пребывает множество мигрантов с Узбекистана, Таджикистана, Киргизстана, Азербайджана и Армении, их концентрация наиболее велика в городах-мегаполисах и они формируют группы по национальному признаку (диаспоры), которые насчитывают огромное количество сограждан. По нашему мнению, следует более тщательно относиться к концентрации мигрантов по национальному признаку и их объединению в отдельную преступную организацию, чтобы избежать негативного опыта США и не допустить формирование организованной преступности в России.

Одним из ключевых нормативно-правовых актов, который кардинально изменил миграционную сферу в США стал Закон «Об иммиграции и гражданстве» 1965 года (Immigration and Nationality Act of 1965), также известный как Закон Харт-Селлера (Hart-Celler Act)<sup>1</sup>. Он открыл въезд в США иммигрантам, отличным от западных и северных европейцев, что значительно изменило демографический состав страны; создал систему преференций из семи категорий, которая отдает приоритет родственникам и детям граждан США и законных

---

<sup>1</sup> Immigration and Nationality Act of 1965 (Hart-Celler Act) // URL: <https://immigrationhistory.org/item/hart-celler-act/> (Дата обращения: 16.06.2025 г.).

постоянных жителей, специалистам и другим лицам, обладающим специальными навыками, а также беженцам; впервые в истории США установил численное ограничение на иммиграцию (120 000 человек в год) из Западного полушария. Закон содержал комплекс мер, препятствующих проникновению в страну нежелательных элементов. Среди них — усиление охраны границ и пунктов въезда в страну, ужесточение уголовной ответственности для лиц, занимающихся нелегальной доставкой людей и изготовлением фальшивых документов.

Принятие этого закона было обусловлено активными действиями движения за гражданские права в 1960-х годах, которое выступало за юридическое равенство для всех афроамериканцев, устранение дискриминации во всех сферах общественной жизни, а также против социального и экономического неравенства.

Однако следует отметить, что миграционная политика США всегда предполагала привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов и это являлось основной целью стратегии Соединенных Штатов в этом направлении. Такие специалисты обеспечивались соответствующими условиями и льготами, что также распространялось на их семьи. Это существенно повлияло на технологический и экономический прогресс США. По моему мнению, в России следует усовершенствовать механизмы по привлечению иностранных специалистов, в особенности, в тех сферах, в которых это необходимо. Опыт США в этом вопросе, в том числе правовой, может способствовать формированию собственной миграционной стратегии по этому направлению, что существенно усилит экономический потенциал нашей страны.

В 1990 году произошла национальная реформа закона 1965 г. и в этой связи был принят «Закон об иммиграции 1990 года» (Immigration Act of 1990) – закон США, принятый Конгрессом США и подписанный президентом Джорджем Бушем-старшим 29 ноября 1990 года<sup>1</sup>. Он был направлен на повышение лимита иммиграции почти в 3 раза; увеличение иммиграционных виз для каждой страны; предоставлялись льготы для мигрантов разных национальностей из тех стран, из

---

<sup>1</sup> Immigration Act of 1990 // URL: <https://immigrationhistory.org/item/immigration-act-of-1990/> (Дата обращения: 16.06.2025 г.).

которых количество мигрантов было менее 50 000 за последние пять лет; предоставлен временный защищенный статус для сальвадорцев, спасающихся от гражданской войны; расширен штат агентов пограничной службы; усилены штрафы за нарушение миграционного законодательства, а также ускорена процедура депортации.

На сегодняшний день США продолжает борьбу с нелегальной миграцией, в особенности это выражается в укреплении контроля за въезжающими через Мексиканскую и Канадскую границы, так как оттуда пребывает наибольшее количество нелегальных мигрантов.

Хотелось бы отметить, что демократические изменения миграционного законодательства в США образовали положительную миграционную динамику, однако создали множество проблем, с которыми они борются по сегодняшний день. Ключевой проблемой остается нелегальная миграция, с ней же продолжает борьбу и Россия. Можно наблюдать, что с расширением визовых квот и привлечением большего числа трудовых мигрантов в страну становится сложнее контролировать этих мигрантов и стабилизировать миграционную ситуацию.

По нашему мнению, такой инструмент как установление ограничения на число въезжающих в год мигрантов является эффективным механизмом контроля миграционных потоков, так как в таком случае органы государственной власти способны полноценно следить за пребывающими в Российской Федерации мигрантами, обеспечивая законность их нахождения, трудовой деятельности на территории страны. К тому же, при таких ограничениях государство способно спрогнозировать (спланировать) и принять соответствующие меры, обеспечив пребывание мигрантов на территории страны. Сюда следует отнести: организацию работы органов государственной власти в сфере миграции; обеспечение рабочих мест и подготовку к трудоустройству; контроль за пребыванием и формированием комплекта документов, необходимых для легального нахождения на территории РФ; распределение мигрантов по регионам, нуждающимся в рабочей силе; адаптацию и интеграцию мигрантов в российское общество. Именно поэтому важно прогнозировать и обеспечивать

«качественную» миграцию, извлекая из этого максимальную пользу для государства. Считаем, что излишняя демократизация миграционной политики государства способна нанести вред экономике и создать угрозы национальной безопасности страны.

Еще одной страной, которая является крупным европейским государством, активно привлекающая для своего экономического развития трудовых мигрантов, является Франция. Совокупность законодательных актов, директив и постановлений, формирующих миграционную политику Франции, эволюционировала на протяжении десятилетий в ответ на меняющиеся демографические и геополитические вызовы. Эта нормативно-правовая система функционирует в условиях непрерывного миграционного давления, особенно со стороны государств, не входящих в Европейский Союз.

Правовой фундамент регулирования иммиграции во Франции включает не только национальное законодательство, но и международные соглашения, директивы ЕС и двусторонние договоры с третьими странами. Важно отметить, что эффективность данной нормативной базы постоянно проверяется практикой в контексте непрерывно пребывающих миграционных потоков, регулирование которых требует своевременного вмешательства французских властей.

Французская Республика издавна славится своей открытостью к приему иностранцев, что имеет глубокие исторические предпосылки. Концепция гостеприимства по отношению к иммигрантам во Франции неразрывно связана с фундаментальными демократическими ценностями, заложенными еще в конце XVIII века. Однако в настоящее время эта концепция пересматривается в сторону ограничения приема новых потоков мигрантов из-за возникших миграционных проблем, о чем мы ниже отметим.

Становление Франции как государства-нации с ярко выраженными демократическими принципами стало решающим фактором, определившим ее миграционную политику на столетия вперед. Знаменитый девиз "Свобода, равенство, братство" («liberté, égalité, fraternité»), провозглашенный М. Робеспьером в эпоху Великой французской революции 1789 года, не только

трансформировал внутреннюю политику страны, но и сформировал особое отношение к иностранцам, ищущим убежища или лучшей жизни.

Статистические данные наглядно демонстрируют постепенное увеличение иммиграционных потоков<sup>1</sup>. Когда в 1851 году была проведена первая официальная перепись населения, выяснилось, что на территории Франции проживало уже 381 тысяча иностранных граждан. Этот показатель стал отправной точкой для отслеживания дальнейшей динамики иммиграционных процессов. Социально-политические преобразования и экономический рост способствовали дальнейшему притоку иммигрантов. К 1869 году их численность возросла почти втрое, превысив миллионную отметку. Примечательно, что многие из этих людей получили французское гражданство в связи с празднованием столетнего юбилея Революции, что подчеркивает символическую связь между революционными идеалами и иммиграционной политикой<sup>2</sup>.

Первая треть XX века характеризовалась еще более интенсивными иммиграционными процессами. В начале 1930-х годов количество иммигрантов достигло беспрецедентной цифры – более 2 миллионов человек, что составляло 6,6% от общей численности населения Франции<sup>3</sup>. Этот период стал важной вехой в формировании мультикультурного облика современной Франции, заложив основы для дальнейшего развития страны как одного из ключевых центров международной миграции в Европе.

Изначально интеграционная политика Франции основывалась на принципе «jus soli» («право почвы»), когда гражданство автоматически предоставлялось всем рожденным на французской территории вне зависимости от их национальности или расы.

Однако реформа 1993 года изменила это правило: теперь дети иностранцев, даже родившиеся во Франции, могли подавать заявление на гражданство только

---

<sup>1</sup> Institut national de la statistique et des études économiques // URL: <https://www.insee.fr/fr/accueil> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Рубинский Ю.И. Франция. В поисках новых путей. М., 2000. С. 40.

<sup>3</sup> Institut national de la statistique et des études économiques // URL: [www.insee.fr/fr/themes/theme.asp?theme=2](http://www.insee.fr/fr/themes/theme.asp?theme=2). (дата обращения: 18.06.2025 г.).

по достижении совершеннолетия<sup>1</sup>. Причиной таких изменений стал кризис ассимиляционной модели. Если ранее европейские иммигранты успешно интегрировались во французское общество благодаря культурной близости, то позднее приток их из стран Ближнего Востока и Магриба, имеющих иную культурно-религиозную идентичность, привел к серьезным проблемам в процессе ассимиляции.

Хотелось бы отметить, что современная миграционная политика Франции основана на лояльности по отношению к мигрантам. Франция организует государственные программы по интеграции и адаптации мигрантов, затрачивая огромные средства из государственного бюджета на эти цели. Так, в августе 2013 года по инициативе президента Ф. Олланда правительством был представлен проект, предусматривающий меры по поддержке и интеграции во французское общество малообеспеченных мигрантов. Стоимость этих мер превышает 5 млрд евро<sup>2</sup>. Также во Франции существует система государственного обеспечения мигрантов финансовой поддержкой, они получают пособие по безработице, а также дополнительную выплату за каждого ребенка в семье. По официальным данным безработица среди иммигрантов достигает 23% против 8,5% среди французов<sup>3</sup>. Мигрантам предоставляются социальные блага: льготная медицина, образование. Чтобы помочь иммигрантам влиться во французское общество, для их детей предоставляется бесплатное образование, но, тем не менее, огромное число мигрантов все-таки остаются безграмотными, зачастую они даже не говорят по-французски, не умеют писать и читать. Мигрантам выдают льготную медицинскую страховку, при рождении их ребенок автоматически получает французское гражданство, а его родители – пособие в таком же размере, как и

---

<sup>1</sup> Loi n° 93-933 du 22 juillet 1993 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000362019&dateTexte=> (дата обращения: 16.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Ф. Олланд потратит 5 млрд евро на рабочие места для мятежных мигрантов // URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/08/2013/57040d589a794761c0ce061d> (дата обращения: 28.05.2025 г.).

<sup>3</sup> Statistiques sur les migrations // URL: <https://travail-emploi.gouv.fr/> (дата обращения: 30.05.2025 г.).

любой коренной житель Франции<sup>1</sup>. Такие программы действуют во Франции повсеместно.

Конечно, такая миграционная политика государства вызывает у населения недовольство. Мало того, что встает вопрос культурной идентичности, мигранты также создают диаспоры по национальному признаку и, зачастую, вовлечены в преступные группировки. Правительство Франции регулярно докладывает гражданам, что более 90% грязной и тяжелой работы выполняется именно мигрантами, что большая часть дорог также построена ими<sup>2</sup>, чем пытается успокоить население. Однако данные проблемы действительно существуют и не находят своего решения.

Государственная структура Франции включает ряд учреждений, контролирующих миграционные процессы. Борьбой с незаконной миграцией, вопросами пребывания приезжих, а также выдачей виз и предоставлением гражданства занимаются Генеральный директорат по делам иностранцев и Министерство внутренних дел, реализующие правительственную политику в этой сфере. Контроль за притоком мигрантов из зарубежных стран осуществляет Министерство иностранных дел, руководитель которого также участвует в заседаниях комитета по иностранным делам Совета ЕС. Юридическую и административную поддержку беженцам и лицам без гражданства предоставляет Французское бюро защиты беженцев и апатридов. К тому же, существует ряд международных организаций, в составе которых находится Франция, которые решают вопросы, связанные с миграцией между странами Европейского союза (ЕС), Шенгенской зоны, а также в рамках Европейского экономического союза (ЕЭС) и Североатлантического альянса (НАТО).

Правовая основа миграционной политики Франции базируется на международных нормативно-правовых актах и отдельных французских законах о

---

<sup>1</sup> Орехова С.В. Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. 2015. №3. С. 149-151.

<sup>2</sup> Statistiques sur les migrations // URL: [www.jeuxvideo.com%2Fforums%2F1-51-55201094-1-0-1-0-les-immigres-ont-construit-la-france.htm](http://www.jeuxvideo.com%2Fforums%2F1-51-55201094-1-0-1-0-les-immigres-ont-construit-la-france.htm) (дата обращения: 16.06.2025 г.).

иммиграции, что вызывает путаницу и сложность их изучения, а также правоприменения для органов власти Франции, не говоря уже о самих мигрантах.

Множество органов власти в сфере миграции, которые зачастую дублируют полномочия друг друга, отсутствие кодифицированной нормативно-правовой базы, которая бы способствовала формированию знаний о миграционном законодательстве страны, порождают беспорядочную и в том числе нелегальную миграцию, с которой так активно ведет борьбу Франция. Как справедливо подмечает З.Л. Пиханова: «Сегодня Франция столкнулась с вызовами, которые связаны с отказом иммигрантов интегрироваться во французское общество, а именно: конфронтация между коренными французами и мигрантами из-за различий в культуре и религии, возникновение угрозы социально-политической стабильности (вспомним, массовые беспорядки 2005 года, теракты 2015 и 2016 гг.)<sup>1</sup>, подрыв экономической системы из-за выплат пособий безработным иммигрантам»<sup>2</sup>.

По нашему мнению, в современной России подобные проблемы также существуют и для их решения был бы полезен опыт Франции. В нынешней Франции, к примеру, в Париже, существует интересная модель расселения мигрантов. Она имеет ряд положительных черт, вместе с тем существуют угрозы, которые могут при этом возникать. Эта модель представляет собой разделение города на районы, в которых проживают мигранты, по национальному или религиозному признаку. К примеру, существуют Арабский, Африканский, Латиноамериканский и иные районы Парижа. Также районы делятся в соответствии с религией мигрантов, к примеру, существуют мусульманские, иудаистические, буддистские районы. Это не говорит о том, что в каждом из районов проживают лишь лица, принадлежащие к определенному критерию деления, а лишь указывает на высокую концентрацию мигрантов определенного вероисповедания или национальной принадлежности.

---

<sup>1</sup> Самые крупные теракты во Франции // URL: <https://www.kp.ru/daily/26555/3571760/> (дата обращения: 30.05.2025 г.).

<sup>2</sup> Пиханова З. Л. Проблемы иммиграционной политики Франции // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2016. № 36. С. 46.

В такой модели расселения мигрантов есть определенные плюсы. Им легче обустроиться в стране пребывания, сохранив свою национальную идентичность, а также государству проще осуществлять надзор за прибывшими мигрантами, вести их учет. Однако концентрация мигрантов одной национальности приводит к формированию отдельных групп по национальному признаку (диаспор), что в итоге может наносить ущерб национальной культуре страны, куда приезжают эти мигранты, а также провоцировать рост преступности из-за социально-экономического неравенства и даже угрозу национальной безопасности страны.

По нашему мнению, подобная модель имеет место быть и в Российской Федерации, однако это должно накладываться на реалии нашей страны. Во-первых, территория России огромна и существует ряд малоосвоенных регионов, которые нуждаются в привлечении трудовых мигрантов, высококвалифицированных специалистов и иных граждан для их развития. Во-вторых, Россия – федеративное, многонациональное государство, концентрация мигрантов определенного происхождения лишь укрепит наше государство и подчеркнет не фиктивность данных характеристик. В-третьих, программы по переселению на Дальний Восток работают крайне неэффективно, граждане Российской Федерации отказываются покидать свое местожительство, чаще стараясь перебраться в мегаполисы (Москва, Санкт-Петербург). Однако мигранты в данном случае более лояльны, обеспечив соответствующие условия для их переселения и предоставив им льготы мы бы смогли добиться экономической выгоды для государства, при этом решив проблемы в миграционной сфере (к примеру, концентрацию мигрантов в мегаполисах).

Отрицательным (и даже опасным) моментом в этой модели для России, на наш взгляд, будет то, что мы выше отметили в качестве негативной характеристики для миграционной политики Франции и США – сосредоточение на одной территориальной единице мигрантов одной национальности, формирование национальных диаспор, что может привести к росту преступности и угрожать национальной безопасности государства. В условиях нынешней ситуации, связанной с ведением Специальной военной операции, когда в нашу

страну проникают диверсионно-террористические группы противника, для которых мигранты являются привлекательной целью для вербовки и использования в реализации поставленных задач по совершению диверсий и терактов на территории российского государства (к примеру, террористический акт 22 марта 2024 года, произошедший в г. Москве, в концертном зале «Крокус Сити Холл»), допустить этого тем более нельзя. И эту проблему надо решать, в первую очередь, путем проведения тщательного контроля за расселением и пребыванием мигрантов на территории субъектов Российской Федерации, обеспечением их трудовой деятельностью, организацией быта и досуга.

Еще одной европейской страной с богатым опытом в сфере миграции является Германия. Хотелось бы акцентировать внимание на изучении миграционных процессов в Германии в период с середины 1940-х гг. до настоящего времени. Такие временные рамки обусловлены спецификой исторического пути страны, а также всплеска миграционной активности в этот период.

Масштабные перемещения населения стали следствием Второй мировой войны, затронув не только Европу, но и Азию. Эти демографические изменения были вызваны различными факторами: массовым бегством гражданского населения из зон боевых действий, эвакуацией, а также системой принудительного привлечения рабочей силы в Германию.

В послевоенные годы Германия приняла свыше 10 миллионов мигрантов. С 1945 по 1949 годы около 3,6 миллиона этнических немцев переселились в восточную часть страны, находившуюся под советским контролем, в то время как западные оккупационные зоны приняли порядка 8 миллионов беженцев и переселенцев<sup>1</sup>.

Миграционные потоки, которые прибывали в Германию, состояли из различных групп: возвращающихся на родину репатриантов, этнических немцев из других государств, а также тех, кто был перемещен согласно решениям

---

<sup>1</sup> Абдурашитов Ф. Из истории миграционных процессов периода Второй мировой войны // Историк (Муаррих). 2015. №1. С. 24.

Потсдамской конференции 1945 года. Многие не успели вернуться вместе с отступающими немецкими войсками и были переселены позднее.

Изменение государственных границ по результатам войны также спровоцировало обмен национальными меньшинствами между странами Восточной Европы, что тоже повлияло на миграционные процессы, начавшиеся в 1945 году.

Несмотря на то, что Германия принимала огромное количество мигрантов, нормативно-правовой базы, регулирующей миграционную политику страны, практически не существовало вплоть до конца XX века. Законодательно закреплялось лишь понятие «репатриация», которое предполагало прибытие иностранных граждан на территорию Германии (в основном они были из стран социалистического лагеря) и признание их репатриантами независимо от цели их пребывания в стране.

Со второй половины XX века Германия столкнулась с проблемой нехватки рабочей силы, для восстановления экономики страны в послевоенные годы. Это обусловило необходимость принятия соответствующих нормативно-правовых актов в сфере миграции, для регулирования процессов привлечения иностранной рабочей силы.

24 мая 1949 года был принят Основной Закон ФРГ, который заложил основу миграционного законодательства западногерманского государства. В нем закреплялось положение (п. 3 ст. 73), в котором говорилось, что «к сфере исключительной законодательной компетенции Федерации относятся свобода передвижения, паспортное дело, эмиграция и иммиграция»<sup>1</sup>. В дальнейшем появились Закон о перемещенных лицах и беженцах (1953 г.)<sup>2</sup>, а также Закон о

---

<sup>1</sup> Конституция ФРГ от 23.05.1949 г. // URL: [https://togudv.ru/ru/faculties\\_old/full\\_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio65/](https://togudv.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio65/) (дата обращения: 17.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Gesetz über die Angelegenheiten der Vertriebenen und Flüchtlinge // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bvfg/index.html> (дата обращения: 17.06.2025 г.).

регулировании вопросов гражданства в Германии и рейхе (1935 г.)<sup>1</sup>, в который вносились поправки в 1955 году, они дополняли Конституцию ФРГ в сфере регулирования вопросов миграции.

Согласно принципам, заложенным в Основной Закон ФРГ 1949 г., в основу германской миграционной политики в сфере гражданства был положен «принцип происхождения». Как утверждает И.А. Скорняков: «действие этого принципа в решении вопросов о гражданстве существенно отличает Германию от «классической страны иммиграции» США и ряда стран Европейского союза (в частности, Великобритании и Франции), где действует территориальный «принцип гражданства» (или «принцип земли»), согласно которому тот, кто родился в стране, считается ее гражданином»<sup>2</sup>.

Важным аспектом миграционной политики Германии в послевоенные годы стала интеграционная программа для мигрантов, принятая в Федеративной Республике Германии в 1949 году. Она оказалась удивительно эффективной. Вопреки ожиданиям, процесс адаптации этой группы переселенцев занял относительно короткое время после завершения военных действий. Ключевой задачей данной инициативы было снижение социального напряжения в сферах трудоустройства и обеспечение мигрантов жильем. Программа продвигалась под эгидой объединяющей национальной концепции, подчеркивающей важность совместного преодоления трудностей и равномерного распределения экономических благ среди всего немецкого населения.

В послевоенный период Западная Германия столкнулась с дефицитом трудовых ресурсов, который стал особенно ощутимым в начале 1950-х годов. Ситуация значительно усугубилась после строительства Берлинской стены, практически перекрывшей поток рабочих с востока. Для решения этой проблемы христианский демократ Л. Эрхард, занимавший пост министра экономики,

---

<sup>1</sup>Reichsbürgergesetz // URL: [https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Die\\_N%C3%BCrnberger\\_Gesetze](https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Die_N%C3%BCrnberger_Gesetze) (дата обращения: 17.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Скорняков И.А. Эволюция законодательства в области регулирования репатриационных, иммиграционных и интеграционных процессов в ФРГ // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. №327. С. 55.

разработал стратегический план. Его инициатива предполагала формирование двусторонних договоренностей с государствами, имеющими избыток трудовых ресурсов. Таким образом, ФРГ была вынуждена привлекать иностранных работников для поддержания своего экономического потенциала.

В период с 1960 по 1968 годы Германия заключила ряд соглашений с такими странами, как Греция, Испания, Турция, Марокко, Португалия, Тунис и Югославия, после того как в 1955 году было подписано первое двустороннее соглашение с Италией о привлечении рабочей силы<sup>1</sup>.

Принцип временного найма иностранцев, предполагавший их регулярную замену новыми работниками, изначально лежал в основе немецкой трудовой миграционной политики. Однако реализовать эту систему ротации в полном объеме не удалось. Ситуация кардинально изменилась в начале 70-х годов, когда в Западной Германии обнаружился дефицит рабочих мест, который был вызван тем, что среди немцев без миграционного прошлого (немцы-автохтоны) стала процветать безработица, а также стали ухудшаться условия труда во многих отраслях.

В 1973 году, когда нефтяной кризис потряс экономику, правительство Западной Германии приняло решение остановить программы привлечения трудовых мигрантов из государств вне Европейского экономического сообщества<sup>2</sup>. Однако введенные ограничения не достигли ожидаемого эффекта - многие иностранные работники не только не покинули германскую территорию, но даже начали процесс воссоединения семей, приглашая своих родственников, что обусловило резкий рост нелегальной миграции на территории Германии.

К 1989 году в Федеративной Республике Германии проживало приблизительно 4,9 миллиона иностранных граждан. За период между 1961 и 1973 годами количество зарубежных работников в этой стране Европы увеличилось с 550 тысяч до 2,6 миллионов человек. Несмотря на введенный в

---

<sup>1</sup> Steinert, J. D. Migration und Politik: Westdeutschland – Europa – Übersee 1945-1961. - Osnabrück: secolo, 1995. P. 239-310.

<sup>2</sup> Бемалян Р. Этапы и механизмы реализации иммиграционной политики на примере Германии. // Вестник российской нации. 2019. №4(68). С. 48.

1973 году запрет, численность иностранцев продолжала расти. К моменту принятия этого ограничения в Западной Германии уже находилось около 4 миллионов граждан других государств. В общей сложности за указанный временной период примерно 14 миллионов иностранцев прибыли в Германию с целью трудоустройства, при этом около 11 миллионов впоследствии вернулись на родину, к своим семьям, проживавшим за пределами Германии<sup>1</sup>.

Начиная с 60-х годов прошлого столетия, Восточная Германия приступила к привлечению зарубежной рабочей силы через официальные договоренности между странами. Изначально иностранные работники приезжали преимущественно из государств-участников Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Позднее география расширилась: трудовые мигранты стали прибывать из таких стран, как Вьетнам, Китай, Куба, Алжир, а также африканских государств - Анголы, Мозамбика<sup>2</sup>. Это решение было направлено на ограничение «хаотичной» миграции и являлось попыткой усилить контроль за миграционными процессами, чтобы увеличить эффективность проводимой миграционной политики, обеспечив страну рабочей силой.

До начала 90-х годов XX века миграционное законодательство не претерпевало изменений. Миграционная политика основывалась на Конституции ФРГ 1949 г.<sup>3</sup>, Законе о перемещенных лицах и беженцах (1953 г.)<sup>4</sup>, а также Законе

<sup>1</sup> Schönwälder, K. Einwanderung und ethnische Pluralität. Politische Entscheidungen und öffentliche Debatten in Großbritannien und der Bundesrepublik von den 1950er bis zu den 1970er Jahren. - Essen: Klartext Verlag, 2001. – P. 304-305; Sonnenberger, B. Nationale Migrationspolitik und regionale Erfahrung. Die Anfänge der Arbeitsmigration in Südhessen 1955- 1967. Darmstadt: Hessisches Wirtschaftsarchiv, 2003. – P. 131.

<sup>2</sup> Gruner-Domic, S. Beschäftigung statt Ausbildung. Ausländische Arbeiter und Arbeiterinnen in der DDR (1961 bis 1989). In: Motte, J./Ohliger, R./Oswald, A. von (Hg.), 50 Jahre Bundesrepublik – 50 Jahre Einwanderung. Nachkriegsgeschichte als Migrationsgeschichte. Frankfurt am Main/New York: Campus, 1999. P. 227; Kuck, D. „Für den sozialistischen Aufbau ihrer Heimat“? Ausländische Vertragsarbeitskräfte in der DDR // Behrends, J. C. /Lindenberger, T./Poutrus, P. G. (Hg.), Fremde und Fremd-Sein in der DDR. Zu historischen Ursachen der Fremdenfeindlichkeit in Ostdeutschland. Berlin: Metropol, 2003. P. 279.

<sup>3</sup> Конституция ФРГ от 23.05.1949 г. // URL: [https://togudv.ru/ru/faculties\\_old/full\\_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio65/](https://togudv.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio65/) (дата обращения: 17.06.2025 г.).

<sup>4</sup> Gesetz über die Angelegenheiten der Vertriebenen und Flüchtlinge // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bvfg/index.html> (дата обращения: 17.06.2025 г.).

о регулировании вопросов гражданства в Германии и рейхе (1935 г.)<sup>1</sup>. С окончания Второй мировой войны прошло более 45 лет, в мире изменилась политическая обстановка, преследования в отношении этнических немцев прекратились, начался процесс демократизации в связи с чем действующая миграционная политика Германии требовала внесения корректив. Так, в 1993 году в Закон «О беженцах и перемещенных лицах» (1953 г.) были внесены ряд поправок. В поправках к закону появилось четкое разделение переселенцев на тех, кто по результатам рассмотрения личного заявления был принят на жительство в Германию до 31 декабря 1992 г., и тех, кто подал заявление с 1 января 1993 г. Для обозначения последних, согласно поправкам в закон, вводится новая категория – «поздние переселенцы» (Spätaussiedler).

Стоит отметить, что в 1989 году стала функционировать гуманитарная программа (закрепленная на законодательном уровне) по переселению евреев и этнических немцев из СССР в Германию. Правовым основанием для этого стал Закон о перемещенных лицах и беженцах (1953 г.)<sup>2</sup>, в который были внесены поправки. После распада Советского Союза он продолжал действовать и преимущественно в Германию прибывали беженцы из Российской Федерации и Казахстана, которые получали в упрощенном порядке вид на жительство, а в последствии гражданство. По данным Федерального Ведомства по делам мигрантов и беженцев на 31 мая 2010 года в ФРГ по еврейской линии физически въехало 203 526 человек. За эти годы, начиная со стихийной волны 1990—1991 годов, было подано 235 941 заявление на иммиграцию по линии контингентных беженцев. Из них получили разрешения 209260 человек, в стадии рассмотрения находится 2489 заявлений<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Reichsbürgergesetz // URL: [https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Die\\_N%C3%BCrnberger\\_Gesetze](https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Die_N%C3%BCrnberger_Gesetze) (дата обращения: 17.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Gesetz über die Angelegenheiten der Vertriebenen und Flüchtlinge // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bvfg/index.html> (дата обращения: 17.06.2025 г.).

<sup>3</sup> Statistik zur Zahl der Flüchtlinge // URL: [https://www.bamf.de/RU/Startseite/startseite\\_node.html](https://www.bamf.de/RU/Startseite/startseite_node.html) (дата обращения: 15.06.2025 г.).

С приходом к власти канцлера Германии Герхарда Шредера стало уделяться намного больше внимания миграционной политике государства. Так, в мае 1999 года был принят новый закон «О гражданстве и о правах иностранцев», который был призван модернизировать положения закона 1935 г. и адаптировать их к современным реалиям<sup>1</sup>. Новое законодательство существенно упростило процесс натурализации в Германии. Теперь иностранцам достаточно прожить в ФРГ всего 8 лет вместо прежних 15, чтобы претендовать на гражданство. Законодательный акт также регламентирует возможности получения немецкого гражданства детьми, которые родились на территории Германии. Для этого необходимо, чтобы хотя бы один родитель легально находился в стране на момент рождения ребенка и имел за плечами восьмилетний период проживания в ФРГ. Закон содержал детальное описание всей процедуры и условий приобретения гражданства для обеих категорий - как для взрослых иммигрантов, так и для детей иностранных граждан, рожденных в Германии.

Закон 1999 г. предоставляет детям иностранных граждан пятилетний период после совершеннолетия для принятия решения о своей гражданской принадлежности. Им необходимо выбрать между сохранением гражданства родителей или получением немецкого паспорта. Данная инициатива была введена властями ФРГ с целью способствовать полноценному включению в немецкое общество тех иностранных резидентов и их потомков, которые легально проживали в стране и способствовали ее экономическому и социальному развитию.

3 октября 1990 года произошло объединение ГДР и ФРГ. Это обусловило необходимость реформирования законодательства, в том числе и миграционного. До 1990-х гг. об иммиграционной политике на официальном уровне практически не говорилось, поэтому законодательно регулировать иммиграционные потоки в Германии начинают только в 1990-е гг. Так, 9 июля 1990 года был принят Закон «О

---

<sup>1</sup> Ахтенберг Н., Бадуря П. Государственное право Германии. М.: Инфра-М, 1994, Том 1. С. 136.

въезде и пребывании иностранцев на территории ФРГ» (или «Закон об иностранцах»)<sup>1</sup>.

Этот закон закреплял правовой статус иностранных граждан на территории Германии. Для проживания в ФРГ иностранец обязан иметь соответствующий документ, который узаконивает его право на проживание. Правила получения разрешения на пребывание существенно различаются для граждан стран – членов Европейского союза и для граждан из стран, не входящих в ЕС. Как отмечает Л.Б. Карачурина, «для граждан из стран, не входящих в Европейский союз, процедура получения разрешения на пребывание по закону предусматривала четыре вида такого разрешения: 1) вид на жительство, в том числе бессрочный вид на жительство; 2) право на проживание; 3) ограниченное разрешение на проживание для достижения определенной цели, которое исключает возможность продления; 4) предоставление права на проживание для вынужденных мигрантов (выдается лицам, допущенным в страну по международным или политическим причинам гуманитарного свойства)»<sup>2</sup>. Для граждан из стран ЕС предусматривался особый порядок, который предусматривал беспрепятственный въезд, а фиксация пребывания на территории Германии носила лишь уведомительный характер. Это также закреплялось в Шенгенском соглашении 1990 г.<sup>3</sup> и ряде других международно-правовых актах<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Das Gesetz über die Einreise und den Aufenthalt von Ausländern im Bundesgebiet («О въезде и пребывании иностранцев на территории ФРГ») of 9 July 1990 // URL: <http://www.eng.bmi.bund.de/> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Карачурина Л.Б. Иммиграционная политика Германии: успешный – неуспешный опыт // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 7. С. 57.

<sup>3</sup> Шенгенское соглашение 1985 г. // URL: <https://web.archive.org/web/20060830193503/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengenagr.htm> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

<sup>4</sup> Договор о Европейском союзе от 7 февраля 1992 г. // URL: <https://eulaw.ru/treaties/teu/> (дата обращения: 18.06.2025 г.); Шенгенская конвенция 1990 г. // URL: <https://web.archive.org/web/20060830193516/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengenconv.htm> (дата обращения: 18.06.2025 г.); Шенгенский кодекс о границах 2006 г. (Регламент (ЕС) № 562/2006 Европейского Парламента и Совета от 15 марта 2006 г., устанавливающий Кодекс Сообщества о режиме пересечения людьми границ) // URL: [https://web.archive.org/web/20060830193542/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengen\\_code.htm](https://web.archive.org/web/20060830193542/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengen_code.htm) (дата обращения: 18.06.2025 г.).

Закон «О въезде и пребывании иностранцев на территории ФРГ» также предусматривал положения, регулирующие трудовые права иностранцев. Ограничивалось право занятия частным предпринимательством, воссоединение с семьей предполагало 8-летний срок пребывания в стране и возможность обеспечить собственные и семейные нужды за счет трудовой деятельности. Получение разрешения на постоянное место жительства также обуславливалось наличием гарантий прожиточного минимума, жилья, знанием немецкого языка, посещением детьми немецкой школы и др.

Однако, как и ранее, на протяжении 1990-х гг. в управленческих, политических и правовых структурах государства подчеркивалось, что Германия не является страной иммиграции. Будучи «de facto» страной иммиграции, Германия «de jure» таковой не являлась. Однако ситуация изменилась с принятием 1 июля 2004 г. правительством Герхарда Шредера первого в истории Германии закона «Об иммиграции»<sup>1</sup>. Как отмечает И.А. Скорняков: «он подвел итоговую черту под многолетними и непростыми дебатами о необходимости, с одной стороны, всеобъемлющей регламентации современного иммиграционного законодательства в Германии, с другой – признания на уровне федерального правительства Германии страной иммиграции»<sup>2</sup>.

Хотелось бы отметить ряд существенных изменений в миграционной политике Германии, которые привнес этот закон:

1. Вводятся новые формы разрешения на пребывание на территории государства, старые упраздняются (ранее было четыре формы, теперь две). С этого момента существует два вида на жительство – временное и постоянное.

2. Устанавливаются льготные условия для высококвалифицированных специалистов, прибывающих из стран, не входящих в ЕС. Они могут получить вид на жительство (бессрочно) сразу после прибытия в Германию. Для этого у них

---

<sup>1</sup> Das Zuwanderungsrecht (Закон «Об иммиграции») // URL: <http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/Zuwanderungsrecht/zuwanderungsrecht.html> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

<sup>2</sup> Скорняков И.А. Эволюция законодательства в области регулирования репатриационных, иммиграционных и интеграционных процессов в ФРГ // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. №327. С. 56.

должно быть согласовано конкретное предложение от работодателя, не должно быть претендентов на эту должность из числа граждан Германии и стран ЕС, а также такой гражданин должен гарантировать свою финансовую состоятельность для того, чтобы не требовать помощи от государства.

3. Закрепляются нормы, обеспечивающие доступность и привлекательность немецкого образования, в том числе льготные программы по обучению в немецких вузах. После окончания университета мигрантам предлагается продлить пребывания в стране (на один год), чтобы заняться поиском работы.

4. Впервые вводятся положения, которые регулируют иммиграцию лиц, имеющих собственное дело (частное предпринимательство). Они получают вид на жительство, если Германия видит в этом свой экономический интерес и обеспечено финансирование проекта собственного дела в Германии для этой группы лиц. Желаящий должен инвестировать в Германию минимум 1 млн евро и создать здесь, по меньшей мере, 10 рабочих мест.

На наш взгляд, этот закон стал огромным толчком для развития миграционной политики Германии. Нормы, содержащиеся в этом законе, направлены на колоссальное развитие социально-экономических показателей страны. Понятная и простая система документов для легального нахождения в стране; привлечение высококвалифицированных специалистов на условиях, выгодных для страны; привлечение студентов для получения немецкого образования – это мера, которая позволяет повышать уровень мирового признания немецкого образования и, действительно, как мы можем наблюдать сейчас, немецкое образование сейчас очень котируется; привлечение инвестиций в страну, создание условий для развития бизнеса в Германии - это также крайне прогрессивная мера, как мы можем наблюдать, сейчас Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) показали нам, как можно эффективно использовать этот инструмент, став богатейшей страной, построенной на иностранных инвестициях. Развитие в этом направлении Германия продолжает и по сегодняшний день.

Следует отметить, что многие программы, используемые в Германии, законодательные меры, упомянутые выше, на наш взгляд, было бы полезно взять на вооружение и Российской Федерации. Основным вектором миграционной политики Германии – это развитие собственной экономики за счет «качественной» миграции. К сожалению, в России сейчас основным потоком мигрантов – это низкоквалифицированные рабочие, которые массово заселяют центральные города (Москва, Санкт-Петербург) и создают различные проблемы, с которыми приходится справляться государству, задействуя государственный бюджет, что приносит одни лишь убытки, а не желаемую экономическую выгоду.

Говоря о дальнейшем развитии миграционной политики Германии следует отметить, что направление, установленное Законом «Об иммиграции» 2004 года, продолжает развиваться и по настоящее время. В августе 2007 г. в Германии была проведена реформа закона «Об иммиграции» 2004 г. Она была направлена на дополнение и расширение прав иностранцев, пребывающих на административные территории страны. К примеру, были сделаны более льготные условия для частных предпринимателей, желающих организовать бизнес в Германии; произошла либерализация условий для студентов и исследователей; созданы интеграционные курсы, помогающие адаптироваться мигрантам в Германии, они включают в себя изучение немецкого языка, их культуры и традиций; были ужесточены условия для переезда родственников мигранта, в том числе приняты нормы, направленные на борьбу с фиктивными браками с целью получения гражданства; приняты также меры, направленные на обеспечение национальной безопасности страны, вводится конкретный перечень лиц, которым может быть отказано во въезде в страну (лица, совершившие военные преступления, лидеры преступных организаций, нарушители общественного порядка и угрожающие безопасности).

Современный курс миграционной политики Германии направлен на интеграцию и адаптацию мигрантов. Это ключевая миграционная проблема, которую решает страна. Впервые правительство ФРГ детально сформулировало свою интеграционную стратегию в Законе «Об иммиграции». Государственная

поддержка в адаптации стала юридически гарантированной для всех приезжающих иммигрантов, особенно для граждан из стран, не входящих в ЕС.

Основным инструментом такой поддержки выступают специализированные программы обучения. Эти программы включают масштабный языковой курс продолжительностью 600 академических часов для освоения немецкого языка. Дополнительно предусмотрен краткий ознакомительный курс (30 часов), знакомящий с правовыми основами, историческим наследием и культурными особенностями Германии.

По завершении интеграционного курса участники получают сертификат, который выдается после успешной сдачи экзамена в установленное время. Этот документ служит важным подтверждением соответствия иммигранта требованиям, которые к нему предъявляются в соответствии с законодательством Германии. Сегодня получение постоянного вида на жительство практически невозможно без наличия данного сертификата. Интересно и то, что при оформлении гражданства предъявление этого документа дает существенное преимущество - обязательный период проживания в Германии может быть уменьшен с 8 до 7 лет.

В июле 2006 года в Берлине был проведен первый саммит по проблемам интеграции мигрантов, на котором была выдвинута инициатива разработки интеграционного проекта, в срок до июля 2007 г. В результате этого, в июле 2007 года, был утвержден «Национальный план по интеграции»<sup>1</sup>. Концепция плана включала в себя около 400 отдельных мер по интеграции иммигрантов. Правительство обязалось инвестировать в содействие интеграции иммигрантов 750 млн евро.

С 1 сентября 2008 года Германия внедрила постоянный тест для получения гражданства, дополняющий закон 1999 года «О гражданстве ФРГ и о правах иностранцев». Einbürgerungstest — это официальный тест, который необходимо

---

<sup>1</sup> Der Nationale Integrationsplan. Beauftragte für Migration, Flüchtlinge und Integration // URL:<http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/Integration/NationalerIntegrationsplan/nationaler-integrationsplan.html> (дата обращения: 20.06.2025 г.).

сдать для получения гражданства Германии через натурализацию. Он проверяет знание правовой системы, истории, культуры и демократических ценностей Германии<sup>1</sup>. В основном, этот тест предназначен для долгосрочных иностранных резидентов без немецкого школьного аттестата, стремящихся получить немецкий паспорт.

Третий интеграционный саммит, прошедший в ноябре 2008 года, оценил результаты Национального плана интеграции и составил список выполненных обязательств. Среди достижений - расширенные интеграционные курсы (600 часов языковой подготовки и 45 часов общего инструктажа) с улучшенным финансированием на 2008 год. Для улучшения языковых навыков с дошкольного возраста запущена инициатива по изучению немецкого языка. Параллельно ведется работа по совершенствованию квалификации педагогов и привлечению большего числа преподавателей из числа мигрантов. На эти цели было потрачено свыше 155 миллионов евро. Динамика интеграционных программ была отмечена положительно, что отражает эффективность стратегии по интеграции иностранцев в немецкое общество.

В последние годы (начиная с 2014 года) Германия активно проводила политику, направленную на защиту беженцев и вынужденных переселенцев. Это образовало ряд проблем в стране, с которыми сейчас борется Германия. Остановимся более подробно на этих проблемах. Вооруженные конфликты в Северной Африке и на Ближнем Востоке образовали миграционный катаклизм, который привел к резкому увеличению числа беженцев, прибывающих в Германию. К 2020 году это привело к тому, что Германии пришлось пересматривать свой миграционный курс и вводить ограничения для того, чтобы контролировать миграционные потоки, прибывающие в страну.

Начиная еще с 2015 года, когда канцлером стала Ангела Меркель, миграционный курс Германии стал меняться. Сначала она направила все силы на

---

<sup>1</sup>German Citizenship Test (Einbürgerungstest): Your Complete Guide to Success // URL: <https://germanyexpats.com/german-citizenship-test-einburgerungstest/> (дата обращения: 20.06.2025 г.).

демократизацию миграционной политики, после чего огромные миграционные потоки беженцев заполнили Германию. Когда население страны стало высказывать свое недовольство миграционной политикой, А. Меркель пересмотрела свою позицию и стала в своих выступлениях говорить о тщательном отборе тех, кто прибывает на территорию Европы и пресечении попыток нелегальной миграции, а также об ограничении такого въезда. По мнению одного из главных экспертов Фонда науки и политики по миграционной проблеме Штеффена Ангенедта: «миграционная политика Германии бьет по федеральному бюджету Германии»<sup>1</sup>. И эта проблема остается ключевой и по сегодняшний день.

Сейчас Германия возвращается к прежней модели миграционной политики, но уже с характерными изменениями, которые направлены на устранение последствий проводимой миграционной политики за последние 10 лет. Следует отметить такие тенденции как: усиление пограничного контроля (приостановление воссоединения семей и принудительная депортация мигрантов, получивших временное убежище, в связи с вооруженными конфликтами в их стране); отмена ускоренной процедуры получения гражданства (в основном эта мера направлена на борьбу с фиктивными браками для получения гражданства); лишение гражданства Германии «экстремистов» с двойным гражданством; поощрение и создание условий для квалифицированных мигрантов, прибывающих на территорию страны.

Основная идея проводимой миграционной политики Германии – это получение экономически выгодных, подготовленных мигрантов, которые готовы стать частью немецкого общества и приносить пользу государству (трудовой деятельностью или научным потенциалом, или иными способами). Германия столкнулась с тем, что бесконтрольная миграция приводит к тому, что государству приходится тратить колоссальные суммы денег на интеграцию мигрантов. Ко

---

<sup>1</sup> Angenedt S., Koch A., Meier A. Wie Deutschland und die EU die größte Flüchtlingskrise der Nachkriegszeit bewältigten. Zugespitzte Situationen in der internationalen Politik // Foresight-Beiträge. Brozus L. (Hg.) Unerwartet, überraschend, ungeplant. SW P. Berlin, 2015. Pp. 43–44.

всему, борьба с нелегальной миграцией, преступностью среди мигрантов не приносят ничего положительного в социальную и экономическую составляющую государства. Именно поэтому сейчас Германия возвращается к курсу «эффективной» («качественной») миграции.

Таким образом, делая вывод, мы можем констатировать, что в миграционной политике рассматриваемых стран на разных этапах ее развития имеются и положительные, и отрицательные направления. Хотелось бы отметить, что курс на «качественную» миграцию – это именно то, что следует адаптировать в реалиях нашей страны. Конечно, территориальные границы России намного шире, географическое расположение совсем иное, но все же следует акцентировать внимание на престиже нашего образования, создать условия, которые привлекут иностранных студентов обучаться в нашей стране, а в будущем и остаться здесь работать, повышая научный (кадровый) потенциал нашей страны; финансировать программы по привлечению иностранных высококвалифицированных специалистов, создавать для них условия, законодательно закрепив экономически выгодные для нашей страны условия пребывания таких специалистов на территории России; привлечение иностранных инвестиций в нашу экономику, опыт зарубежных стран в этом вопросе бесценен; создание технологически совершенных, актуальных программ интеграции мигрантов в российское общество, для этого следует привлечь лучших специалистов в сфере разработки цифровых технологий. Все эти инструменты доступны для развития миграционной политики Российской Федерации, следует сопоставлять опыт зарубежных стран и, извлекая положительные тенденции их миграционной стратегии, адаптировать их в нашей стране.

Негативный опыт зарубежных стран также является ценным материалом для изучения. Это сможет помочь избежать совершения ошибок других стран, а также предупреждать угрозы и проблемы, которые следуют из-за определенных решений в сфере миграции. К примеру, неконтролируемый прием беженцев образует ряд проблем, с которыми борются многие страны, ряд из них даже закрыли свои границы, чтобы прекратить их прибытие, а также проводят мероприятия по

депортации некоторых категорий беженцев и вынужденных переселенцев. Отметим, что Россия также является страной, в которой миллионы иностранных граждан находят убежище. Необходимо выстраивать миграционную политику так, чтобы это не стало проблемой.

## ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ МИГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

### § 2.1. Тенденции развития миграционного законодательства в Российской Федерации<sup>1</sup>

В советский период наша страна была во многом изолирована от внешнего мира, и миграция существовала только внутренняя. Однако все изменилось после распада СССР в 1991 году. Ключевым и переломным стал момент, который констатировал становление России на демократический путь развития, – принятие Конституции Российской Федерации в 1993 г. Этот основной правовой документ страны гарантировал права и свободы человека и гражданина, верховенство права и позволял гражданам чувствовать свою защищенность. Теперь границы с другими странами стали открыты, и Россия начала свою «новую миграционную историю». Это вызвало необходимость оперативно реагировать на миграционные вызовы и создавать новую миграционную нормативно-правовую базу, а в целом формировать новую миграционную политику современного российского государства.

Следует отметить, что миграционное законодательство состоит из множества различных актов, которые можно разделить на несколько групп: международно-правовые акты (договоры, соглашения, конвенции); Конституция Российской Федерации; федеральные законы; Указы Президента и Постановления Правительства; правовые акты субъектов РФ; внутренние приказы и указания МВД; правовые акты муниципального уровня. Помимо специальных требований

---

<sup>1</sup> В данном параграфе использованы материалы ранее опубликованной работы автора: Булатов Т.Р. и др. Новые орбиты международных связей: экспорт, миграция, космос: монография / под ред. Ю.А. Антохиной, А.А. Оводенко, Т.В. Колесниковой. СПб.: ГУАП, 2024. С. 154–162; Булатов Т.Р. Миграционные процессы в современной России: состояние и тенденции развития // Юридический мир. 2024. №2. С. 54-58; Булатов Т.Р. Проблемы миграционной политики Российской Федерации в отношении трудовых мигрантов // Власть закона. 2023. №4. С. 189-196.

миграционного законодательства, которые предусмотрены именно для мигрантов, они обязаны, наравне со всеми гражданами РФ, соблюдать нормы уголовного, административного, трудового и других отраслей российского законодательства.

Рассматривая каждую из групп миграционного законодательства, можно выделить наиболее значимые правовые акты. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу и является основным законом, на котором базируется все миграционное законодательство.

К группе актов федерального законодательства следует отнести: Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»<sup>1</sup>; Федеральный закон от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>2</sup>; Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»<sup>3</sup>; Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>4</sup>; Федеральный закон от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации»<sup>5</sup>.

К группе международно-правовых актов следует отнести: Конвенцию о статусе беженцев от 28 июля 1951 года (Российская Федерация присоединилась 2 февраля 1993 года)<sup>6</sup>; Протокол, касающийся статуса беженцев от 31 января 1967

---

<sup>1</sup> Закон Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993 г., №32, ст. 1227.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 19.08.1996. №34. Ст. 4029.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 03.06.2002. №22. Ст. 2031.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 24.07.2006. №30. Ст. 3285.

<sup>6</sup> Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 года (Российская Федерация присоединилась 2 февраля 1993 года) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 9. С. 6-28.

года (Российская Федерация присоединилась 2 февраля 1993 года)<sup>1</sup>; Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 года (Российская Федерация присоединилась 1 августа 1998 года)<sup>2</sup>; Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 года (Российская Федерация присоединилась 4 июня 1999 года)<sup>3</sup>; Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Российская Федерация присоединилась 1 января 2015 года)<sup>4</sup>; также действуют различные соглашения и договоры между Российской Федерацией и другими странами, к примеру, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации, работающих на территории Республики Армения, и граждан Республики Армения, работающих на территории Российской Федерации, от 19 июля 1994 года<sup>5</sup>.

Следующая группа – это акты субъектов РФ. Они направлены на решение конкретных миграционных вопросов в регионе. К примеру, в Санкт-Петербурге существует Комитет по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге, действующий при Правительстве Санкт-Петербурга. Он занимается интеграцией и адаптацией мигрантов, а также

---

<sup>1</sup> Протокол, касающийся статуса беженцев от 31 января 1967 года (Российская Федерация присоединилась 2 февраля 1993 года) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 9. С. 28-31.

<sup>2</sup> Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 года (Российская Федерация присоединилась 1 августа 1998 года) // Бюллетень международных договоров. 1997. № 2.

<sup>3</sup> Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 года (Российская Федерация присоединилась 4 июня 1999 года) // Бюллетень международных договоров. 2018. № 5.

<sup>4</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Российская Федерация присоединилась 1 января 2015 года) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/001201501160013?index=1> (дата обращения: 20.08.2025 г.).

<sup>5</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации, работающих на территории Республики Армения, и граждан Республики Армения, работающих на территории Российской Федерации, от 19 июля 1994 года // Бюллетень международных договоров. 1995. № 5. С. 46-48.

их социальным обеспечением. Как пример, можно привести Распоряжение Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге от 23 апреля 2024 г. № 15-р «О реализации постановления Правительства Санкт-Петербурга от 28 марта 2024 г. № 197»<sup>1</sup>. Также существуют правовые акты, издаваемые Губернатором Санкт-Петербурга, к примеру, Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 18.04.2007 №16-пг «О привлечении и использовании иностранных работников в Санкт-Петербурге»<sup>2</sup>. Они призваны решать вопросы в сфере миграции на уровне субъекта, это могут быть вопросы, касающиеся трудовой миграции, социального обеспечения мигрантов, борьбы с нелегальной миграцией или иные. К тому же, во исполнение положений федерального миграционного законодательства, на уровне субъекта также издаются нормативно-правовые акты, призванные организовать работу органов публичной власти.

К группе Указов Президента и Постановлений Правительства следует отнести: Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы»<sup>3</sup>; Указ Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 г. № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы»<sup>4</sup>; Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 2024 г. №1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в

---

<sup>1</sup> Распоряжение Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге от 23.04.2024 № 15-р «О реализации постановления Правительства Санкт-Петербурга от 28.03.2024 № 197» // Реестр нормативных правовых актов Санкт-Петербурга 03.05.2024 года Регистрационный № 47675. URL: <https://nra.gov.spb.ru/SpbGovSearch/Document/59338.html> (дата обращения: 28.08.2025 г.).

<sup>2</sup> Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 18 апреля 2007 г. №16-пг «О привлечении и использовании иностранных работников в Санкт-Петербурге» // URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&backlink=1&nd=131032036&page=1&rdk=5#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=131032036&page=1&rdk=5#I0) (дата обращения: 28.08.2025 г.)

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // СЗ РФ. 05. 11. 2018 г. № 45. Ст. 6917.

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

связи с применением режима высылки»<sup>1</sup>; Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2025 г. № 205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции»<sup>2</sup>; Постановление Правительства РФ от 9 июля 2003 года № 335 «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий её оформления и выдачи, продления срока её действия, восстановления её в случае утраты, а также порядка аннулирования визы»<sup>3</sup>; Постановление Правительства РФ от 24 марта 2003 г. № 167 «О порядке представления гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации»<sup>4</sup>; Постановление Правительства РФ от 4 июля 1992 года № 470 «Об утверждении перечня территорий Российской Федерации с регламентированным посещением для иностранных граждан»<sup>5</sup>; Постановление Правительства РФ от 16 августа 2004 г. № 413 (ред. от 06.05.2006 г.) «О миграционной карте»; Постановление Правительства РФ от 13 ноября 2012 г. №1162 «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции»<sup>6</sup>; Постановление Правительства РФ от 15 января 2007 г. №9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2024 №1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки» // СЗ РФ. 2025. №1. Ст. 1.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2025 № 205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции» // URL: <http://actual.pravo.gov.ru/content/content.html#pnum=0001202504020001> (дата обращения: 26.08.2025 г.).

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 9 июля 2003 года № 335 «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий её оформления и выдачи, продления срока её действия, восстановления её в случае утраты, а также порядка аннулирования визы» // СЗ РФ. 2003. №24. Ст. 2329.

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 24 марта 2003 г. № 167 «О порядке представления гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. №13. Ст. 1240.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 4 июля 1992 года № 470 «Об утверждении перечня территорий Российской Федерации с регламентированным посещением для иностранных граждан» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. №2. Ст. 37.

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 13.11.2012 N 1162 (ред. от 04.12.2024) «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции» // Российская газета. 18.11.2012. №266 (5939).

гражданства в Российской Федерации»<sup>1</sup>; Распоряжение Правительства РФ от 06 октября 2023 г. №2723-р «О временном ограничении въезда в РФ граждан Украины, прибывающих с территорий третьих государств»<sup>2</sup>. Хотелось бы отметить, что это лишь те Указы Президента РФ и Постановления Правительства РФ, которые, по нашему мнению, являются наиболее важными и актуальными.

К группе внутренних актов МВД можно отнести, к примеру, Приказ МВД России от 10 декабря 2020 г. №856 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации...»<sup>3</sup>. Внутренних приказов и указаний очень много, именно поэтому не будем останавливаться на них. Их цель – урегулирование внутренних вопросов, возникающих при осуществлении своих полномочий подразделениями по вопросам миграции, а также они могут носить методический характер, к примеру, может даваться разъяснение к заполнению каких-либо документов (визы, заявление на РВП и т.д.), если были внесены изменения в старые бланки.

Последняя группа – это акты муниципальной власти. Их тоже очень много и их цель – это решение проблем в сфере миграции на местном уровне. Основные направления деятельности органов местного самоуправления в сфере миграции – это решение вопросов социального обеспечения беженцев и их семей, разработка и реализация мер по интеграции и адаптации мигрантов, взаимодействие с институтами гражданского общества в вопросах культурной и социальной адаптации мигрантов. Для примера можно привести Постановление №10 от

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15 января 2007 г. №9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 29.01.2007. №5. Ст. 653.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2023 г. №2723-р «О временном ограничении въезда в РФ граждан Украины, прибывающих с территорий третьих государств» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310060030> (дата обращения: 24.08.2025 г.).

<sup>3</sup> Приказ МВД России от 10 декабря 2020 г. №856 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации...» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102120038> (дата обращения: 24.08.2025 г.).

01.03.2023 г. Об утверждении муниципальной программы по противодействию нелегальной миграции на территории сельского поселения Чапаевский сельсовет муниципального района Кугарчинский район Республики Башкортостан на 2022 – 2025 годы<sup>1</sup>.

Как мы видим, миграционное законодательство состоит из множества различных правовых актов, которые создают целую миграционную правовую систему России. По нашему мнению, такая обширная законодательная база, основанная на правовых актах различного уровня, создает путаницу и неудобство в правоприменении. Считаем, что существует необходимость кодификации миграционного законодательства и формирования единой и понятной миграционной правовой базы. Об этом мы скажем в третьем параграфе второй главы нашего диссертационного исследования.

Хотелось бы отметить, что миграционное законодательство подвержено постоянным изменениям, это связано с тем, что государству необходимо адаптироваться под современные миграционные условия и актуализировать действующие законы. Это обусловлено и тем, что в современном мире миграционные процессы стали неотъемлемой частью развития человечества. Они играют важнейшую роль в функционировании любого государства и несут в себе как возможности, так и вызовы для принимающих стран. С одной стороны, миграционные процессы способствуют экономическому росту, обогащению культурного разнообразия и решению демографических проблем, а с другой, могут создавать определенную напряженность в обществе. Одним из таких документов является Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации, которая актуализируется каждые 5 лет и задает необходимый миграционный курс, с учетом существующих проблем. Совсем

---

<sup>1</sup> Постановление №10 от 01.03.2023 г. Об утверждении муниципальной программы по противодействию нелегальной миграции на территории сельского поселения Чапаевский сельсовет муниципального района Кугарчинский район Республики Башкортостан на 2022 – 2025 годы // URL: <https://sp-charai.ru/2023/03/5361/> (дата обращения: 28.08.2025 г.).

недавно была принята новая миграционная концепция, утвержденная Указом Президента от 15 октября 2025 г. №738<sup>1</sup>.

Для эффективного управления миграционными процессами требуется грамотно выстроенная миграционная политика государства, учитывающая, в первую очередь, национальные интересы, при этом не оставляя без внимания самих мигрантов. Только адаптированность к внешним вызовам, системность и оперативность в принятии решений в процессе регулирования миграционных процессов может обеспечить ее позитивное влияние на развитие государства и минимизировать возможные негативные последствия<sup>2</sup>.

Следует отметить, что миграция – динамичный процесс. Это обусловлено политическими взаимоотношениями между странами, а также экономическими факторами, поэтому, зачастую, этот процесс достаточно сложно контролировать, что вызывает множество проблем различного характера. По мнению многих российских ученых<sup>3</sup>, вопросы, связанные с миграцией, требуют постоянного совершенствования законодательства, чтобы поспевать за ее динамичностью и предупреждать возникновение социально-экономических, культурных и политических проблем. По данным ГУВМ МВД России, на территорию Российской Федерации въехало иностранных граждан и лиц без гражданства: в 2019 г. – 19 508 062, в 2020 г. – 5 824 787, в 2021 г. – 7 285 408, в 2022 г. – 9 775 979, в 2023 г. – 12 075 116; по состоянию на 31 декабря 2023 г. на территории России находилось 5 966 995 человек из их числа, а по состоянию на 1 сентября 2024 года – 6 174 777<sup>4</sup>. Вместе с тем, по оценкам экспертов, количество

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

<sup>2</sup> Андриеченко Л.В., Плюгина И.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография // М.: ИГиСП: Норма: ИНФРА-М. – 2019. С. 7.

<sup>3</sup> Мазурин С.Ф. Актуальные проблемы миграции в России // Миграционное право. №3. 2024. С. 15-19; Емелин С.М. Мигранты в России: современное положение и перспективные пути развития // Миграционное право. №1. 2023. С. 8-11; Воеводин М.В. Современное состояние миграционных процессов в Российской Федерации // Закон и право. 2021. №5. С. 201-204.

<sup>4</sup> Быстрыкин А.И. призвал изменить миграционную политику России: Глава СК назвал честные цифры // URL: <https://www.kp.ru/daily/27600/4951703/> (дата обращения: 10.01.2025); Процент

мигрантов, проживающих на территории страны, колеблется между 14,5 и 16,5 миллионами, то есть каждый десятый, пребывающий в РФ, – иностранец. Это свидетельствует об уязвимости данной сферы общественных отношений и её латентных угрозах.

Стоит сделать оговорку, что миграция в России, сегодня, в основном, происходит в нескольких видах, среди них особенно выделяются трудовая миграция и вынужденное переселение. Согласно ст. 1 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. №4530-1 «О вынужденных переселенцах» под вынужденным переселенцем понимается гражданин Российской Федерации, покинувший место жительства вследствие совершенного в отношении его или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности<sup>1</sup>. Основной поток данной категории граждан стекается на территорию РФ из недавно присоединенных субъектов (Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Республики Крым, Запорожской и Херсонской областей). Однако на территорию России прибывают не только граждане, которые уже получили гражданство РФ, но и граждане с других территорий Украины, которые здесь ищут убежище.

6 октября 2023 года Распоряжением Правительства РФ №2723-р был временно ограничен въезд граждан Украины, прибывающих на территорию Российской Федерации<sup>2</sup>. Наземный въезд стал доступен лишь в районе пограничного пункта Лудонка в Псковской области, а воздушный - только самолетами, прилетающими в аэропорт Шереметьево (г. Москва). Эти меры призваны обезопасить наше государство от попыток подрвать внутреннюю стабильность России. Огромные экономические и человеческие ресурсы

---

огромен: Бастрыкин раскрыл данные о миграции в России // URL: [https://dzen.ru/a/Zn5SMUe3egJ\\_C-wR](https://dzen.ru/a/Zn5SMUe3egJ_C-wR) (дата обращения: 10.01.2025); В МВД назвали число находящихся в России иностранцев // URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/09/18/23952235.shtml> (дата обращения: 10.01.2025).

<sup>1</sup> Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» // ВСНД и ВС РФ. 25 марта 1993 г. № 12. Ст. 427.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2023 г. №2723-р «О временном ограничении въезда в РФ граждан Украины, прибывающих с территорий третьих государств» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310060030> (дата обращения: 12.11.2023 г.).

направлены на обеспечение государственной безопасности. Однако, в связи с тем, что в последние годы потоки миграции были слишком интенсивные, осуществлять контроль за ними было непосильной задачей, а это, в свою очередь, увеличило количество, находящихся на территории РФ нелегальных мигрантов.

Тем не менее, Федеральная служба безопасности Российской Федерации активно работает в направлении поддержания государственной безопасности России. 13 ноября 2023 года Управление ФСБ по Донецкой Народной Республике задержало гражданина Украины, готовящего подрывы на объектах жизнеобеспечения региона. За денежное вознаграждение данный гражданин выполнял задания Службы безопасности Украины, поддерживая связь по средствам сети «Интернет»<sup>1</sup>. 18 сентября 2025 года, по заявлению официального представителя ФСБ: «Федеральной службой безопасности Российской Федерации в Санкт-Петербурге пресечена деятельность агентурной сети украинских спецслужб, состоявшей из трех граждан России 1993, 1994 и 2006 г.р., причастных к подготовке террористического акта в отношении руководителя одного из предприятий оборонно-промышленного комплекса путем подрыва его автомобиля с применением самодельного взрывного устройства»<sup>2</sup>.

15 ноября 2023 года Секретарь Совета Безопасности РФ Патрушев Н.П. на совещании по вопросам безопасности в Центральном округе Российской Федерации заявил, что сегодня значительно активизировались попытки проникновения на территорию России представителей радикальных и экстремистских структур с намерениями ведения подрывной деятельности и совершения терактов, а также отмечаются факты преднамеренного вмешательства в работу объектов обеспечения жизнедеятельности, включая транспортный и

---

<sup>1</sup> Управление ФСБ по Донецкой Народной Республике предотвратило серию подрывов на объектах жизнеобеспечения в ДНР // URL: [https://www.1tv.ru/news/2023-11-13/464995-sotrudniki\\_fsb\\_predotvratili\\_seriyu\\_podryvov\\_na\\_ob\\_ektah\\_zhizneobespecheniya\\_v\\_dnr](https://www.1tv.ru/news/2023-11-13/464995-sotrudniki_fsb_predotvratili_seriyu_podryvov_na_ob_ektah_zhizneobespecheniya_v_dnr) (дата обращения: 13.11.2023 г.).

<sup>2</sup> ФСБ сообщила о предотвращении теракта в отношении руководителя предприятия ОПК в Петербурге // URL: <https://www.interfax.ru/russia/1047902> (дата обращения: 19.09.2025 г.).

топливно-энергетический комплексы<sup>1</sup>. Подобных примеров в практике правоохранителей на сегодня много и это еще раз указывает на то, что бдительность в отношении иностранных граждан, находящихся на территории России, надо повышать, а также совершенствовать меры контроля за ними.

Второе и, пожалуй, основное направление миграционной политики нашего государства – это трудовая миграция. Прибывающие в Российскую Федерацию трудовые мигранты обеспечивают рост экономики страны, а также позволяют гражданам России реализовывать бизнес-идеи за счет удешевления рабочей силы. Однако в этом направлении имеются проблемы, на которых стоит остановиться подробнее.

Миграционное законодательство Российской Федерации<sup>2</sup> предусматривает множество обязанностей мигрантов для осуществления трудовой деятельности на территории нашего государства. Среди них: оформление патента, разрешения на работу иностранного гражданина, а также обязанность работодателя следить за соблюдением мигрантом норм миграционного и трудового законодательства. В патенте указывается специальность, по которой разрешено трудоустройство мигранта, то есть, если он трудится на другой должности, отличной от указанной в патенте, то документ считается недействительным. Также в патенте указывается субъект РФ, на территории которого он был оформлен и мигранту запрещено осуществлять трудовую деятельность за пределами этого субъекта. Это образует множество проблем как для самого мигранта, так и для работодателя, нанимающего этого мигранта. В результате появляются различные незаконные схемы, которые позволяют пренебрегать законодательством и оформлять данные документы в упрощенном варианте. Без знания языка, юридически неграмотные мигранты попадают под обман или, что еще более

---

<sup>1</sup> Результаты совещания по вопросам безопасности в Центральной России // URL: <https://tass.ru/politika/16329325> (дата обращения: 16.11.2023 г.).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.

неприемлемо, вынуждены платить коррупционерам за помощь в оформлении комплекта документов. Эту проблему поднимали многие российские ученые<sup>1</sup>.

Ярким примером является случай, произошедший в Санкт-Петербурге. Главным следственным управлением Следственного комитета России по г. Санкт-Петербургу было возбуждено резонансное уголовное дело о незаконной постановке на учет более 100 тысяч мигрантов. Подозревается организованная группа, среди которой был муниципальный депутат одного из районов г. Санкт-Петербурга. Задержанные утверждали, что законным путем оформят иностранцам все необходимые документы для нахождения и работы на территории Российской Федерации, однако документы оказались фиктивными. Стоимость услуги для иностранных граждан составляла от 25 до 30 тысяч рублей. В итоге, документы, полученные в результате незаконной постановки на учет, были аннулированы, а также многие иностранные граждане депортируются на родину. Организаторы преступной группировки были задержаны<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что миграционное законодательство обладает признаками самостоятельности, оно тесно переплетается с другими отраслями права. Регулирование миграционных отношений происходит на пересечении множества общественных отношений: конституционных, уголовных, административных, трудовых, финансовых и гражданских. Межотраслевой подход правового регулирования подчеркивает комплексный характер миграционного законодательства РФ, которое, хотя и стремится к обособленности, остается междисциплинарным правовым институтом. Миграционное законодательство играет ключевую роль в реализации государственной миграционной политики Российской Федерации, сюда можно отнести, к примеру, решения, принимаемые органами публичной власти в сфере миграции, направленные на защиту прав и

---

<sup>1</sup> Журкина О.В. Миграционное право: учебное пособие // Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2021. 128 с.; Крысанова Н.В. Правовое регулирование трудовой миграции в Российской Федерации // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 4. Государство и право: Реферативный журнал. 2023. №2. С. 113-124; Голосов А.В. Трудовая миграция в Российской Федерации // Скиф. 2021. №7 (59). С. 204-208.

<sup>2</sup> «В Петербурге СК расследует незаконную постановку на учет более 100 тысяч мигрантов» / Российская газета. 25.07.2023 // URL: <https://rg.ru/2023/07/25/reg-szfo/rezinovoe-delo.html> (дата обращения: 20.09.2023 г.).

свобод граждан, сохранения правовой стабильности и национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

На сегодняшний день в России наблюдается рост преступности среди иностранных граждан и лиц без гражданства. Эта тема становится наиболее остро обсуждаемой и является ключевой среди социально-правовых проблем. Это объясняется рядом нерешенных проблем проводимой миграционной политики, в том числе нелегальной миграции, которая выступает угрозой для национальной безопасности страны. Эти факторы способствуют росту этнической преступности в миграционной сфере и появлению новых террористических и экстремистских течений. Значительное влияние на миграционную ситуацию, в том числе и преступность среди иностранцев, оказывает проведение Специальной военной операции (СВО) на украинском направлении. Наряду с трудовыми мигрантами из стран Центральной Азии, на территорию России в большом количестве въезжают граждане Украины, получающие статус беженцев. Детальный и систематический анализ состояния и тенденций преступности иностранных граждан и лиц без гражданства может способствовать снижению риска возникновения провокаций со стороны недружественных государств, направленной на ослабление и внутренний подрыв стабильности в стране на фоне проводимой специальной военной операции.

Согласно статистическим данным, которые привел руководитель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, за восемь месяцев 2024 года на счету иностранцев в Российской Федерации числится 26 тысяч преступлений — по данным всех правоохранительных органов РФ. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечается их увеличение на 12 %, также отмечается

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 29.07.2002. №30. Ст. 3032; Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2024 № 1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412300002> (дата обращения: 12.01.2025); Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // СЗ РФ. 05.11.2018. №45. Ст. 6917.

рост количества преступных посягательств со стороны трудовых мигрантов<sup>1</sup>. В качестве наглядного примера, который поразил всю общественность, можно привести убийство генерала Игоря Кириллова. Подозреваемый по делу, гражданин Узбекистана Курбонов А.А., в данный момент находящийся под стражей, пояснил, что он приехал в г. Москву по заданию украинских спецслужб. За убийство генерала Кириллова и его помощника мигранту обещали 100 000 долларов<sup>2</sup>.

Это еще раз говорит о том, что миграционная ситуация требует внимания и государственного вмешательства, в виде внесения изменений в законодательство и усиление контроля со стороны органов публичной власти за деятельностью прибывающих мигрантов. Из статистических данных видно, что многие мигранты недобросовестно относятся к обязанностям, возложенным на них, и регулярно нарушают нормы российского законодательства. В связи с чем, усиление миграционного контроля и повышение бдительности в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, является приоритетной задачей государства. Эту точку зрения разделяют ряд российских ученых<sup>3</sup>.

На наш взгляд, одна из важнейших миграционных проблем в России на сегодняшний день – переплетение и конфронтация культур. Это заключается в том, что многие приезжие мигранты «забывают», что они не у себя дома, руководствуются своими обычаями и принципами, навязывая их российскому обществу. В свою очередь, наше общество отторгает их, что порождает конфликт. В настоящее время концентрация мигрантов на территории многих

---

<sup>1</sup> А.И. Бастрыкин отмечает увеличение числа преступлений нелегальных мигрантов в России: за год выросло втрое // URL: <https://www.fontanka.ru/2024/10/01/74158382/> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

<sup>2</sup> Приехал осенью и поселился по соседству: подробности об убийце генерала Кириллова // URL: <https://www.gazeta.ru/army/2024/12/20/20271200.shtml?updated> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

<sup>3</sup> Костюк М.Ф., Кунц Е.В. Криминологические проблемы внешней трудовой миграции // Миграционное право. №4. 2023. С. 18-20; Морозова О.В., Колесникова Н.В. Криминологические особенности, некоторые современные аспекты и тенденции миграционной преступности граждан государств — участников СНГ // Миграционное право. №4. 2023. С. 21-24.

субъектов России (особенно в городах мегаполисах) достигает внушительных размеров, и в отдельных ситуациях иностранцы начинают чувствовать свое численное превосходство, что часто приводит к совершению ими преступлений и их росту.

Культурная адаптация мигрантов – понятие, подразумевающее под собой как языковую сферу, так и принятие норм, устоев, ценностей российского общества, которые проявляются как в трудовой деятельности, так и в быту<sup>1</sup>. Игнорирование наших общественных правил приводит к конфликтным ситуациям, что, в свою очередь, может породить совершение преступлений мигрантами.

И.И. Тюнина считает, что меры по социальной и культурной адаптации мигрантов должны носить комплексный и системный характер<sup>2</sup>. Это подразумевает, что для интеграции в наше общество мигрантам необходимо проходить подготовку, которая включает в себя: изучение национального языка, правовых норм (знание миграционных законов, своих прав и обязанностей), понимание процесса трудоустройства иностранцев в Российской Федерации, формирование в среде мигрантов позитивных установок, принятие и понимание богатого многообразия культуры России. Реализация этих мер в полном объеме способствовала бы успешной адаптации мигрантов в нашем обществе и тем самым позволила бы снизить уровень преступности среди них.

В настоящее время на территории нашей страны основная масса мигрантов сосредоточена в мегаполисах (Санкт-Петербург, Москва). Иностранцы группируются по национальному признаку, так как адаптироваться в нашем обществе у них не всегда получается. Это, в свою очередь, порождает негативные настроения как в нашем обществе, так и со стороны мигрантов, что приводит к конфликтам. Результатом наличия данных факторов является рост

---

<sup>1</sup> Дозмаров А.М., Сергеева Е.А. Правовые аспекты социально-культурной адаптации мигрантов // Скиф. 2018. №11 (27). С. 137-138.

<sup>2</sup> Тюнина И.И. Совершенствование правового регулирования вопросов социальной и культурной адаптации мигрантов в Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2016. №4 (27). С. 90.

правонарушений среди мигрантов. Важным направлением для решения многих проблем в сфере миграции является культурная адаптация мигрантов на территории нашего государства. Интенсивная работа в этом направлении позволит мигрантам почувствовать себя частью нашего общества и обеспечит благоприятную обстановку для спокойного проживания и осуществления трудовой деятельности на территории нашей страны.

Несмотря на то, что в сфере осуществления миграционной политики в Российской Федерации имеется множество проблем, отрадно отметить, что положение постепенно меняется и на сегодняшний день ей стало уделяться больше внимания со стороны государства. Об этом свидетельствует ряд законодательных изменений, которые были внесены в 2025 году. В большинстве своем они направлены на предупреждение угроз нашей национальной безопасности со стороны иностранных граждан и лиц без гражданства, усиление контроля за прибывающими мигрантами, а особое внимание сосредоточено на мигрантах, осуществляющих трудовую деятельность на территории РФ.

Важным изменением, которое показывает повышенное внимание государства к миграционным вопросам, является реформирование системы органов государственной власти, реализующих миграционную политику Российской Федерации. Так, 2 апреля 2025 года Указом Президента Российской Федерации №205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции»<sup>1</sup> была образовано новое подразделение в системе Главного Управления по вопросам миграции МВД РФ – «Служба по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел Российской Федерации». Также, этот указ установил, что теперь Первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации является начальником новообразованной службы. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2025 г. № 206 «О первом заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации - начальнике Службы по вопросам

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2025 №205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции» // СЗ РФ. 2025. №14. Ст. 1692.

гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup> на должность Первого заместителя (одновременно начальника службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан) назначен бывший Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – А.В. Кикоть. По нашему мнению, этот шаг со стороны государства демонстрирует, что вопросы, связанные с реализацией миграционной политики, в настоящее время становятся на первое место среди государственно-важных направлений.

Одним из важнейших изменений стало сокращение сроков пребывания в Российской Федерации иностранных граждан без виз. Законодатель сократил его вдвое и теперь он составляет 90 суток в течении года. Эта норма действует с 1 января 2025 года и закреплена путем внесения изменений в ст. 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>2</sup>. Данное изменение направлено на сокращение числа нелегальных мигрантов, однако работодателям, которые нанимают иностранных рабочих, придется сложнее, так как кадровая «текучка» теперь увеличится и возникнет необходимость постоянного поиска новых работников.

Еще одним кардинальным шагом стало внесение изменений в Кодекс об административных правонарушениях<sup>3</sup>, расширивших полномочия правоохранительных органов. Должностные лица МВД России получили право самостоятельно принимать решение о выдворении иностранцев, нарушивших миграционное законодательство (ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ), что существенно упростило процедуру административного выдворения. Также было акцентировано внимание на создании специального реестра контролируемых лиц, куда вносятся иностранные граждане, утратившие законные основания для пребывания в

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2025 № 206 «О первом заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации - начальнике Службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2025. №14. Ст. 1701.

<sup>2</sup> Федеральном законе от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 29.07.2002. №30. Ст. 3032.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // СЗ РФ. 07.01.2002. №1 (часть I). Ст. 1.

России<sup>1</sup>. Для таких лиц установлен особый режим ограничений, существенно сужающий их права и возможности на территории России. На иностранцев, попавших в реестр контролируемых лиц, накладывается целый ряд запретов. Они не могут свободно перемещаться между регионами или менять место жительства. Также им запрещено водить автомобиль, вступать в брак и заниматься предпринимательской деятельностью. Дополнительно введены ограничения имущественного характера: контролируемые лица лишены возможности приобретать движимое и недвижимое имущество, регистрировать право собственности и открывать банковские счета. Эти меры призваны стимулировать иностранных граждан к скорейшему выезду из страны при утрате оснований для легального пребывания. Данные изменения направлены на снижение уровня нелегальной миграции и поддержание безопасности в стране. На наш взгляд, необходимо ужесточить такую санкцию как запрет на въезд на территорию Российской Федерации, а также расширить законодательство рядом составов правонарушений, за которые эта санкция может быть назначена. Подобные меры способствовали бы повышению уровня правосознания мигрантов, что способствовало бы пониманию ими своей ответственности перед государством и обществом, снижению уровня преступности среди них, а также заставило бы их уважительнее относиться к законам нашей страны, изучать, знать и соблюдать их.

Не менее важными являются изменения, внесенные во внутренние приказы МВД РФ, которые вступили в силу с 05.02.2025 г. Так, к примеру, был опубликован Приказ МВД РФ от 29 ноября 2024 г. №836<sup>2</sup>, который закрепляет обязанность иностранного гражданина или лица без гражданства, в отношении

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2024 №1899 «О реестре контролируемых лиц» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412280168> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

<sup>2</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.11.2024 № 836 «Об установлении Порядка информирования территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства, в отношении которого применяется режим высылки, о сведениях, предусмотренных подпунктом 3 пункта 5 статьи 9-1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (Зарегистрирован 23.12.2024 № 80706) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412240006> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

которого применяется режим высылки, лично информировать МВД РФ о своем местонахождении, о возникновении обстоятельств, препятствующих своевременному самостоятельному выезду из России, о дате, месте и маршруте планируемого самостоятельного выезда из страны. Еще одним внутренним приказом, который усиливает контроль за мигрантами на территории нашей страны, является Приказ МВД РФ от 28 ноября 2024 г. №824<sup>1</sup>. Он налагает на родителей, чьи дети признаны нежелательно пребывающими на территории России, тот же статус. Ключевые изменения, направленные на усиление контроля за въезжающими иностранными гражданами, изложены в Приказе МВД РФ от 22 октября 2024 г. №628<sup>2</sup>. Они устанавливают новую форму уведомления о прибытии мигранта к месту пребывания, вводят новые бланки заявления о снятии иностранного гражданина с учета по месту пребывания и др. Новые бланки содержат дополнительные пункты, которые представляют уточняющую информацию о мигранте, направленную на усиление контроля за его дальнейшим пребыванием на территории России.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28.11.2024 № 824 «О внесении изменений в Порядок представления в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации материалов, свидетельствующих о наличии обстоятельств, являющихся основанием для принятия (отмены) решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и их рассмотрения, утвержденный приказом МВД России от 8 августа 2022 г. № 593» (Зарегистрирован 23.12.2024 № 80705) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412240005> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

<sup>2</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22.10.2024 № 628 «О внесении изменений в приказ МВД России от 10 декабря 2020 г. № 856 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, заявления о снятии иностранного гражданина или лица без гражданства с регистрации по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметок о регистрации (снятии с регистрации) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, предоставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг» (Зарегистрирован 24.12.2024 № 80722) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412240038> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

Следует отметить, что в последние годы миграционное законодательство в Российской Федерации активно модернизируется, это связано с различными факторами. Ключевыми из них являются: сложные отношения со странами Запада и США, последствием которых стали экономические санкции в отношении РФ; проведение Специальной военной операции, которая требует задействования большого объема экономических и человеческих ресурсов. На этом фоне обостряется миграционная ситуация, которая требует решительных мер, направленных на поддержание безопасности страны, однако слишком суровые меры в отношении трудовых мигрантов могут повлечь их отток и снижение экономических показателей России, что приведет к формированию новых проблем. Поэтому, сейчас перед законодателем стоит сложнейшая задача – найти баланс между давлением на мигрантов и привлечением их к эффективной трудовой деятельности на территории нашей страны.

Как справедливо отмечает Н.В. Муленко, для дальнейшего совершенствования миграционного законодательства объективно необходимо проводить научные исследования проблем и перспектив его развития, в том числе путем систематизации<sup>1</sup>. По нашему мнению, анализ и систематизация законодательства являются необходимым инструментом правового регулирования миграционных процессов и требуют участия научного сообщества, практических работников, институтов гражданского общества и законодателя. По мнению Абазеховой З.И., в Российской Федерации существует необходимость в принятии единого кодифицированного нормативно-правового акта для регулирования миграционной сферы<sup>2</sup>. А.В. Константинов и М.В. Дульнев придерживаются той же позиции, предлагая создать Миграционный кодекс Российской Федерации<sup>3</sup>. По нашему мнению, такая необходимость существует уже давно, так как нормативно-

---

<sup>1</sup> Муленко Н.В. Проблемы национального законодательства в сфере регулирования миграционных отношений в Российской Федерации // Миграционное право. №2. 2024. С. 8.

<sup>2</sup> Абазехова З.И. Основные направления совершенствования законодательного регулирования миграционных процессов в Российской Федерации // Миграционное право. №3. 2023. С. 31-34.

<sup>3</sup> Константинов А.В., Дульнев М.В. Миграционный кодекс Российской Федерации как результат систематизации миграционного законодательства // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №1. С. 124-127.

правовое регулирование миграционных отношений осуществляется посредством Конституции РФ, множества кодексов и федеральных законов. Это затрудняет работу компетентных органов публичной власти, а также создает проблемы для мигрантов, которые не имеют достаточных знаний в области российского права. На этом мы более подробно остановимся в третьем параграфе второй главы диссертации.

Одним из важнейших направлений, которое требует особого внимания и выделяется в миграционной стратегии<sup>1</sup> – это трудовая миграция. Как отмечает И.В. Ивахнюк: «Основная цель в области трудовой миграции – создание работающей (не игнорируемой российскими работодателями и мигрантами) модели привлечения иностранной рабочей силы, которая вытекала бы из реальных потребностей российского рынка труда, не ущемляя прав российских работников, и при этом гарантировала права трудовых мигрантов»<sup>2</sup>. Совершенно очевидно, что превращение количества в качество, выявление действительно заинтересованных трудиться в нашей стране «положительных» мигрантов и обеспечение регионов РФ, в которых необходима соответствующая рабочая сила, иностранными специалистами, явилось бы решением многих экономических проблем.

Стоит отметить, что вопросы трудовой миграции, осуществления трудовой деятельности мигрантами на территории России, являются наиболее неурегулированными при их реализации, а поэтому и проблемными. По нашему мнению, иностранные граждане ограничены в праве на осуществление трудовой деятельности, это проявляется в том, что для устройства на работу иностранец обязан иметь целый комплект документов: разрешение на осуществление трудовой деятельности, патент, у работодателя должны быть также соответствующие документы. Кроме того, прибывающий иностранный гражданин

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

<sup>2</sup> Ивахнюк И.В. Предложения к миграционной стратегии до 2035 года. М.: Центр стратегических разработок, 2017. С. 28.

обязан работать только там, где им были получены разрешительные документы, т.е. только на территории конкретного субъекта и не имеет право осуществлять трудовую деятельность за его пределами. Таким образом, к документам, которые необходимы для нахождения на территории Российской Федерации, добавляются еще и такие, как разрешение на работу и патент. Это слишком бюрократизирует процесс контроля за мигрантами и тем самым создает материальные сложности самим иностранцам, а также порождает возникновение коррупционных схем «помощи» им в оформлении документов. Эту проблему поднимают многие российские ученые<sup>1</sup>.

Зачастую, мигранты пропускают срок продления разрешения на работу (патента), а иногда и вовсе не оформляют его. В таких случаях в главе 18 Административного кодекса РФ<sup>2</sup> предусмотрена ответственность вплоть до депортации или выдворения за пределы Российской Федерации, а также ответственность для организации, в которой работал мигрант. Штрафы, предусмотренные таким организациям, являются очень существенными.

В качестве примера можно рассмотреть Постановление Верховного Суда РФ от 25 декабря 2023 №127-АД23-12-К4<sup>3</sup>. Иностранец осуществлял незаконную трудовую деятельность без разрешительных документов (патента) и организация, в которой работал иностранец, обвинялась в совершении административного правонарушения по ч.1 ст. 18.15 КоАП РФ. В результате Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым прекратил дело об

---

<sup>1</sup> Сальников В.П. Правовое регулирование миграционных процессов в России / В.П. Сальников, В.А. Силантьева // Миграционное право. 2017. №3. С. 13-17; Сальников В.П., Дзьоник Д.В. Контроль за миграцией: проблемы и решения / Под ред. В.П. Сальникова // Монография. - СПб.: Фонд «Университет», 2016. – 200 с.; Хабибулин А.Г. Современная российская государственность в условиях реформирования миграционной политики // Юридическая наука: история и современность. 2016. №5. С. 31-36; Полякова Н.В. Миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: проблемы и перспективы правового регулирования // Вестник ВИ МВД России. 2022. №2. С. 238-243.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 7 января 2002 г. №1 (часть I). Ст. 1.

<sup>3</sup> Постановление Верховного Суда РФ от 25.12.2023 №127-АД23-12-К4 // URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25122023-n-127-ad23-12-k4/> (дата обращения: 30.08.2025 г.).

административном производстве и признал организацию не виновной. Однако заместитель начальника УВМ МВД по Республике Крым обратился с жалобой в Верховный Суд РФ с требованием отменить судебное решение районного суда и возратить дело на новое рассмотрение. В результате Верховный Суд РФ в мотивационной части объяснил, что решение, вынесенное районным судом, было неверным, однако в соответствии с п. 6 части 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по настоящему делу об административном правонарушении прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Анализ цифровой статистики показывает, что за первое полугодие 2025 года (в сравнении с тем же периодом предыдущего года) на территории Российской Федерации на 14,6% возросло (6 367) количество внеплановых проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, по итогам которых выявлено 19 839 правонарушений (+21,7%). Результатом проведенной работы подразделениями МВД России в части реализации административного законодательства в 1 полугодии 2025 года стал рост на 16,7% (с 503,7 тыс. до 587,8 тыс.) правонарушений в сфере миграции, в том числе фактов нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации (+27,9%, с 301,0 тыс. до 385,0 тыс.), нарушения правил пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации (+5,0%, с 79,2 тыс. до 83,1 тыс.), нарушения правил привлечения иностранных граждан или лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на розничных рынках (+52,5%, с 61 до 93), нарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства срока обращения за выдачей патента (+32,6%, с 29,1 тыс. до 38,6 тыс.)<sup>1</sup>.

Из статистических показателей наблюдается рост количества нарушений миграционного законодательства в Санкт-Петербурге и Ленинградской области

---

<sup>1</sup> Аналитическая справка о результатах деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – июнь 2025 года // URL: <https://мвд.пф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/68790619/> (дата обращения: 30.08.2025 г.).

иностранцами гражданами. Основные статьи, по которым зафиксировано больше всего нарушений, следующие: ст. 18.8, 18.9, 18.10, 18.15, 18.16, 18.17, 18.20, 18.27, 20.25 КоАП РФ.

Стоит отметить также такой показатель как общее количество иностранных граждан, вставших на миграционный учет в Российской Федерации за последние годы. Он значительно растет, особенно в связи с событиями, происходящими в мире. Так, только за первое полугодие 2025 года в Российскую Федерацию прибыли 5,48 млн. иностранцев<sup>1</sup>, в то время как за весь 2024 год прибыло 6,3 млн. иностранных граждан<sup>2</sup>. Это создает сложности с контролем миграционного потока и порождает новые нарушения миграционного законодательства.

Последним инновационным изменением российского миграционного законодательства стало внедрение цифровых технологий в миграционную сферу. Так, 7 ноября 2024 года было принято Постановление Правительства №1510 «О проведении эксперимента по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства». Этот «эксперимент» предполагает, что с 1 декабря 2024 года по 30 июня 2026 года будет происходить сбор биометрических персональных данных иностранных граждан и лиц без гражданства при пересечении государственной границы РФ<sup>3</sup>. Он пройдет в международных аэропортах Москва (Шереметьево), Москва (Домодедово), Москва (Внуково) (при наличии технической возможности), в аэропорту Жуковский (Московская область) и в автомобильном пункте пропуска Маштаково (Оренбургская область)<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Число мигрантов в России осталось стабильным, несмотря на ужесточение законов // URL: <https://www.ritmearasia.ru/news--2025-08-19--chislo-migrantov-v-rossii-ostalos-stabilnym-nesmotrja-na-uzhestochenie-zakonov-82246> (дата обращения: 30.08.2025 г.).

<sup>2</sup> В МВД назвали число мигрантов, прибывших в Россию за 2024 год // URL: <https://ria.ru/20250619/mvd-2024043048.html> (дата обращения: 30.08.2025 г.).

<sup>3</sup> См. подробнее: Романовский Г. Б., Романовский В.Г. Правовые основы геномной дактилоскопии мигрантов // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов: Сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 31 октября 2025 года. – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2026. С. 68-71.

<sup>4</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2024 г. №1510 «О проведении эксперимента по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и

Эти меры необходимы для усиления контроля за мигрантами, прибывающими в Российскую Федерацию. Инициатива предполагает внедрение инновационной цифровой технологии под названием «Мигрант ID», путем внесения изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан». Она представляет собой создание единой электронной базы, в которой будут содержаться данные о мигрантах, у каждого мигранта соответственно будет личный электронный документ, в котором будут фиксироваться его личные данные.

«Мигрант ID» – это удостоверение личности с электронным носителем данных, которое станет обязательным для иностранцев, если они приезжают в Россию (не с целью туризма). Цифровой паспорт будет содержать фамилию, имя, отчество, сведения о гражданстве, биометрические данные, трудовой патент, информацию о месте жительства и работы, данные о переводах за рубеж и правонарушениях.

С введением электронного удостоверения (Мигрант ID) иностранцы смогут въехать в Россию только в случае, если им заранее одобрят заявку на получение электронного удостоверения. По прибытию в нашу страну иностранец будет обязан сдать биометрические данные (отпечатки пальцев, распознавание лица, голоса); сдать экзамен по русскому языку. В электронной системе Мигрант ID предполагается создать возможность электронного документооборота (подобно действующему на территории РФ многофункциональному portalу государственных услуг «Госуслуги»). В ней мигранты смогут подать документы на получение разрешения на временное пребывание и патент. Также мигранты смогут в приложении отслеживать сроки действия своих документов, что позволит им вовремя легализоваться, не нарушая сроки. «Мигрант ID» должны будут получать все категории мигрантов (приезжающие с целью работы или получения образования, а также члены их семей).

Новые правила обяжут иностранных граждан оформлять «Мигрант ID» при пересечении российской границы, исключение составят иностранцы, прибывшие с целью туризма. Для его оформления необходимо предварительно подать заявку и внести плату в 3000 рублей. Документ представляет собой пластиковую карту с чипом, которую можно получить в специализированном миграционном центре.

Лица, уже находящиеся на территории России к моменту вступления изменений в силу, получают 30-дневный срок для оформления удостоверения. В заявлении потребуется указать детали о планируемом месте жительства и работы, предполагаемой продолжительности пребывания, а также предоставить сведения об образовательном уровне, профессиональной квалификации и наличии или отсутствии судимости. Для пересечения границы иностранец должен предварительно получить QR-код. После одобрения обращения, к которому обязательно прилагается медицинская справка, необходимо пройти процедуру сдачи биометрии - сделать сканирование лица и предоставить отпечатки пальцев. Кроме того, требуется успешно сдать экзамен по русскому языку.

После проверки мигрант должен в течение месяца внести в систему информацию о своем месте работы, проживания и банковском счете. Если он не выполнит это требование или не уведомит власти об увольнении, смене места жительства или о переводах за границу, ему может грозить депортация. Для обновления информации мигранты получают доступ в электронный личный кабинет, который будет разработан в рамках эксперимента в качестве альтернативы «Госуслуг» для иностранцев. Порядок его создания и работы установит правительство.

По словам М.В. Мишустина: «С 30 июня предусмотрено формирование цифрового профиля с уникальным идентификатором, который в будущем заменит бумажный патент»<sup>1</sup>. На наш взгляд, помимо того, что это будет

---

<sup>1</sup> Цифровой профиль мигранта будет внедрен в РФ с 30 июня // URL: <https://tass.ru/obschestvo/23508475> (дата обращения: 01.09.2025 г.).

эффективным методом борьбы с нелегальной миграцией, это также станет способом контролировать доходы мигрантов, а следовательно, следить за уплатой ими налогов в полной мере. Депутат А.Г. Нечаев в своем выступлении подчеркнул: «Мы знаем, что мигранты переводят за границу одни суммы денег. Здесь доходы показывают в другом объеме. И, соответственно, налоги платят с меньшей суммы. Мы оцениваем вместе с Советом по правам человека примерно полтриллиона рублей. Эти неуплаченные налоги»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, внедрение цифрового профиля мигранта будет способствовать борьбе с нелегальной миграцией, упростит работу органам публичной власти, в чьи функциональные обязанности входят вопросы миграции, а также предоставит возможность обеспечить «качественный» приток мигрантов, которые заранее будут подготовлены к пребыванию в России. Эта мера выгодна как с экономической стороны, так и с правовой, и, бесспорно, является прогрессивной, способной разрешить многие проблемы в сфере миграции.

Таким образом, хотелось бы отметить важную роль проводимой миграционной политики в развитии современной России. Стоит подчеркнуть, что наша страна движется вперед, уделяя большое внимание развитию миграционного законодательства. В 2025 году это проявилось особенно ярко, так как вопросы миграции становятся наиболее остро обсуждаемы и являются ключевыми среди социально-правовых и экономических проблем. На сегодняшний день для Российской Федерации в сфере миграции характерны следующие тенденции: усиление контроля за пребывающими и уже находящимися на территории страны мигрантами; борьба с нелегальной миграцией; ужесточение санкций за правонарушения, совершенные иностранными гражданами и лицами без гражданства; недопущение диверсий и террористических актов со стороны недружественных стран, угрожающих национальной безопасности России, с привлечением иностранных граждан в качестве исполнителей.

---

<sup>1</sup> Депутат Нечаев: «Мигрант ID» заработает по всей России в 2026 году // URL: <https://www.vesti.ru/article/4689884> (дата обращения: 01.09.2025 г.).

Также, на наш взгляд, следует выделить ряд проблем, на которые необходимо обратить внимание законодателю: необходимость создания более эффективного механизма регулирования потоков миграции (к примеру, скорейшее внедрение цифрового профиля мигранта – Мигрант ID), решение правовых коллизий и профилактика нарушений законодательства среди мигрантов<sup>1</sup>. Требуют скорейшей реализации положения новой миграционной стратегии<sup>2</sup>, особенно в части поддержания государственной безопасности. Решение изложенных проблем будет способствовать нормализации миграционной обстановки и экономическому росту России, ведь заложенный курс миграционной стратегии по своей сути имеет верный вектор, однако необходимо проработать механизмы реализации поставленных задач и предоставить органам публичной власти инструменты для их выполнения, а также добиться реального и эффективного исполнения целей и задач, заложенных в новой миграционной концепции.

## **§ 2.2. Взаимодействие государства с институтами гражданского общества в сфере обеспечения государственной миграционной политики<sup>3</sup>**

Важным механизмом реализации миграционной политики Российской Федерации является эффективное взаимодействие между федеральными органами

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Макарейко Н. В. Органы внутренних дел как субъект обеспечения национальной безопасности // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2024. – № 6. – С. 86-92.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

<sup>3</sup> В данном параграфе использованы материалы ранее опубликованных работ автора: Булатов Т.Р., Булатов Р.Б. Роль органов прокуратуры в защите прав иностранных граждан в России // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. №1. С. 61-64; Булатов Т.Р. К вопросу о роли органов прокуратуры Российской Федерации в борьбе с нелегальной миграцией // Ученые записки Крымского Федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10 (76) № 3. С. 406-412; Булатов Т.Р. Правозащитные организации как основной элемент функционирования институтов гражданского общества // Власть закона. 2025. №1 (61). С. 267-275.

государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами муниципальной власти и институтами гражданского общества. Вопросы, связанные с миграционной сферой, не могут быть исключительным полномочием государства. В решении таких вопросов принимают участие также общественные объединения, неправительственные организации и иные институты гражданского общества.

Сравнивая полномочия государственных органов и институтов гражданского общества, стоит отметить, что если государство осуществляет прямое воздействие на миграционные отношения, путем разработки и принятия миграционного законодательства, разработки мер по обеспечению миграционной безопасности, в том числе и национальной безопасности в целом, создает и финансирует различные программы для мигрантов (к примеру, интеграционные курсы для мигрантов), разрабатывает и утверждает миграционную стратегию государства, то институты гражданского общества оказывают косвенное (регулирующее) воздействие на миграционные процессы, путем оказания мигрантам помощи различного характера и осуществления общественного контроля.

Роль институтов гражданского общества при осуществлении взаимодействия с органами государственной власти и органами муниципальной власти по вопросам миграции выражается в посреднической (связующей) функции между государством и мигрантами. Результатами такого взаимодействия с использованием общественного контроля становятся: улучшение правового положения иностранных граждан (восстановление их прав), повышение правовой грамотности среди мигрантов, создание эффективной интеграционной программы для мигрантов, совершенствование миграционного законодательства, пресечение коррупционных действий со стороны органов государственной власти.

В качестве примера эффективности подобного взаимодействия можно назвать самую крупную и известную общественную организацию в России, представляющую интересы мигрантов, – Федерацию мигрантов России (ФМР) – общественная организация, основанная в феврале 2007 года при поддержке

Управления по внутренней политике Администрации Президента РФ. На сегодняшний день «Федерация мигрантов России» — это общественная организация, объединяющая представителей диаспор как бывших советских республик — Таджикистана, Узбекистана, Киргизии, Армении, Азербайджана, так и стран дальнего зарубежья — Индии, Пакистана, Непала, Афганистана и многих других. Во многих субъектах Российской Федерации активно работают филиалы организации. Основными целями данной организации являются: содействие созданию условий для развития и укрепления миграционных отношений в России; предоставление мигрантам первоначальной информации о законодательстве РФ, культурных традициях, общественных нравах и др.; содействие в изучении русского языка; содействие в трудоустройстве мигрантов; сохранение традиционных культурных ценностей и исторических традиций мигрантов; содействие социальной адаптации мигрантов в российской среде; содействие (на международном уровне) дипломатическим процессам; содействие охране прав и свобод мигрантов в сфере образования, здравоохранения, культуры и в области средств массовой информации и книгоиздания<sup>1</sup>.

Институты гражданского общества играют важную роль в обеспечении национальной безопасности в целом и, в том, числе её миграционной части. Это отражается в Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>2</sup>, в котором говорится, что взаимодействие органов государственной власти и муниципальной власти с институтами гражданского общества непосредственно способствует противодействию угрозам национальной безопасности и защите национальных интересов. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, утверждённая Президентом РФ от 14 ноября 2013 г., определяя силы обеспечения общественной безопасности (в том числе её миграционной составляющей), рядом с государственными и муниципальными органами власти указывает

---

<sup>1</sup> Общественная организация «Федерация мигрантов России». Официальный сайт // URL: <https://www.fmr-online.ru/goals-objectives/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

общественные объединения и национальные диаспоры, которые во взаимодействии должны противодействовать незаконной (нелегальной) миграции, осуществлять профилактические мероприятия по недопущению правонарушений, причиной которых может быть разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

Концепция определяет, что для успешного и эффективного взаимодействия названных сил, призванных обеспечивать общественную безопасность в нашей стране, необходимо развивать имеющиеся механизмы общественного контроля расследования правонарушений, общественного мониторинга и независимой экспертизы, направленных на недопущение и предотвращение увеличения числа таких опасных проявлений, как ксенофобия, социальная, расовая, национальная или религиозная рознь.

Принятая Указом Президента РФ от 31 августа 2018 г. Концепция государственной миграционной политики в Российской Федерации на 2019-2025 гг.<sup>1</sup>, определяет, что для успешного развития миграционной политики государства в направлении предупреждения, выявления и прекращения нарушений миграционного законодательства и коррупционных нарушений в сфере миграции, необходимо участие институтов гражданского общества в осуществлении общественного контроля за реализацией положений миграционного законодательства РФ. Это также отражено в новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы<sup>2</sup>.

Роль институтов гражданского общества в обеспечении миграционной безопасности проявляется в непосредственном их участии в обеспечении и защите прав и свобод мигрантов, а также путем использования различных форм общественного контроля за действиями органов публичной власти в сфере миграционных отношений. Положительные результаты деятельности институтов

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // СЗ РФ. 05.11.2018.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

гражданского общества на этих направлениях позволяют нам говорить об устойчивом развитии гражданского общества в России.

Для формирования объективного знания о взаимодействии государственной власти, муниципальной власти и институтов гражданского общества необходимо разобраться с понятием и классификацией последних. Легальное определение дефиниции «гражданское общество» в законодательстве отсутствует. Следует отметить, что даже в Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> этот термин не упоминается, а лишь в ее ст. 30 закреплено право граждан на создание объединений и гарантируется свобода их деятельности.

В Федеральном законе от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ст. 5) закреплено понятие «общественное объединение»: «под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения»<sup>2</sup>. Также в законе употребляется термин «гражданское общественное объединение» однако его трактовка отсутствует.

Как справедливо отмечают В.А. Бачинин и В.П. Сальников, «гражданское общество представляет собой сложную, многомерную социальную целостность, которая, будучи открытой, самоорганизующейся системой естественно складывающихся социальных отношений между индивидами как частными лицами, активно обменивается веществом, энергией и информацией со своим главным контрагентом – государством. В гражданском обществе каждый человек предстает не как подданный государства, но как самоценный индивидуум,

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФЗ, от 30.12.2008, № 7-ФЗ, от 05.02.2014, № 2-ФЗ, от 21.07.2014 № 11-ФЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 16.03.2020. № 11. Ст. 1416.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 22.05.1995. №21. Ст. 1930.

имеющий свои личные, частные жизненные цели, которые могут либо совпадать с интересами государства, либо противоречить им»<sup>1</sup>.

По мнению В.С. Нерсесянца, гражданское общество представляет собой «правовое, либерально-демократическое, плюралистическое, открытое общество, основным субъектом которого является свободный индивид, реализующий свои интересы в рамках единого для всех закона и общего правопорядка»<sup>2</sup>. В.И. Леушин и В.Д. Перевалов отмечают такие характеристики гражданского общества как «свободное демократическое правовое общество, ориентированное на личность, обеспечивающее свободу творческой (предпринимательской) деятельности, создающее возможность реализации прав человека и гражданина»<sup>3</sup>. К.С. Гаджиев же рассматривает гражданское общество с идеально-типологической точки зрения как «своего рода социальное и социокультурное пространство»<sup>4</sup>.

Галиев Ф.Х., Сальников М.В. и Сахаутдинова И.В. в своей работе выделяют, по нашему мнению, ключевые признаки формирования гражданского общества: «гражданское общество является определенным результатом политического, экономического, социального и духовного развития данного общества»<sup>5</sup>, а также подчеркивают необходимость «наличия соответствующих организационных структур, т.е. определенных институтов, обеспечивающих реализацию сущностно-содержательной характеристики гражданского общества»<sup>6</sup>. Мы

---

<sup>1</sup> Бачинин В.А., Сальников В.П. Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: Монография / Под ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2005. С. 133.

<sup>2</sup> Нерсесянц В.С. Общая теория государства и права. М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М, 1999. С. 284.

<sup>3</sup> Леушин В.И., Перевалов В.Д. Гражданское общество и правовое государство. В кн.: Теория государства и права: учебник для вузов / под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. М.: НОРМА – ИНФРА-М., 2000. С. 93.

<sup>4</sup> Гаджиев К.С. Гражданское общество: сущность и важнейшие структурные элементы (Введение в политическую науку: учебник для высших учебных заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. С. 59–60.

<sup>5</sup> Сальников В.П., Баранов П.П., Жуков И.А., Захаренков В.В. Законность – гражданское общество – права и свободы граждан: монография // Ростов-на-Дону: Редакционно-издательское отделение ОНиРИО Ростовского юридического института МВД России, 2005. С. 82.

<sup>6</sup> Там же. С. 82.

убеждены, что данные характеристики и определяют сущность понятия «гражданское общество».

По нашему мнению, дефиницию «гражданское общество» можно трактовать, как негосударственную сложную форму существования общества, состоящую из множества независимых субъектов, объединенных в отдельные институты, обеспечивающие реализацию сущностно-содержательной характеристики гражданского общества и активно участвующие в различных аспектах общественной жизни, таких как социальная, экономическая, культурная и политическая с целью создания более сбалансированных и справедливых условий жизнедеятельности каждого гражданина.

Гражданскому обществу отведена важная роль в поддержании баланса между частными и публичными интересами, которая выражается через посредничество между государством и обществом. Е.А. Кравцова отмечает, что «государство первично, гражданское общество вторично и может нормально развиваться только внутри государства. При этом государство должно обеспечивать свободу развития гражданского общества, выступая гарантом его существования и развития»<sup>1</sup>. По мнению Н.И. Матузова, гражданское общество в России находится в постоянном взаимодействии с государством, характеризующимся одновременным единством и противостоянием. Эти отношения не всегда гармоничны и могут сопровождаться разногласиями и противоречиями. Однако, разрешение возникающих конфликтов должно осуществляться в соответствии с конституционными нормами<sup>2</sup>.

Хотелось бы заметить, что рассмотрение гражданского общества невозможно без классификации его институтов, являющихся важнейшими элементами его системы. Под институтами гражданского общества классически понимают объединения групп граждан с общей целью и принципами,

---

<sup>1</sup> Кравцова Е.А. О соотношении понятий «гражданское общество» и «публичная власть» и отдельных коллизиях в их нормативном регулировании // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 21.

<sup>2</sup> Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1995. № 3. С. 93.

направленными на решение определенных задач и целей для удовлетворения необходимых потребностей.

В научном сообществе, обычно, институты гражданского общества для удобства и наглядности разделяют по группам.

Первая группа – это институты, оказывающие юридическую помощь гражданам. Сюда входят правозащитные организации, адвокаты и нотариусы.

Вторая группа – это институты, которые осуществляют посредничество между обществом и государством, посредством представительной демократии. Это политические партии.

Третья группа – это институты, осуществляющие свою деятельность в экономической и социальной сферах. Их деятельность очень разнообразна, сюда входят общественные организации, профсоюзы, благотворительные фонды и некоммерческие организации, которые, в свою очередь, тоже имеют специфическую структуру.

Четвертая группа – это институты, деятельность которых направлена на поддержание уровня культуры и образования в стране. Например, частные школы и вузы, различные кружки и секции.

Некоторые институты, например, средства массовой информации или профсоюзы, можно отнести к каждой из выше указанных групп, так как они играют важную информационную роль и могут выступать «голосом» для любой из вышеприведенных групп.

Так же можно классифицировать институты гражданского общества по признаку, лежащему в основе отдельных общественных отношений: по профессиональному, культурному, социальному, этническому, религиозному и т.д. Еще одна из классификаций делит их: по масштабу – международные, региональные, локальные; по степени организованности – на организованные и стихийные; по форме организации и целям. Возникает проблема, что невозможно представить единую всеобъемлющую классификацию институтов гражданского общества ввиду их комплексности и сложности. Считаем, что разумно формировать классификацию, максимально отражающую преследуемую цель.

Выявление конфликтов между частными и государственными интересами, а также их последующее разрешение составляют основные задачи, решение которых необходимо для достижения первостепенной цели гражданского общества – удовлетворения общественных потребностей. В конечном итоге, вся деятельность гражданского общества стремится к обеспечению гармоничного социального развития и интеграции общественных элементов.

Как утверждает Р.Б. Булатов, «для повышения эффективности взаимодействия власти и гражданского общества требуется разработка четких и прозрачных механизмов вовлечения гражданского общества в процесс принятия политических решений. Это может предполагать расширение компетенций Общественной палаты РФ, формирование новых диалоговых площадок и оптимизацию процедур взаимодействия с государственными структурами, повышение правовой грамотности и развитие политической и правовой культуры граждан»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, развитое гражданское общество является важнейшим партнером государства в построении правового, социального, экономически стабильного государства, а также способствует повышению эффективности проводимой государственной миграционной политики. Всеобъемлющее функциональное разнообразие институтов гражданского общества имеет сложную структуру и требует дальнейшего изучения. Считаем, что дальнейшее изучение и развитие феномена гражданского общества в России положительно скажется на продвижении нашего государства по пути демократизации, укреплении правовых механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе прав мигрантов, а также обеспечении социальной справедливости в обществе.

Одним из важнейших направлений совместной деятельности государства и институтов гражданского общества является адаптация и интеграция мигрантов в российском обществе, что представляется первостепенной задачей проводимой государственной миграционной политики.

---

<sup>1</sup> Булатов Р.Б. Публичная власть и гражданское общество: понятие, содержание, проблемы взаимодействия // Теория государства и права. 2025. №2.1. С. 276.

Актуальность проблемы социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан связана с сокращением в Российской Федерации трудовых ресурсов, обусловленным неблагоприятной демографической ситуацией двух последних десятилетий, которая привела к кризису воспроизводства населения, с одной стороны, и увеличению численности нетрудоспособного населения, с другой стороны. В соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 1351 от 9 октября 2007 г., в России к 2025 г. предполагается обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно. Однако увеличение миграционных потоков сопровождается постепенной утратой контроля принимающей стороны (России) за национальной идентичностью собственного населения в большинстве субъектов РФ, что приводит к усилению антимиграционных настроений и возрастанию мигрантофобии.

Сложившаяся миграционная ситуация требует от государства и гражданского общества серьезных усилий, последовательной и планомерной работы в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество. Как утверждает Леденева В.Ю.: «Именно выстраивание эффективной системы социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан, основанной на уважении и знании русского языка, истории и культуры, традиционного уклада жизни, является эффективным инструментом гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений между коренным населением и иностранными гражданами»<sup>1</sup>.

Между тем миграционное законодательство Российской Федерации не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития страны, интересам работодателей и российского общества в целом, так как ориентировано на привлечение временных иностранных работников и не содержит мер, способствующих социальной и

---

<sup>1</sup> Леденева В.Ю. Миграционная политика в Российской Федерации: учеб. пособ. // М.: РГГУ. 2023. С. 131-132.

культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество, их переезду на постоянное место жительства и участию в жизни государства. В России мигранты сталкиваются с целым комплексом проблем правового, бытового и адаптационного характера, которым до настоящего времени государством не уделялось должного системного внимания, а работодатель оставался один на один с решением вопросов по урегулированию отношений между привлеченными иностранными работниками и принимающим обществом.

В последнее время активное участие в обеспечении эффективности интеграционных и адаптационных программ для иностранцев принимают общественные организации, среди них следует отметить «Центр социальной адаптации трудовых мигрантов» (имеет филиалы во многих регионах страны), «Центр помощи мигрантам «Рядом дом», «Центр адаптации, социализации и интеграции мигрантов», а также «Новый век». При таких центрах формируются группы поддержки и солидарности мигрантов, проходят занятия, праздники и другие мероприятия, оказывается бесплатная всесторонняя поддержка семьям трудовых мигрантов и другим иностранцам, столкнувшимся с трудностями на территории Российской Федерации, а также осуществляются иные мероприятия, способствующие процессу интеграции мигрантов в российское общество.

Однако финансирование таких организаций не проводится на постоянной основе. Обеспечить эффективное функционирование таких организаций из личных средств попросту невозможно. Поэтому в данном вопросе необходимо совершенствовать механизм взаимодействия государства и гражданского общества, обеспечив средства из государственного бюджета на развитие интеграционных курсов для мигрантов. К тому же, существует необходимость в законодательном регулировании этих процессов: закрепления полномочий институтов гражданского общества в сфере подготовки мигрантов к интеграции в российское общество; определение экономической основы функционирования гражданского общества при участии в решении государственно важных задач (в том числе обеспечении целей миграционной политики Российской Федерации); обеспечение доступности и открытости деятельности институтов гражданского

общества, например, путем информирования мигрантов о возможности получения помощи в таких специализированных организациях путем публикации материалов в СМИ.

На наш взгляд, меры, предусмотренные действующим миграционным законодательством, недостаточны для полноценной социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации. Социальная и культурная адаптация иностранных граждан и их интеграция в российское общество – это усвоение иностранными гражданами основ русского языка, истории России, законодательства Российской Федерации, правил поведения, навыков общения, норм общественной морали и этики, культурных ценностей, возможности получения государственных и иных услуг в период пребывания (проживания), осуществления трудовой и иной деятельности на территории Российской Федерации в установленном порядке; формирования устойчивых социальных отношений, культурных связей с гражданами Российской Федерации. Для обеспечения эффективности этих процессов необходимо создание действенного механизма взаимодействия государства и гражданского общества, что будет способствовать реализации целей миграционной политики РФ.

Важным институтом гражданского общества являются негосударственные правозащитные организации. Они представляют собой независимые структуры, которые защищают основные права человека и способствуют единству общества, стабильности и безопасности в стране<sup>1</sup>. Их главной задачей является предоставление гражданам возможности активно участвовать в демократических процессах через общественные организации и совершенствование законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина, а также миграционного законодательства.

В соответствии со ст. 30 Конституции РФ правозащитные организации являются общественными объединениями. Характерной особенностью негосударственных правозащитных организаций является их создание по

---

<sup>1</sup> Булатов Р.Б., Костычев С.С. Правозащитная деятельность органов муниципальной власти в Российской Федерации // Власть закона. 2024. №1(57). С. 75.

инициативе отдельных граждан или групп, чьи цели деятельности сосредоточены на решении конкретных вопросов. Для достижения своих целей они могут сотрудничать с органами государственной власти и органами местного самоуправления, участвуя в совместных проектах, консультациях и других формах взаимодействия, при этом сохраняя свою самостоятельность и соблюдая установленные правовые нормы. Такая организация работы позволяет эффективно решать поставленные задачи и способствует развитию гражданского общества в целом<sup>1</sup>. Эффективное взаимодействие государства и правозащитных организаций в сфере миграционных отношений позволяет обеспечить и гарантировать соблюдение прав мигрантов на территории Российской Федерации.

Существуют различные формы взаимодействия правозащитных организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Одним из них являются обращения граждан. В соответствии со ст. 33 Конституции РФ<sup>2</sup>, граждане имеют право направлять обращения в органы публичной власти как в индивидуальном, так и в коллективном порядке. Это право распространяется также на обращения, подаваемые объединениями граждан<sup>3</sup>. Обращения граждан представляют собой ценный ресурс, содержащий сведения о возможных случаях нарушения прав. Отличным примером служит деятельность правозащитной организации «Мемориал», действующей в Российской Федерации до 2022 года (впоследствии была признана иноагентом). Ее представители добились (путем написания соответствующих обращений)

---

<sup>1</sup> Гуреева О. А., Кабанова М. Б., Лавров В. В., Чепенко Я. К. Правозащитные организации и институты в Российской Федерации: учебное пособие / под общ. ред. В. В. Лаврова // СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. С. 30.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. №31, ст. 4398; 2020. №11, ст. 1416.

<sup>3</sup> Неровная Н. Н. Вопросы взаимодействия институтов гражданского общества и государства (на примере общественных объединений) // Молодой ученый. 2021. № 52 (394). С. 144.

судебных решений Европейского суда по делу «Ким против России» (2014)<sup>1</sup> и Постановления Конституционного суда Российской Федерации по делу Ноэ Мсхиладзе (2017)<sup>2</sup> – на основе этих решений были внесены изменения в российское законодательство, а права мигрантов были восстановлены.

В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»<sup>3</sup>, общественные объединения имеют право направлять коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. И этот инструмент является очень эффективным при решении (подобных вышеописанным) ситуаций и помогает защитить права и свободы граждан.

Основные направления работы правозащитных организаций в сфере защиты прав мигрантов можно сформулировать следующим образом: во-первых, это контроль за соблюдением прав и свобод человека, в том числе мигрантов. Причём не только в крупных городах, находящихся в центре внимания СМИ, но и отдалённых районах, труднодоступных поселениях, среди малочисленных коренных народов и даже в местах лишения свободы.

Во-вторых, представительство и защита прав и свобод человека в судах, правоохранительных органах, органах местного самоуправления и др., что, зачастую, позволяет восстановить нарушенные права мигрантов или не допустить их нарушения.

В-третьих, мониторинг законодательства, в том числе миграционного, выявление тревожных тенденций и нововведений, которые могут прямо или косвенно повлиять на реализацию прав и свобод человека и гражданина.

---

<sup>1</sup> Постановление Европейского Суда по правам человека. Первая секция. Дело «Ким против России» (жалоба №44260/13). 17 июля 2014 года // URL: <https://www.refworld.org/ru/caselaw/echr/2014/ru/100513> (дата обращения: 10.09.2025 г.)

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 23.05.2017 №14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н.Г. Мсхиладзе» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_217172/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217172/) (дата обращения: 10.09.2025 г.).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 08.05.2006. №19. Ст. 2060.

В-четвёртых, просветительская, научная, образовательная, интеграционная работа с населением (в том числе с мигрантами). Это повышает их правовую грамотность, позволяет знать и защищать самостоятельно свои права и свободы.

В-пятых, содействие уполномоченным по правам человека в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе из категории мигрантов.

Все эти направления помогают налаживать связи, укреплять доверие и повышать авторитет общественных организаций. В этом проявляется общая направленность работы правозащитных организаций как сложного механизма, который не только защищает права и свободы граждан, но и способствует развитию всего гражданского общества<sup>1</sup>.

Правозащитные организации, как один из важнейших институтов гражданского общества, стремительно развивается в Российской Федерации, активно защищая права мигрантов. В своей деятельности они руководствуются конституционными нормами, которые обеспечивают гражданам право защищать свои права как самостоятельно, так и с помощью правозащитных организаций и общественных объединений (ст. 45 Конституции РФ)<sup>2</sup>. В задачу нашего исследования входит рассмотрение правозащитных организаций, которые совместно с органами публичной власти, осуществляют деятельность в сфере миграционных отношений. Среди правозащитных организаций в сфере защиты прав мигрантов следует отметить наиболее крупную и успешно функционирующую на протяжении более 18 лет «Федерацию мигрантов России», она была основана в феврале 2007 года<sup>3</sup>; Комитет «Гражданское содействие», Российское общество красного креста, некоммерческая организация Мигрант-партнер, юридическая сеть Миграция и право и другие.

---

<sup>1</sup> История и современные тенденции развития гражданского общества и государства: правозащитный аспект / С. О. Гаврилов [и др.]; под ред. С. О. Гаврилова, А. В. Гавриловой // Кемеров. гос. ун-т, Юрид. ин-т. – М.: Проспект, 2022. С.55.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. №31, ст. 4398; 2020. №11, ст. 1416.

<sup>3</sup> Общественная организация «Федерация мигрантов России». Официальный сайт // URL: <https://www.fmr-online.ru/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

Комитет «Гражданское содействие»<sup>1</sup> является региональной общественной благотворительной организацией помощи беженцам и вынужденным переселенцам. Целью его деятельности является защита социальных прав мигрантов; оказание им помощи в получении статуса беженца; оказание гуманитарной помощи беженцам и вынужденным переселенцам; оказание правовых консультационных услуг, а также юридическое сопровождение мигрантов в судах. Комитетом реализуются различные проекты, целью которых является всесторонняя помощь мигрантам в местах их пребывания. К примеру, в рамках проекта «Помощь трудовым мигрантам» юристы и соцработники, работающие в комитете, разъясняют трудовым мигрантам права и способы их защиты, знакомят с правилами трудоустройства. Комитетские адвокаты защищают мигрантов в трудовых спорах, в первую очередь, когда работодатели не выплачивают (или долгое время задерживают) зарплату. При решении вопросов содействия мигрантам в обеспечении их прав, специалисты Комитета обращаются за помощью в органы публичной власти.

Также действует комитетский проект «Помощь беженцам и лицам без гражданства», в рамках которого проводятся консультации беженцев и мигрантов по интересующим их вопросам, оказывается помощь в подготовке и подаче от их имени обращений в интересующие их инстанции, в обжаловании отказов в решении социальных вопросов различного характера, помощь в защите от незаконного выдворения или депортации. В соответствии с условиями проекта Комитет содействует детям мигрантов при обучении их в школах, в изучении русского языка, бесплатной медицинской и психологической помощи, а также в решении других жизненно важных вопросов.

Комитет «Гражданское содействие» также реализует правозащитные миграционные проекты при поддержке юридической сети «Миграция и право». Эта сеть охватывает территорию более половины субъектов России, обеспечивая

---

<sup>1</sup> Включена в перечень иностранных и международных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> (Дата обращения 18.09.2025 г.).

мигрантов профессиональной юридической помощью, а именно проведением бесплатных консультаций и составлением исков и обращений, поддержкой в органах исполнительной власти и судебной системы. Все эти меры обеспечивают решение важнейшей задачи – обеспечения успешного интегрирования мигрантов в российское общество путем защиты их прав и решения социальных проблем.

По нашему мнению, правозащитные организации, обеспечивающие соблюдение прав мигрантов, – это институты гражданского общества, которые оказывают поддержку мигрантам в решении их повседневных проблем. Это может быть правовая поддержка, деятельность в сфере защиты окружающей среды, обеспечение охраны общественного порядка и др. Функционирование таких организаций как «Федерация мигрантов России», «Миграция и право», Ассоциация «Координационный центр защиты и адаптации мигрантов» способствует развитию миграционного законодательства, укреплению миграционных связей России с другими государствами, позволяет проводить эффективную интеграционную политику для мигрантов, способствует борьбе с нелегальной миграцией. Взаимодействие правозащитных организаций с органами государственной власти является важным элементом функционирования государства в правовых реалиях. Объективная оценка деятельности органов государственной власти и всесторонняя помощь, оказываемая этим институтом гражданского общества, являются прямой реализацией принципов, заложенных в Конституции Российской Федерации, и отражает реальность исполнения ее норм.

Во взаимодействии органов государственной власти с институтами гражданского общества в целях успешного осуществления миграционной политики России, значительной является роль важнейшего правозащитного органа нашего государства – Прокуратуры Российской Федерации. В сфере защиты прав мигрантов и взаимодействия с институтами гражданского общества по этим вопросам прокуратура и уполномоченный по правам человека являются наиболее эффективными государственными органами, обладая соответствующими полномочиями и имея соответствующие функциональные обязанности.

В Федеральном законе от 17 января 1992 года №2201-І «О прокуратуре Российской Федерации» выделена целая глава (гл. 2)<sup>1</sup>, посвященная надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Основная задача прокуратуры РФ – это защита законных интересов граждан, поддержание законности и правопорядка. Сегодня защита прав иностранных граждан, как наиболее уязвимой категории в российском обществе, стала еще более актуальна. В связи с этим, количество проблем, попадающих под надзорную компетенцию органов прокуратуры, которые требуют мер прокурорского реагирования, растет.

Ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации гласит: «иностранные граждане пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации»<sup>2</sup>. Это говорит о том, что их права должны быть защищены в полном объеме, наравне с гражданами нашей страны. Прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением прав иностранных граждан путем взаимодействия с иными органами государственной и муниципальной власти, а также структурами гражданского общества; решения вопросов в области трудовых правоотношений; проведения проверок социальных учреждений на предмет предоставления социальных услуг мигрантам; рассмотрения обращений, полученных от иных органов государственной власти (по вопросам нарушения прав мигрантов), институтов гражданского общества, а также от самих иностранцев (п. 1 ст. 10 ФЗ № 2201-І)<sup>3</sup>. Стоит также выделить такую надзорную функцию как соблюдение миграционного законодательства поднадзорными органами, осуществляющими деятельность в сфере реализации государственной миграционной политики и контроля за соблюдением миграционного законодательства.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17 января 1992 года №2201-І «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №8. Ст. 366.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. №31, ст. 4398; 2020. №11, ст. 1416.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 17 января 1992 года №2201-І «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №8. Ст. 366.

В области защиты прав и свобод иностранных граждан существует множество проблем в социально-экономической, образовательной, культурной сферах. Рассмотрим участие органов прокуратуры в разрешении некоторых из них.

В Российской Федерации правовой статус иностранцев, в некоторой степени, ограничен. Это касается избирательных прав, вопросов свободного перемещения по стране, права на труд. Для нахождения на территории нашей страны иностранным гражданам необходимо иметь разрешительные документы (виза, вид на жительство, временное удостоверение личности лица без гражданства и др.), все эти документы обусловлены сроками пребывания мигрантов на территории РФ. Орган, осуществляющий регистрацию и выдачу данных документов, – Управление по вопросам миграции МВД России (его региональные подразделения). Зачастую, сроки предоставления разрешительных документов затягиваются или сотрудники управления требуют от иностранцев набор документов, некоторые из которых у них отсутствуют и не подлежат срочному восстановлению. Часто это заставляет иностранных граждан пропускать установленные законом для них сроки на легальное нахождение на территории России, что приводит их к административному нарушению и последующему наказанию или даже депортации из страны.

Именно в такие моменты мигранты могут обратиться за помощью в общественные правозащитные организации, которые помогают им подготовить обращение в надзорный орган для проведения всесторонней проверки. Взаимодействие правозащитных организаций с органами прокуратуры в этом направлении является эффективным механизмом защиты прав мигрантов. Так, советник Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Э.Э. Руденкина отмечает: «Работа с конкретными жалобами и обращениями позволяет увидеть проблему и задействовать для ее решения разные ведомства, увидеть их сильные и слабые стороны. У правозащитников более широкий взгляд, свободный от ведомственного подхода. В сфере защиты прав мигрантов Уполномоченный тесно сотрудничает с организациями «Уральский дом»,

«Миграция и право», «Межнациональный информационный центр». Юристы правозащитной сети «Миграция и право» И.Ю. Некрасова и М.Б. Полянина, имеющие опыт работы по защите прав мигрантов, осуществляют юридические консультации, помогают составлять иски и нередко сопровождают обратившихся за помощью людей в суде»<sup>1</sup>.

В подобных случаях прокуратура обязана своевременно реагировать на нарушения со стороны сотрудников органов внутренних дел, проводить в отношении их проверку и восстанавливать нарушенные права мигрантов через суд, отменяя административное наказание. Но случается и обратное. Зачастую прокуратура, наоборот, пресекает нарушения миграционного законодательства самими мигрантами. Так, по иску прокурора Крыловского района Краснодарского края, фиктивно поставленные на учет иностранные граждане, сняты с миграционного учета по месту пребывания. В ходе проверочных мероприятий выявлена регистрация граждан Республики Армения, по недостоверным сведениям, представленным иностранцами в подразделение МВД Российской Федерации, осуществляющее миграционный учет. Решением суда иск был удовлетворен<sup>2</sup>.

В сфере получения социальных услуг мигрантами также имеются проблемы. На сегодня, очереди в школу, детский сад сформированы на несколько месяцев, а иногда даже лет, вперед. Приоритет руководителями образовательных учреждений отдается в пользу граждан Российской Федерации и мигрантам определить своих детей туда, практически невозможно. Так как на платные образовательные заведения средств у иностранных граждан нет, это порождает злоупотребление служебным положением со стороны руководителей образовательных учреждений. В этом вопросе тесное взаимодействие органов

---

<sup>1</sup> Взаимодействие Уполномоченных по правам человека, органов государственной власти и НКО в сфере интеграции, адаптации и защиты прав трудовых мигрантов // URL: [https://ombudsman.midural.ru/news/show/id/997/news\\_category/61](https://ombudsman.midural.ru/news/show/id/997/news_category/61) (дата обращения: 03.09.2025 г.).

<sup>2</sup> По иску прокурора Крыловского района фиктивно поставленные на учет иностранные граждане сняты с миграционного учета по месту пребывания // URL: <https://shevchenkovskoe.ru/prokuror/pravovoe-prosveshhenie/2019/12/4995/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

прокуратуры и общественных организаций позволяет добиться справедливости для мигрантов. Так, например, в региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие»<sup>1</sup> за 2015 год зафиксировано 54 жалобы на отказ в приеме детей беженцев и мигрантов в школы без временной или постоянной регистрации<sup>2</sup>.

В Верховный Суд РФ обратились гражданка Сирии, Нассер Кавтхар, чью семилетнюю дочь отказались зачислять в первый класс в Москве, и гражданин Узбекистана, Нурбек Курбанов, чьи два сына-подростка были отчислены из восьмого и десятого классов одной из школ Твери<sup>3</sup>. Суд квалифицировал факты отчисления детей-мигрантов из школ на основании непредоставления документов, подтверждающих регистрацию, «неправильным применением оспариваемых норм отдельными образовательными организациями и их руководителями, чьи решения, действия (бездействие) подлежат обжалованию в ином судебном порядке»<sup>4</sup>. Дело было направлено на пересмотр. Необходимо отметить, что один из заявителей обращался в районную прокуратуру с заявлением. После чего прокуратурой была проведена комплексная проверка и вынесено представление об устранение нарушений закона в адрес образовательной организации.

Как утверждает Е.Г. Стебкова: «актуальной проблемой является поиск источников финансирования медицинских услуг, оказываемых временно прибывающим в Россию иностранным гражданам»<sup>5</sup>. Проблематика

---

<sup>1</sup> Интернет-портал Комитета «Гражданское содействие» // URL: <http://refugee.ru/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

<sup>2</sup> Доступ к образованию и адаптация. Комитет «Гражданское содействие» // URL: <http://refugee.ru/projects/dostup-k-obrazovaniyu-i-adap-tatsiya/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

<sup>3</sup> Воронов А. Прописку оставили в школьной программе // Газета «Коммерсантъ». № 156 от 28.08.2015, стр. 4.

<sup>4</sup> Решение Верховного Суда РФ от 27.08.2015 г. по заявлению Нассер К., Курбанова Н.У., региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие» о признании частично недействующими абзацев одиннадцатого и тринадцатого пункта 9 Порядка приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 г. № 32. // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71105178/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

<sup>5</sup> Стребкова Е.Г. Проблемы реализации права иностранных граждан и лиц без гражданства на охрану здоровья и медицинскую помощь // Вестник СГЮА. 2020. №5 (136). С. 81.

финансирования здравоохранения в России стоит очень остро, особенно когда речь заходит о предоставлении медицинской помощи иностранным гражданам, которые временно находятся на территории страны. Часто такие гости страны сталкиваются с необходимостью медицинского обслуживания, но при этом не обладают ни обязательным, ни добровольным медицинским страхованием. Это обстоятельство выдвигает на первый план вопрос о механизмах поиска финансирования для покрытия расходов медицинских учреждений. Данные вопросы регулируются Постановлением Правительства РФ от 6 марта 2013 г. №186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Когда иностранный гражданин получает необходимую помощь и его состояние здоровья стабилизируется, возникает вопрос о возмещении медицинских издержек. Медицинские учреждения, как правило, не обладают достаточным бюджетом, чтобы покрывать такие расходы самостоятельно. Вследствие этого, они вынуждены обращаться в юридические инстанции с требованием о взыскании долгов за предоставленные услуги. В современной судебной практике не редкость, когда медицинские учреждения выигрывают дела, даже если иностранные граждане выразили свое несогласие подписывать соглашение об оплате медицинских услуг. Судебные органы, взвешивая все обстоятельства дела, нередко приходят к выводу о законности требований медицинских организаций.

Прокуратура проводит проверки в этом направлении регулярно, осуществляя контроль за законностью в сфере образования и здравоохранения. Однако проблема трудноразрешима и продолжает беспокоить наше общество. Примером из судебной практики по реализации прав иностранных граждан на медицинскую помощь является решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 30 мая 2019 года (дело № 2-1373/2019). Прокурор обратился с

---

<sup>1</sup> Постановлением Правительства РФ от 6 марта 2013 г. №186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации» // СЗ РФ. 11.03.2013. №10. Ст. 1035.

иском в защиту интересов неопределенного круга лиц к противотуберкулезному диспансеру о возложении обязанности госпитализировать иностранного гражданина из центра временного содержания иностранных граждан для обследования и лечения в условиях стационара. Суд удовлетворил исковое заявление прокурора и возложил на противотуберкулезный диспансер обязанность госпитализировать гр. Широбокова из Центра временного содержания иностранных граждан для обследования и лечения в условиях стационара.

Советник Уполномоченного по правам человека Свердловской области (на которого мы выше ссылались), Э.Э. Руденкина, в своем выступлении отметила взаимодействие правозащитных организаций и государственных органов в сфере обеспечения медицинской помощью иностранных граждан: «по просьбе медиков Уполномоченным по правам человека был проведен круглый стол, посвященный проблемам родовспоможения иностранным гражданам. Для медиков было важно, чтобы их услышали правозащитники и представители консульств. Год от года растет число пациентов, обращающихся за неотложной и плановой помощью. Только по родильному дому МАУ ГКБ №14 в 2014 году число родов увеличилось на 15,6% по сравнению с 2013 годом.

Иностранцы граждане и их новорожденные дети составляют группу высокого риска вследствие низкого уровня здоровья матерей и отсутствия диспансерного наблюдения при беременности. 77% беременных и рожениц, обратившихся в родильный дом МАУ ГКБ №14, имели угрожающие жизни состояния, требующие интенсивной терапии и реанимационной помощи. 62 % обратившихся за помощью иностранных гражданок не наблюдались в женской консультации, у них в три раза чаще наступают преждевременные роды, выше уровень заболеваемости и смертности детей. Всего за период 2012-2014 гг. в перинатальном центре оформлено 87 отказов от детей, в том числе в 14 случаях

(16%) – женщинами, не имеющими регистрации и постоянного места жительства на территории России»<sup>1</sup>.

В Конституции РФ (ст. 28) гарантируется свобода вероисповедания, также в ст. 3 говорится, что Россия – многонациональная страна. Однако смешивание культур иностранной и нашей, отечественной, порождает много противоречий. Зачастую, пренебрежительное отношение к мигрантам на почве культурных и религиозных разногласий порождает конфликт. Это наиболее часто происходит в молодежных кругах.

В приказе Генеральной прокуратуры от 01 июля 2015 года №343 «Об организации прокурорского надзора в сфере миграции» в п. 2.17 говорится, что прокурорам необходимо обеспечивать эффективный надзор за происшествиями с участием иностранных граждан и лиц без гражданства, спровоцированных конфликтами на межнациональной почве. Требовать от правоохранительных органов дачи правовой оценки действиям организаторов. Во исполнении этого требования, прокуратура осуществляет надзор за деятельностью инспектора по делам несовершеннолетних, в обязанности которого входит пресекать конфликты в школах на межнациональной почве. В этом вопросе также очень эффективно взаимодействие органов прокуратуры с институтами гражданского общества, которые занимаются интеграцией мигрантов в российское общество. В случае выявления подобных случаев, институты гражданского общества оказывают содействие в разрешении конфликта и помогают в устранении его первопричин.

По нашему мнению, деятельность прокуратуры Российской Федерации вносит значительный вклад в укрепление законности и правопорядка в обществе в процессе реализации государством миграционной политики. Мероприятия, проводимые надзорным органом в сфере защиты прав и свобод иностранных граждан, помогают адаптации мигрантов в нашем обществе и, зачастую, решают

---

<sup>1</sup> Взаимодействие Уполномоченных по правам человека, органов государственной власти и НКО в сфере интеграции, адаптации и защиты прав трудовых мигрантов // URL: [https://ombudsman.midural.ru/news/show/id/997/news\\_category/61](https://ombudsman.midural.ru/news/show/id/997/news_category/61) (дата обращения: 03.09.2025 г.).

многие их проблемы. Авторитет прокуратуры и применяемые ею меры реагирования способствуют более эффективной работе органов государственной власти, в том числе осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной миграционной политики и контроля за соблюдением миграционного законодательства.

Важным направлением в деятельности прокуратуры Российской Федерации является борьба с нелегальной миграцией. Так, в проекте Приказа Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции» от 22.01.2024 года<sup>1</sup>, в п. 1.3. закреплено, что в рамках предоставленных прокурору полномочий необходимо добиваться эффективного противодействия незаконной миграции; предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов; недопущения незаконного привлечения к трудовой деятельности нелегальных мигрантов; предотвращения вовлечения мигрантов в криминальную среду, экстремистскую, террористическую или коррупционную деятельность.

В этом документе говорится о необходимости использовать все возможные формы взаимодействия органов публичной власти, а также национальных представительств, диаспор, религиозных организаций и других институтов гражданского общества для предотвращения, своевременного выявления и пресечения преступлений в данной сфере. Намеченные в приказе Генеральной прокуратуры РФ направления противодействия нелегальной миграции, являются ключевыми и требуют компетентного и внимательного подхода не только со стороны органов прокуратуры, но и всей системы органов публичной власти, а также общественных институтов.

Таким образом, следует отметить важнейшую роль прокуратуры Российской Федерации в поддержании законности и правопорядка в сфере миграции. Деятельность прокуратуры направлена как на предупреждение, выявление и

---

<sup>1</sup> Проект Приказа Генпрокуратуры России «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции» (по состоянию на 22.01.2024) // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=100634#OqX3c3UwJYdXGmEW1> (дата обращения: 03.02.2024 г.).

пресечение незаконной миграции, так и на противодействие злоупотреблениям, нарушающим права мигрантов. В рамках своих полномочий, прокуроры не только выявляют случаи, когда были нарушены законы, но и предпринимают всесторонние шаги для их пресечения, прибегая к мерам прокурорского реагирования, которые включают в себя не только требования устранения самих нарушений, но и выявление причин и обстоятельств, которые к ним приводят, для предотвращения повторения подобных нарушений.

Эффективное взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества по различным направлениям: восстановление нарушенных прав мигрантов, пресечение превышения должностных полномочий со стороны сотрудников органов государственной власти, занимающихся вопросами миграции, а также по иным вопросам, касающимся прав и свобод иностранных граждан, играет важную роль в построении правового российского государства. Органы государственной власти и институты гражданского общества тесно связаны и путем совместных усилий могут эффективно достигать целей защиты прав и свобод человека, а также обеспечения законности и правопорядка в стране. Такое сотрудничество должно быть непрерывным и основываться на различных формах взаимодействия, обеспечивающего эффективное партнерство между государством и институтами гражданского общества.

### § 2.3. Направления совершенствования современной миграционной политики Российской Федерации<sup>1</sup>

Миграция на сегодняшний день является одним из самых актуальных правовых феноменов во всем мире и уже представляет собой естественное состояние общества. В ее основе лежат фундаментальные, неотчуждаемые права человека на свободу перемещения и выбора местожительства. Они закреплены в ст. 2 Протокола №4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>2</sup> и в ст. 27 Конституции Российской Федерации<sup>3</sup>.

Миграционные процессы влияют на все сферы жизнедеятельности общества: экономическую, социально-культурную и административно-политическую. В этом параграфе хотелось бы обратить внимание на рассмотрение государственно-правового воздействия на эти процессы, которое выражается через административно-правовое регулирование миграционной сферы. И в этой связи затронем проблемные вопросы, касающиеся применения юридической техники при подготовке правовых актов. Далее мы рассмотрим давно назревшую необходимость систематизации миграционного законодательства и проведения его кодификации путем принятия миграционного кодекса РФ. В заключительной части диссертации мы считаем приемлемым исследовать направления совершенствования миграционной политики современного российского государства путем подробного анализа Концепции государственной миграционной

---

<sup>1</sup> В данном параграфе использованы материалы ранее опубликованной работы автора: Булатов Т.Р. Миграционная стратегия Российской Федерации: проблемы и пути их решения // Государственная власть и местное самоуправление. 2024. №2. С. 3-8; Булатов Т.Р. Классификация институтов гражданского общества и их функционирование в Российской Федерации // Теория государства и права. 2025. №4-1(47). С. 297-304.

<sup>2</sup> Протокол №4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Об обеспечении некоторых иных прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию» (Страсбург, 16 сентября 1963 г.). Ратифицирован Федеральным законом от 30.03.1998 г. №54 «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // СЗ РФ. 06.04.1998. №14. Ст. 1514.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. №31, ст. 4398; 2020. №11, ст. 1416.

политики Российской Федерации на 2019-2025 гг., целью которой является создание благоприятной миграционной обстановки, которая должна была бы способствовать решению задач во всех сферах жизнедеятельности государства и общества, а также обеспечения безопасности государства. Мы выявили и показали недостатки в реализации намеченной цели этой Концепции, наметили направления совершенствования миграционной политики современной России, которые должны быть заложены в новую Концепцию государственной миграционной политики на период 2026-2031 гг.

Актуальность исследования проблем административно-правового регулирования миграционных процессов в современной России выражается и в том, что в последние годы произошел резкий рост числа иностранных граждан, прибывающих на территорию нашей страны (выше была приведена статистика).

Проблемы правового регулирования миграционных отношений, зачастую, возникают по ошибке законодателя и выражаются в несовершенстве принимаемых нормативно-правовых актов. Они могут содержать несовершенную форму изложения или технико-юридические ошибки, которые препятствуют эффективному нормативно-правовому регулированию миграционных отношений. Одной из причин этого является невозможность создания совершенной системы права при игнорировании требований юридической техники. В связи с этим, исследование юридической техники, как правового феномена, в контексте административно-правового регулирования миграционных отношений, имеет важное значение для развития всей системы российского права.

Если обобщить подходы известных ученых<sup>1</sup>, то можно выявить полисемию этого понятия и заключить, что под дефиницией «юридическая техника» они понимают совокупность (систему) соответствующих средств, приемов, методов и правил подготовки и изложения правовых актов. В современной интерпретации эта дефиниция трактуется В.М. Барановым, как «система профессиональных

---

<sup>1</sup> Керимов Д.А. Кодификация и законодательная техника. – М., 1962; Пиголкин А.С. Подготовка проектов нормативных актов (организация и методика). М., 1966; Ушаков А.А. О понятии юридической техники и ее основных проблемах. – Пермь, 1961. – С. 73-85; Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учеб. для вузов. – М.: Юрайт, 1999.

юридических правил и средств, используемых при составлении правовых актов и осуществлении иной юридической деятельности в сферах правотворчества, правоинтерпретации, властной и невластной реализации права, обеспечивающих совершенство его формы и содержания»<sup>1</sup>. Считаем, что данное определение является наиболее полным и отражает более комплексный подход к правотворчеству и правоприменению с использованием юридической техники.

Анализируя подходы авторитетных ученых к пониманию юридической техники, автор сформулировал понятие «юридическая техника административно-правового регулирования». И считает, что под этой дефиницией понимается совокупность профессиональных юридических правил, средств, методов и процедур, используемых при осуществлении административно-правовой деятельности, направленных на обеспечение совершенства формы и содержания правовых актов и осуществления иной юридической деятельности в сфере правотворчества, правоинтерпретации, властной реализации права в процессе публично-правового управления.

Следует отметить, что ранее в научном сообществе было сформулировано понятие «юридическая техника в публичном управлении», с точки зрения В.А. Томина, – это система определенных юридических правил и средств, используемых при составлении правовых актов и осуществлении иной юридической деятельности в сферах правотворчества, правоинтерпретации, властной и невластной реализации права, обеспечивающих совершенство его формы и содержания<sup>2</sup>. А как утверждает В.К. Нехайчик, в современном мире объектом и предметом административно-правового воздействия являются публичные правовые отношения<sup>3</sup>.

Прежде чем рассматривать юридическую технику административно-правового регулирования в сфере миграционных отношений, необходимо

---

<sup>1</sup> Юридическая техника: учебник / под ред. В. М. Баранова. — Москва: Проспект, 2021. — С. 38.

<sup>2</sup> Томин В.А. Юридическая техника: учебное пособие. — СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — С. 21.

<sup>3</sup> Нехайчик В.К. Публичное управление как объект административно-правового регулирования и новая парадигма административного права России // Образование и право. 2018. №11. С. 222.

определить сущность этих отношений. Сущность миграционных отношений заключается в том, что лицо в процессе территориального перемещения, а также перед его началом или по его окончании, приобретает, реализует, изменяет или прекращает административно-правовой статус мигранта. А.Н. Жеребцов считает, что миграционные правоотношения – это правоотношения, регулируемые нормами административного права, возникающие между мигрантом, который реализует гарантированное Конституцией РФ право на свободу передвижения и органами публичной власти, компетентными в данной сфере, в связи с необходимостью или фактическим осуществлением перемещения между территориями, а также в результате такого перемещения<sup>1</sup>.

Нами предлагается ввести в научный оборот термин «юридическая техника административно-правового регулирования в сфере миграционных отношений», который может быть использован при разработке миграционного законодательства или в правоприменении. Под юридической техникой административно-правового регулирования в сфере миграционных отношений мы понимаем следующее – это совокупность профессиональных юридических правил, средств и методов, используемых в процессе административно-правового регулирования общественных отношений, возникающих между мигрантом, который реализует гарантированное Конституцией РФ право на свободу передвижения, и органами публичной власти, компетентными в данной сфере, в связи с необходимостью или фактическим осуществлением перемещения между территориями, а также в результате такого перемещения.

На сегодняшний день основными полномочиями по осуществлению миграционного контроля обладает Министерство внутренних дел РФ и его территориальные подразделения, функции которых закреплены в Федеральном законе «О полиции» и иных нормативно-правовых актах миграционного

---

<sup>1</sup> Жеребцов А.Н. Концепция административно-правового регулирования миграционных отношений в Российской Федерации (комплексный анализ теории и практики): автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 22.

законодательства<sup>1</sup>. Осуществляемые ими полномочия предполагают составление процессуальных и иных документов, которые обязывают составителя владеть юридической грамотностью и навыками юридической техники. Однако существует ряд проблем, связанных с этим:

1) нередко государственные служащие не обладают достаточной квалификацией и допускают юридические ошибки при составлении процессуальных и иных документов, что в последствии влечет их отмену органами судебной власти;

2) во множестве российских вузов тема «юридическая техника» изъята из курса дисциплины «Теория государства и права» и из программы в целом. Считаем, что изучение этой темы, особенно в специализированных вузах, готовящих будущих государственных служащих, крайне необходимо. Это бы могло помочь избежать ряда ошибок при правотворчестве и правоприменении;

3) внутренние приказы МВД РФ, в подавляющем большинстве, написаны сложным, формальным языком, который требует издания дополнительных методических рекомендаций, разъясняющих сотрудникам порядок работы в соответствии с этими приказами. Зачастую, эти методические рекомендации издаются несвоевременно или вовсе не издаются. Это сказывается на своевременности выполнения установок территориальными подразделениями и снижает эффективность их работы;

4) несовершенство действующих законов порождает необходимость регулярного внесения изменений в миграционное законодательство, что, в свою очередь, порождает путаницу, а отсюда и проблемы в правоприменении. Так, к примеру, Указом Президента РФ от 30 декабря 2024 г. №1126 «О временных мерах по урегулированию положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки»<sup>2</sup> и в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. №115 «О

---

<sup>1</sup> Макарейко Н. В. Органы внутренних дел как субъект обеспечения национальной безопасности // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2024. – № 6. – С. 86-92.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2024 №1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без

правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup>, с 1 января по 30 апреля 2025 года у мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации нелегально, имеется возможность узаконить свой статус. Эти меры направлены на борьбу с нелегальной миграцией, и они напрямую касаются деятельности подразделений МВД РФ, осуществляющих миграционный контроль. Также, из недавно вступивших в силу изменений, стоит отметить Федеральный закон от 08 августа 2024 г. №248-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»<sup>2</sup>, который устанавливает порядок депортации иностранных граждан. Ранее решение о депортации принимал только суд, теперь эти полномочия переданы соответствующим подразделениям МВД РФ.

В первом параграфе второй главы нами рассматривались и другие изменения, вносимые в миграционное законодательство, следует заметить, что, особенно в последнее время, их количество сильно возросло. Поэтому существует необходимость систематизации миграционного законодательства, проведения его кодификации и упорядочения норм так, чтобы правоприменитель мог уверенно оперировать миграционно-правовыми нормами. Для этого нами предлагается создание единого кодифицированного акта «Миграционный кодекс Российской Федерации», который бы собрал в себе все нормы, регулирующие миграционную сферу. В первую очередь, это касается федерального законодательства. Однако, подобную кодификацию также можно было бы провести и на региональном уровне, создав Миграционный кодекс субъекта и включив туда правовые акты, регулирующие миграционные отношения вплоть до местного уровня. Это позволило бы легко ориентироваться в миграционном законодательстве как самим мигрантам, так и правоприменителям, правомочным в этой сфере. Ко всему,

---

гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки» // СЗ РФ. 2025. №1. Ст. 1.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 29.07.2002. №30. Ст. 3032.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 08.08.2024 г. №248-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 12.08.2024. №33 (часть I). Ст. 4944.

отсутствие грамотно изложенной методической базы для правоприменителей, которая бы разъясняла порядок реализации многих законодательных нововведений, создает сложности для их эффективного исполнения, поэтому следует уделять внимание соблюдению правил юридической техники при правотворчестве, чтобы обеспечить правоприменителей доступным и грамотно изложенным законодательством, не требующим дополнительных разъяснений.

Нами предлагается конкретный проект содержания Миграционного кодекса Российской Федерации. Считаю, что его структуру можно изложить в следующей редакции:

## **Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе

Статья 2. Законодательство Российской Федерации в области миграции населения

Статья 3. Международно-правовые акты в сфере миграции, ратифицированные Российской Федерацией

Статья 4. Международные соглашения Российской Федерации в сфере миграции

Статья 5. Основные виды миграции

Статья 6. Основные цели, задачи и принципы настоящего Кодекса

Статья 7. Правовой статус иностранных граждан

Статья 8. Общие условия въезда, выезда и пребывания для иностранных граждан

Статья 8.1. Получение разрешения на временное проживание в Российской Федерации

Статья 8.2. Получение разрешения на постоянное проживание (вида на жительство) в Российской Федерации

Статья 9. Получение гражданства Российской Федерации

## **Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья 10. Компетенция Правительства Российской Федерации

Статья 11. Компетенция Управления Президента РФ по обеспечению конституционных прав граждан

Статья 12. Компетенция Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека

Статья 13. Компетенция Совета по межнациональным отношениям

Статья 14. Компетенция Министерства внутренних дел Российской Федерации (Главного Управления по вопросам миграции МВД РФ)

Статья 15. Компетенция Министерства иностранных дел Российской Федерации в обеспечении государственной миграционной политики

Статья 16. Компетенция уполномоченного по правам человека

Статья 17. Компетенция уполномоченного органа в области здравоохранения

Статья 18. Компетенция уполномоченного органа в области образования

Статья 19. Компетенция Федеральной службы безопасности

Статья 20. Компетенция судебных органов

Статья 21. Компетенция Прокуратуры Российской Федерации

Статья 22. Компетенция государственных органов власти субъектов Российской Федерации

Статья 23. Компетенция органов местного самоуправления

### **Глава 3. МИГРАЦИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ С ЦЕЛЬЮ ВОЗВРАЩЕНИЯ НА ИСТОРИЧЕСКУЮ РОДИНУ**

Статья 24. Компетенция Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств по возвращению соотечественников, проживающих за рубежом, и международному гуманитарному сотрудничеству

Статья 25. Государственная программа переселения соотечественников

Статья 26. Упрощенный порядок для носителей русского языка

Статья 27. Репатриация по праву рождения (восстановление гражданства)

Статья 28. Порядок оформления документов для проведения процедуры репатриации

Статья 29. Перечень документов необходимых для репатриации

Статья 30. Интеграция и адаптация соотечественников по прибытию на территорию Российской Федерации

Статья 31. Основания для отказа в репатриации

Статья 32. Правовой статус репатрианта

#### **Глава 4. МИГРАЦИЯ С ЦЕЛЬЮ ВОССОЕДИНЕНИЯ СЕМЬИ**

Статья 33. Приглашающие лица и члены семьи приглашающих лиц

Статья 34. Порядок получения визы на въезд в Российскую Федерацию с целью воссоединения семьи

Статья 35. Права и обязанности мигрантов, прибывших с целью воссоединения семьи

#### **Глава 5. МИГРАЦИЯ С ЦЕЛЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Статья 36. Мигранты, прибывающие с целью получения образования

Статья 37. Условия въезда мигрантов, прибывающих с целью получения образования

Статья 38. Условия выдачи визы на въезд, разрешения на временное проживание мигрантам, прибывающим с целью получения образования

Статья 39. Основные права и обязанности мигрантов, прибывающих с целью получения образования

#### **Глава 6. МИГРАЦИЯ С ЦЕЛЬЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Статья 40. Категории мигрантов, прибывающих с целью осуществления трудовой деятельности

Статья 41. Условия въезда иностранных работников

Статья 42. Условия выдачи виз на въезд, разрешений на временное проживание иностранным работникам

Статья 42.1. Квота на привлечение иностранной рабочей силы

Статья 43. Порядок выдачи разрешений работодателям на привлечение иностранной рабочей силы и разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства

Статья 44. Порядок выдачи патентов иностранным работникам

Статья 45. Привлечение работодателями иностранной рабочей силы

Статья 46. Осуществление иностранцами или лицами без гражданства трудовой деятельности в рамках самостоятельного трудоустройства

Статья 47. Особенности регулирования трудовой деятельности иностранных работников

Статья 48. Условия въезда и выдачи виз на въезд или разрешений на временное проживание высококвалифицированным иностранным работникам и трудовым мигрантам, прибывшим по приглашению

Статья 49. Правовой статус трудовых мигрантов

Статья 50. Условия въезда и пребывания трудовых мигрантов

Статья 51. Порядок выдачи разрешения трудовым мигранту

Статья 52. Условия привлечения, въезда и пребывания сезонных иностранных работников

## **Глава 7. МИГРАЦИЯ ПО ГУМАНИТАРНЫМ И ПОЛИТИЧЕСКИМ МОТИВАМ**

Статья 53. Категории мигрантов, прибывающих по гуманитарным мотивам

Статья 54. Мигранты, прибывающие по политическим мотивам

Статья 55. Условия въезда и выдачи виз на въезд мигрантам, прибывающим по гуманитарным мотивам

Статья 56. Условия въезда и пребывания по политическим мотивам

Статья 57. Порядок приобретения статуса «вынужденного переселенца»

Статья 58. Порядок приобретения статуса «беженца»

Статья 59. Правовой статус беженцев

Статья 60. Правовой статус вынужденных переселенцев

Статья 61. Основания отказа в предоставлении статуса беженца или вынужденного переселенца

## **Глава 8. ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКАЗА ИНОСТРАНЦУ И ЛИЦУ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА ВО ВЪЕЗДЕ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ И ПОЛУЧЕНИИ ВИДА НА ЖИТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья 62. Основания для отказа мигранту во въезде в Российскую Федерацию

Статья 63. Основания для отказа в выдаче либо аннулировании разрешения на постоянное проживание в Российской Федерации иностранцам и лицам без гражданства

## **Глава 9. ВНУТРЕННИЕ МИГРАНТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья 64. Добровольно переселяемые и самостоятельно переселяющиеся внутренние мигранты

Статья 65. Основные права и обязанности внутренних мигрантов

Статья 66. Программа переселения «Дальневосточный гектар»

Статья 67. Программа переселения «Гектар в Арктике»

## **Глава 10. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ВЫЕЗДА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПРЕДЕЛЫ СТРАНЫ**

Статья 68. Категории граждан Российской Федерации, выезжающих за пределы страны

Статья 69. Условия и порядок выезда граждан Российской Федерации за пределы страны

Статья 70. Права и обязанности гражданина Российской Федерации, пребывающего за пределами Российской Федерации

## **Глава 11. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ**

Статья 71. Меры по предотвращению нелегальной миграции в Российскую Федерацию

Статья 72. Меры по борьбе с нелегальными мигрантами, находящимися на территории Российской Федерации

Статья 73. Структура органов публичной власти по борьбе с нелегальной миграцией

Статья 74. Компетенция органов публичной власти по борьбе с нелегальной миграцией

Статья 75. Меры по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации

Статья 76. Международное взаимодействие по вопросам нелегальной миграции и миграционной преступности

## **Глава 12. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья 77. Ответственность за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации

Статья 78. Выдворение незаконно находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан

Статья 79. Депортация незаконно находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан

Статья 80. Полномочия органов публичной власти по депортации и выдворению незаконно находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан

## **Глава 13. МЕРЫ ПО ИНТЕГРАЦИИ И АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Статья 81. Курсы по изучению русского языка, истории, традиций и культуры

Статья 82. Организации, содействующие в интеграции и адаптации мигрантов

Статья 83. Государственные программы по интеграции и адаптации мигрантов

Статья 84. Международное взаимодействие по интеграции и адаптации мигрантов

### **Глава 13. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 85. Порядок применения настоящего Кодекса

Статья 86. Порядок введения в действие настоящего Кодекса

Юридическая техника как правовой феномен, применяемый при осуществлении административно-правового регулирования миграционных отношений, играет ключевую роль в этом процессе и напрямую влияет на эффективность разрабатываемых, принимаемых и уже действующих правовых актов, а также на качество их применения. Нами были обозначены лишь некоторые проблемы, связанные с юридической техникой, которые возникают при правотворчестве и правоприменении в миграционной сфере. Считаем, что дальнейшее исследование применения юридической техники в процессе административно-правового регулирования миграционных отношений, положительно отразится на регулировании миграционной политики в России и укреплении нашей правовой системы.

До октября 2025 года важнейшим нормативно-правовым актом, определяющим направления миграционной политики Российской Федерации, являлся Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы». 15 октября 2025 года был принят Указ Президента Российской Федерации № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2025 - 2030 годы».

Федерации на 2026 - 2030 годы»<sup>1</sup>, который внес ряд изменений в курс миграционной политики РФ. Однако, мы считаем, что для успешной реализации положений новой концепции государственной миграционной политики необходимо проанализировать положения Концепции 2019 - 2025 гг. и разобраться в недостатках, которые проявились за время ее действия.

Согласно Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622, целью миграционной политики нашей страны является создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода<sup>2</sup>. Но рассматриваемые направления определены нечетко и не раскрыты в полном объеме в данной концепции. К сожалению, в новой Концепции государственной миграционной политики РФ на 2026-2030 гг.<sup>3</sup> остаются также не раскрыты в полном объеме некоторые важные аспекты государственной миграционной политики.

Рассмотрим каждое из упомянутых в концепции направлений миграционной политики России:

### **1. Решение задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны.**

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // СЗ РФ. 05.11.2018 г. № 45. Ст. 6917.

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

Стоит отметить, что на сегодняшний день наша страна находится в условиях политического, демографического и экономического кризиса. Это связано с положением России на международной арене, в том числе с санкционным давлением со стороны Запада, а также Специальной военной операцией, проводимой нашим государством на Украине. Часть граждан Российской Федерации выехала из страны, повлияв на демографическую ситуацию в социально-экономическом плане, произошел отток ряда квалифицированных кадров и молодых граждан, которые потенциально были бы полезны нашему обществу.

Конечно же, сложившаяся ситуация не прогнозировалась в Концепции государственной миграционной политики и с данной проблемой необходимо справляться «на ходу». Для решения кадрового голода, восстановления численности населения и освоения не получивших достаточного развития территорий нашей страны (например, Дальнего Востока), необходимо принимать важные решения в сфере миграции, оперативно реагируя на возникающие проблемы.

Нами предлагается продолжать развивать идею единого рынка труда, которая реализована в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и объединения стран БРИКС; обеспечить контроль за потоками мигрантов, распределив их по субъектам, учитывая потребности регионов России; обеспечить привлечение квалифицированных кадров из числа мигрантов, выявив проблемные сферы российской экономики; усилить контроль за внутренней миграцией, обеспечить более привлекательные условия для переселения в слаборазвитые регионы (особенно это актуально для вынужденных переселенцев и граждан Украины, которые прибывают с территорий вновь присоединенных субъектов – Республики Крым, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей).

Эти идеи нашли отражение в новой Концепции государственной миграционной политики РФ на 2026-2030 гг.<sup>1</sup> Однако необходимо обеспечить их фактическую реализацию на практике.

**На сегодня наблюдаются такие проблемы как:**

- основные потоки миграции, в том числе внутренние, ориентированы на крупные субъекты РФ (в первую очередь, Москва и Санкт-Петербург);

- не структурирован приток трудовых мигрантов в соответствии со спросом на рабочую силу, что заставляет иностранцев продолжительное время искать работу, а имеющийся квалификационный потенциал мигрантов зачастую и вовсе не востребован;

- слаборазвитые регионы по-прежнему находятся в упадке, условия для переселения недостаточно привлекательны даже для внутренних мигрантов, не говоря уже о тех, кто прибывает из других стран.

**2. Повышение качества жизни населения нашей страны.**

Повысить уровень жизни наших граждан в субъектах Российской Федерации можно, в том числе, с помощью правильного распределения потоков миграции. Для этого необходимо привлечь трудовых мигрантов в проблемные сферы нашей экономики, в целях увеличения темпов производства. Считаем, что решение проблемы кадрового голода, путем приглашения иностранных специалистов на условиях, которые бы их привлекали трудиться в нашей стране, что положительно отразилось бы на росте экономических показателей Российской Федерации.

К тому же, многие трудовые мигранты выбирают профессии, которые не востребованы среди граждан РФ: таксист, строитель, работник сферы обслуживания. Это позволяет гражданам России заниматься более высококвалифицированным трудом, тем самым повышая качество своей жизни.

**3. Защита национального рынка труда.**

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

Как мы отметили, трудовые мигранты чаще всего работают в сферах, которые не пользуются популярностью у граждан нашей страны, тем самым, не навязывая конкуренции им. Однако неконтролируемые потоки миграции и хаотичное распределение мигрантов по территории России могут негативно сказаться на национальном рынке труда. Сейчас в Российской Федерации, в связи с концентрацией мигрантов в мегаполисах (Москва, Санкт-Петербург), образуется проблема с перенасыщением некоторых сфер экономики в этих регионах.

Для решения данной проблемы необходимо перенаправить миграционный поток в регионы, где существует в этом необходимость. Для этого, например, можно остановить выдачу разрешительных документов для осуществления трудовой деятельности (разрешение на осуществление трудовой деятельности иностранного гражданина, патент) в определенных регионах и перенаправлять трудовых мигрантов в субъекты, в которых они будут востребованы. Эту проблему рассматривали в своих трудах многие ученые<sup>1</sup>.

**4. Поддержание межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода.**

Это одно из важнейших и приоритетных направлений в миграционной политике России. Для поддержания государственной целостности и независимости необходимо контролировать потоки миграции и участвовать в процессе интеграции и адаптации мигрантов на всех уровнях, задействуя соответствующие государственные и общественные институты<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Андрейцо С.Ю. Проблемы защиты прав иностранных граждан в сфере трудовой миграции // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. №1 (58). 2023. С. 24-28; Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н. Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения // Международный журнал конституционного и государственного права. №1. 2023. С. 15-19; Емелин С.М. Мигранты в России: современное положение и перспективные пути развития // Миграционное право. №1. 2023. С. 8-11; Булатов Р.Б. О позитивном влиянии миграции на развитие России в условиях экономических санкций // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. №1 (58). 2023. С. 29-32.

<sup>2</sup> См. подробнее: Романовский Г. Б. Право, национальная безопасность и секьюритизация миграционной политики // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном

Как утверждает И.В. Ивахнюк, «важной задачей политики интеграции является сокращение рисков, которые несет в себе массовая миграция в плане национальной безопасности (таких как этническое размежевание общества, утрата единых ценностей и норм). Только в том случае, если принимающее государство предпринимает реальные шаги, обеспечивающие права мигрантов, противодействующие дискриминации и маргинализации мигрантов, теневой занятости и эксплуатации мигрантов, их социальной исключенности, и в то же время содействует формированию толерантного отношения к приезжим среди коренного населения, публично признает роль мигрантов для экономики страны, разъясняет те или иные мотивы проводимой миграционной политики населению, — только тогда создается атмосфера, в которой мигранты и общество могут эффективно взаимодействовать»<sup>1</sup>. В данном случае, мы придерживаемся позиции И.В. Ивахнюка.

Для эффективной миграционной политики необходимо, чтобы государственная стратегия была понятна обществу, включая её цели и методы. При этом важной задачей властей является не просто контроль за перемещением населения, но и борьба с распространяемыми заблуждениями о мигрантах, вроде необоснованных опасений о потере рабочих мест. Необходимо создать условия для открытого общения и понимания между мигрантами и коренным населением, чтобы управление миграционными процессами способствовало социальной гармонии.

**Сегодня мы сталкиваемся с такими проблемами в этой сфере как:**

- прибывающие мигранты не знают русский язык, что крайне затрудняет им возможность социализироваться в обществе;
- в различных коллективах (трудовых, школьных и т.д.) недружелюбно принимают мигрантов, тем самым формируя у них негативное отношение к нашему обществу в целом;

---

мире: Материалы 6-й Международной научно-практической конференции, Пенза, 25–26 марта 2022 года. М.: Издательство «Перо», 2022. С. 226-232.

<sup>1</sup> Ивахнюк И.В. Предложения к миграционной стратегии России до 2035 г. М., Центр стратегических разработок, 2017. С. 17-18.

- в частности, в силу юридической неграмотности, мигранты часто совершают административные правонарушения<sup>1</sup>;

- иностранцы формируют группы по национальному признаку, так как в нашем обществе им тяжело освоиться;

- для них возникает множество препятствий в получении образования, медицинской помощи и других социальных услуг;

- численность мигрантов растет, они концентрируются в группы и, зачастую, почувствовав количественное превосходство, нарушают закон, в том числе уголовное законодательство. Согласно статистическим данным, за последние годы количество преступлений, совершенных иностранцами, значительно выросло. «С января по май 2025 года число преступлений в России, которые совершили мигранты, выросло на 10% в сравнении с аналогичным периодом 2024 года и превысило 18,8 тыс. Количество дел против мигрантов, направленных в суды, выросло на 15%», - рассказал Александр Бастрыкин<sup>2</sup>;

#### **Для решения этих проблем предлагается:**

1. Обеспечить мигрантов возможностью изучать русский язык, используя фактор международного сотрудничества со странами, откуда они прибывают. Организовать бесплатные курсы по изучению русского языка для прибывающих мигрантов, что могло бы явиться хорошим подспорьем для интеграции и адаптации мигрантов в российском обществе.

2. В связи с тем, что, в основном, миграционный поток прибывает к нам из стран бывшего СНГ, необходимо обеспечить дальнейшее развитие рынка труда в рамках ЕАЭС, создавая соответствующие институты, которые осуществляли бы координацию и подготовку мигрантов в рамках союза. Это возможно реализовать также в направлении межгосударственного миграционного сотрудничества в рамках объединения стран БРИКС.

---

<sup>1</sup> Статистические данные Главного Управления по вопросам миграции РФ// URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya> (дата обращения: 18.11.2023 г.).

<sup>2</sup> В России на 10% выросло число преступлений, совершенных мигрантами // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7872128> (дата обращения: 08.09.2025 г.).

3. В нашем обществе формируется негативное отношение к мигрантам, в связи с непониманием гражданами нашей страны их культуры и образа жизни. На этом фоне возникают конфликты, которые вызывают пренебрежительное отношение мигрантов к российской действительности.

Российская Федерация – многонациональная страна, в которой признается идеологическое многообразие и межконфессиональное равенство<sup>1</sup>. Терпеливое и дружелюбное отношение к иностранцам должно формироваться, начиная с государственного уровня и заканчивая воспитанием детей внутри каждой семьи. Необходимо воспитывать наше общество в духе позитивного отношения к мигрантам, опираясь на положения Основного закона нашего государства, а также на общечеловеческие ценности. Это возможно реализовать путем информационной пропаганды, преподавания специальных тематических курсов в учебных заведениях и трудовых коллективах. Данной точки зрения придерживаются многие российские ученые<sup>2</sup>.

Несмотря на активную деятельность органов государственной власти по контролю за миграционными процессами в России, значительная часть трудовых мигрантов остается в тени, вне государственного контроля, фактически находится на нелегальном положении<sup>3</sup>. Такая ситуация деформирует российскую экономику и порождает теневой рынок труда, где мигранты зачастую оказываются в условиях, близких к «рабству», подвергаясь эксплуатации, а иногда даже становятся объектами скрытой торговли. Отсутствие действенного инструмента контроля миграционных потоков вызывает тревогу в обществе, обостряет

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р. Идеологические основания миграционной политики как источник правообразующей деятельности государства // Миграционное право. №4. 2023. С. 5-8; Хусаинов С.В. Адаптация прибывающих мигрантов к социально-культурным особенностям российского общества // Интерактивная наука. №6 (82). 2023. С. 51-54.

<sup>3</sup> См. подробнее: Полякова Н.В. Противодействие незаконной миграции в России: проблемы и правоприменительная практика // Научный портал МВД России. 2016. №2 (34). С. 70-76.

политическую обстановку в стране и способствует усилению экстремистских и националистических тенденций.

4. Нарушения, совершаемые мигрантами, чаще всего, происходят из-за их юридической неграмотности. Поэтому предлагается более тщательно относиться к правовому просвещению прибывающих иностранцев. К тому же, в рамках международного сотрудничества и развития рынка труда в формате ЕАЭС, возможна также подготовка мигрантов не только по изучению языка, но и формирования знаний миграционного законодательства нашей страны.

5. Необходимо обеспечить доступность образования и других социальных услуг для мигрантов. Это позволит им чувствовать себя достаточно полноценной частью нашего общества и создаст более благоприятную атмосферу во взаимоотношениях государства и общества с иностранцами. Эта идея нашла отражение в новой Концепции государственной миграционной политики РФ на 2026-2030 гг.<sup>1</sup> Однако необходимо обеспечить их фактическую реализацию на практике.

По нашему убеждению, для реализации данных предложений (рекомендаций) необходимо привлечь все ответственные структуры власти и общества. В частности, частично полномочия по регулированию процессов интеграции и адаптации мигрантов могут быть переданы органам муниципальной власти и институтам гражданского общества. Ключевым решением могло бы стать привлечение бизнеса к развитию потенциала миграционной сферы путем оценки приоритета сфер деятельности, нуждающихся в привлечении иностранных работников, а также профессиональной подготовке мигрантов. Совместно с экспертами, международными организациями и благотворительными организациями возможно разработать основу для научной оценки данных управленческих инициатив.

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

Таким образом, мы наблюдаем, что несмотря на экономическую пользу, которые несут мигранты, в миграционной политике нашего государства существует множество проблем, на которые необходимо внимательно и своевременно реагировать. Обстановка на международной арене также подталкивает Россию на оперативные изменения стратегического курса миграции для стабилизации демографических и экономических показателей страны и успешной интеграции мигрантов в наше общество и адаптации в нем. Трудовая миграция стала одним из важных звеньев российской экономики и отказаться от участия иностранных работников в укреплении наших позиций в этой сфере невозможно, поэтому необходимо на общественном и государственном уровне решать все проблемы, возникающие в миграционной сфере.

Определив не в полной мере эффективные направления проводимой миграционной политики Российской Федерации, в том числе, содержащиеся в основном нормативном правовом документе, определяющем стратегические цели и задачи государственной миграционной политики - Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы, а также новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы, нами были разработаны рекомендации, которые, по нашему мнению, способствовали бы решению ряда проблем в сфере миграции.

Считаем, что в новой Концепции миграционной политики Российской Федерации на период с 2026 по 2030 гг.<sup>1</sup> необходимо отразить следующие проблемные направления, которые не до конца были урегулированы:

- установить ограничения по численности мигрантов из числа категории «беженец» и определить квоту на прибытие мигрантов в каждый из регионов страны. Механизм реализации квотирования прибывающих мигрантов наглядно представлен в зарубежном опыте. К примеру, в Законе об иммиграции и гражданстве США 1952 года, также известном как Закон Маккарена–Уолтера

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

(Walter-McCarran Act), который был принят конгрессом США 27 июня 1952 года<sup>1</sup>, рассматриваемым нами более подробно в третьем параграфе первой главы диссертации;

- разработать и утвердить программу по региональному распределению мигрантов на территории Российской Федерации. Для этого необходимо выявить потребность регионов в трудовых мигрантах (с учетом их специальности) и создать эффективный механизм их расселения, установив контроль со стороны государства за их перемещением по территории страны;

- обеспечить исполнение задачи, заложенной в новой Концепции государственной миграционной политики РФ, которая устанавливает курс на «качественную» миграцию (Глава IV, ст. 20)<sup>2</sup>. Необходимо отдавать предпочтение высококвалифицированным специалистам и мигрантам, которые имеют интеграционный потенциал. Это позволит справиться с проблемой интеграции и адаптации мигрантов, существующей в России на сегодняшний день, а также увеличит экономический потенциал мигрантов, создав благоприятные условия для экономического развития России. В практической реализации этого положения было бы актуальным использование опыта имперской России времен Петра I, более подробно рассмотренного нами в параграфе третьем первой главы диссертации;

- необходимо внести коррективы и усовершенствовать систему льгот, предоставляемых высококвалифицированным специалистам, приезжающим в Россию. Этому направлению должно быть уделено особое внимание, так как они способны не только принести пользу личным трудом, но и передать опыт отечественным специалистам, что позволит совершенствовать наш кадровый потенциал. В особенности (в первую очередь), необходимо приглашать

---

<sup>1</sup> Immigration and Nationality Act of 1952 (The McCarran-Walter Act) // URL: <https://immigrationhistory.org/item/immigration-and-nationality-act-the-mccarran-walter-act/> (дата обращения: 15.06.2025 г.)

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

специалистов в сферах, которые нуждаются в модернизации и подготовке новых специалистов;

- существует необходимость в совершенствовании механизмов интеграционных курсов для мигрантов. Нами предлагается создать соответствующие подготовительные «интеграционные курсы», которые мигранты будут обязаны проходить еще на территории своих стран. А для этого туда по межгосударственной программе (ее надо будет принять) должны быть откомандированы наши специалисты. Это позволит повысить качественную составляющую миграционных процессов. Также необходимо ввести новую форму экзаменационного тестирования для мигрантов. Существующий формат сдачи экзамена носит формальный (посредственный) характер, не говоря уже о коррупционной проблеме в этом направлении. Поэтому необходимо разработать и создать эффективный механизм тестирования мигрантов, который позволит объективно оценивать их знания и готовность успешно интегрироваться в российское общество. Подобный опыт Германии был подробно исследован нами в третьем параграфе первой главы диссертационного исследования. Этот опыт может быть адаптирован на российские условия и успешно использован;

- по нашему убеждению, в регулировании миграционных процессов необходимо активно внедрять продукты цифрового прогресса, что также было неоднократно отмечено в новой Концепции государственной миграционной политики на 2026-2030 гг<sup>1</sup>. Цифровизация миграционной сферы может стать ключом к решению многих проблем государственной миграционной политики. Как нами было отмечено, введение цифрового профиля мигранта («Мигрант ID») запланировано и уже создаются правовые механизмы по регулированию этих процессов. Однако следует не останавливаться на внедрении этой технологии, а продолжать работу в направлении цифровизации миграционной сферы. К примеру, нам представляется интересной возможность создания системы,

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

подобной справочно-правовой системе «Консультант плюс», только в сфере миграционного законодательства. Эта система могла бы служить средством правовой помощи мигрантам, будучи оснащенной переводчиком для нормативно-правовых актов на необходимый для мигранта язык. В нее можно было бы включить все основные правовые акты в сфере миграции, которые необходимы для регулирования законного нахождения мигранта на территории Российской Федерации. Это способствовало бы повышению правовой грамотности среди мигрантов и стало бы эффективным механизмом борьбы с нелегальной миграцией;

- в связи с тем, что вопросы миграции приобретают все большую актуальность, по нашему мнению, существует необходимость в подготовке специалистов этого направления. В связи с этим, считаем необходимым внедрить в учебный курс по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» образовательную программу «Специалист в сфере миграции». Изучение основ миграционного законодательства и направлений миграционной политики Российской Федерации будет способствовать формированию специалистов, которые, получив необходимую подготовку, став компетентными в вопросах, касающихся миграционной сферы деятельности, в дальнейшем смогут успешно работать в органах государственной власти, занимающихся вопросами миграции.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

### *Теоретические выводы и обобщения*

Комплексное государственно-правовое исследование миграционной политики России позволило прийти к следующим выводам и обобщениям.

Изучение российского законодательства в сфере миграции показало, что государственная миграционная политика развивалась на протяжении всей истории российского государства. С учетом проведенного историко-правового исследования развития миграционных отношений в России, а также изучения трудов авторитетных ученых (историков и правоведов), автором предлагается собственная периодизация становления и развития миграционной политики России:

Доимперский период (IX-XVIII вв. (до 1721 г.):

1 этап (IX – XII вв.) связан со становлением миграционных отношений в Древнерусском государстве.

2 этап (XIII – XVI вв.) характеризуется развитием миграционных отношений, связанных с образованием централизованного Московского государства.

3 этап (XVII - нач. XVIII вв.) связан с развитием миграционных отношений в период функционирования российского централизованного государства.

Имперский период России (1721-1917 гг.) характеризуется периодами правления российских императоров и этапами, отображающими их законотворческую роль в проведении миграционной политики государства.

Первый этап – правление Петра I (1682-1725 гг.).

Второй этап – правление Елизаветы I (1741-1761 гг.).

Третий этап – правление Екатерины II (1762-1796 гг.).

Четвертый этап – правление Павла I (1796-1801 гг.).

Пятый этап – правление Александра I (1801-1825 гг.).

Шестой этап – правление Александра II (1855-1881 гг.).

Седьмой этап – правление Николая II (1894-1917 гг.).

Советский период миграционной политики России (1917-1991 гг.) характеризуется тем, что в нем, на наш взгляд, целесообразно выделить три этапа, на каждом из которых законодательное регулирование миграционно-правовых отношений строилось на основании действия принятых в это время советских конституций.

Первый этап миграционной политики России советского периода (1917-1935 гг.) связан с принятием первых советских конституций.

Второй этап советского периода (1936-1976 гг.), в первую очередь, связан с принятием Конституции СССР 1936 г.

Третий этап советского периода (1977-1991 гг.), в первую очередь, связан с принятием Конституции СССР 1977 г.

Период развития государственной миграционной политики России в современной Российской Федерации (1992 г. – по настоящее время).

Первый этап (1992 - декабрь 1993 гг.) характеризовался началом формирования современного нормативно-правового механизма регулирования миграционных отношений в России.

Второй этап (1993 - 1997 гг.) характеризовался активизацией процесса развития правового регулирования внутренней и внешней миграции населения, законодательной основой которого явилась Конституция Российской Федерации 1993 г.

Третий этап государственной миграционной политики России (1997 – 2003 гг.) характеризовался дальнейшим развитием миграционного законодательства.

Четвертый этап государственной миграционной политики России (2003 г. – по настоящее время) характеризуется реорганизацией системы миграционных органов, совершенствованием организации миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства, а также совершенствованием нормативно-правового регулирования миграционных отношений.

Анализ существующих в отечественной и зарубежной научной литературе подходов к характеристике государственной миграционной политики требует внести уточнения в понятие «миграционная политика». Примечательно, что

законодательное закрепление термина «миграционная политика» до сих пор отсутствует, однако он часто употребляется как в подзаконных нормативных правовых актах в сфере миграции, так и в научной литературе. Поэтому автором было предложено собственное определение данного понятия: «Миграционная политика Российской Федерации – это регламентированная Конституцией РФ, федеральным законодательством, законами субъектов РФ и правовыми актами муниципальной власти, осуществляемая в соответствии с идеологией, целями и задачами государства, деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, в том числе во взаимодействии с институтами гражданского общества, направленная на регулирование миграционных отношений путем использования государственно-правовых механизмов в интересах обеспечения жизнедеятельности российских граждан и национальной безопасности государства».

Для проведения эффективной государственной миграционной политики в России представляет ценность использование передового опыта развитых зарубежных государств, в частности, США, Германии и Франции по следующим направлениям:

а) следует поднимать престиж российского высшего образования путем создания благоприятных условий для привлечения молодежи зарубежных стран обучаться в России, а в будущем и остаться здесь работать, повышая научно-кадровый потенциал нашей страны;

б) разрабатывать и принимать программы по привлечению иностранных специалистов высшей квалификации для работы в высокотехнологичных отраслях экономики и промышленности нашей страны, обеспечивая привлекательные условия их пребывания здесь, что позволит повысить уровень технологического и экономического роста РФ;

в) изучить и использовать опыт привлечения иностранных инвестиций в страну для развития экономики и подъема жизненного уровня населения России, разработав механизм эффективного использования этого инструмента в РФ;

г) обеспечить создание технологически выверенных современных программ интеграции мигрантов в российское общество на основе принятия государством «Национального плана по интеграции мигрантов», основной целью которого будет получение экономически выгодных, подготовленных мигрантов, готовых стать частью российского общества и приносить пользу нашему государству эффективной трудовой деятельностью;

д) установить ежегодный лимит на число въезжающих в Россию мигрантов, что позволит эффективно контролировать миграционные потоки, заблаговременно принимать меры по обеспечению пребывания мигрантов на территории страны, такие как: организация работы органов государственной власти в сфере миграции; обеспечение рабочих мест; распределение мигрантов по регионам, нуждающимся в рабочей силе; планомерно организованная адаптация и интеграция мигрантов в российское общество;

е) проанализировать отрицательный опыт зарубежных стран в осуществлении государственной миграционной политики, чтобы избежать совершения их ошибок и негативных последствий в результате принятия неэффективных решений.

Анализ практики развития миграционно-правовых отношений в российском обществе на сегодняшний день, особенно в направлении борьбы с нелегальной миграцией, адаптацией и интеграцией трудовых мигрантов, показал, необходимость совершенствования миграционного законодательства по следующим направлениям:

- установлено, что в целях борьбы с незаконной миграцией в положения УК РФ были внесены изменения и дополнения, направленные на ужесточение ответственности иностранных граждан за правонарушения, совершенные на территории Российской Федерации. В настоящее время, в соответствии с новыми изменениями, внесенными в уголовный кодекс, если лицо, совершившее преступление, в момент его совершения находилось на территории нашей страны нелегально, то это обстоятельство будет относиться к категории, отягчающих его положение. Также была усилена ответственность лиц, виновных в организации

незаконной миграции и фиктивной регистрации мигрантов по месту жительства и месту пребывания. В то же время, Указ Президента РФ от 30.12.2024 г. №1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки» позволяет иностранным гражданам, находящимся нелегально на территории Российской Федерации, добровольно легализовать свое правовое положение в отведенный для этого срок;

- отмечается усиление контроля в сфере трудовой миграции путем сокращения максимального срока безвизового пребывания мигрантов в России, введение реестра контролируемых лиц и повышения требований к профессиональной квалификации трудовых мигрантов, прибывающих в Российскую Федерацию;

- целенаправленная работа по пресечению деятельности террористических и экстремистских иностранных организаций, которые занимаются вербовкой мигрантов на территории России с целью получения разведанных о стратегически важных объектах и совершения террористических актов на них, а также в отношении конкретных лиц, тем самым угрожая национальной безопасности российского государства;

- путем внедрения цифровых технологий достигается эффективный контроль за соблюдением иностранными гражданами, пребывающими в России, законодательства Российской Федерации. В этой связи было рассмотрено Постановление Правительства Российской Федерации от 07.11.2024 г. №1510 «О проведении эксперимента по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства», которое регламентирует процедуру введения в действие «Цифрового профиля мигранта» («Мигрант ID»);

- реформирование структуры органов публичной власти, занимающихся вопросами миграции, что выражается в расширении штатной численности и полномочий Управления по вопросам миграции МВД РФ и его территориальных подразделений в направлении предупреждения и пресечения случаев незаконной

миграции. Выявлены наиболее существенные структурные и функциональные изменения данного органа государственной власти, в частности: введена должность первого заместителя министра внутренних дел РФ - начальника Службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел Российской Федерации и на эту должность назначен бывший заместитель Генерального прокурора России, образовалась служба по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан, внесены изменения в КоАП РФ, которые касаются полномочий вновь созданной в структуре МВД службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан, а также закрепление за должностными лицами подразделений МВД России полномочий по самостоятельному принятию решений об административном выдворении из страны иностранных граждан и лиц без гражданства за ряд правонарушений;

- совершенствование механизма предоставления убежища иностранным гражданам путем введения их новых видов: временное убежище, политическое убежище, статус беженца и временная защита;

- внесены новые изменения в государственную программу содействия добровольному переселению соотечественников, которые выражаются в расширении перечня лиц, претендующих на статус репатрианта, обновлении списка документов, которые подтверждают владение соотечественником русским языком.

Была обоснована целесообразность создания единого кодифицированного акта «Миграционный кодекс Российской Федерации», в который вошли бы все нормы, регулирующие миграционно-правовые отношения. Составлен проект примерной структуры Миграционного кодекса РФ, содержательную часть которого составляют 13 глав, включающих 86 статей.

Доказана необходимость повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти с институтами гражданского общества по различным направлениям: восстановление нарушенных прав мигрантов, пресечение превышения должностных полномочий со стороны сотрудников

органов государственной власти, занимающихся вопросами миграции, а также по иным вопросам, касающимся прав и свобод иностранных граждан, играет важную роль в построении правового российского государства.

Органы государственной власти и институты гражданского общества тесно связаны и путем совместных усилий могут эффективно достигать целей защиты прав и свобод человека, а также обеспечения законности и правопорядка в стране. Такое сотрудничество должно быть непрерывным и основываться на различных формах взаимодействия, обеспечивающего эффективное партнерство между государством и институтами гражданского общества. Однако, как было установлено, на сегодняшний день механизм взаимодействия государства и гражданского общества требует совершенствования. Для обеспечения их эффективного взаимодействия, нами были сформулированы следующие предложения:

- создание и гарантирование государством условий осуществления контроля за реализацией положений миграционного законодательства РФ институтами гражданского общества;

- взаимодействие в привлечении трудовых мигрантов для работы в России путем сотрудничества государства с общественными объединениями, целью которых является содействие адаптации и интеграции мигрантов в российское общество;

- осуществление совместной деятельности в разработке и реализации программ адаптации и интеграции трудовых мигрантов в российское общество;

- обеспечение возможности интеграции в российское общество вынужденных мигрантов, в частности, путем разработки и осуществления миграционных программ по изучению основ русского языка, истории и культуры России;

- обеспечение государством международного сотрудничества в сфере миграционной политики путем взаимодействия с международными институтами (в том числе, институтами гражданского общества) в целях эффективного контроля за перемещением миграционных потоков.

Совершенствование современной государственной миграционной политики Российской Федерации предлагается осуществить в следующих направлениях:

- принять программу территориального распределения мигрантов по субъектам РФ, для чего необходимо рассчитать, какое количество трудовых мигрантов нужно направить в каждый регион, нуждающийся в рабочих кадрах с учетом их специальности, при этом обеспечить условия их трудовой деятельности и проживания, а также установить контроль со стороны региональных органов государственной власти за их перемещением в местах пребывания;

- необходимо ввести квоты на пребывание мигрантов в каждом из субъектов РФ, а также ограничить количество прибывающих мигрантов из категории «беженец»;

- необходимо привлекать в страну «качественных» трудовых мигрантов из числа высококвалифицированных специалистов, а также из категории лиц, которые испытывают желание и готовность адаптироваться в нашей стране и стремятся интегрироваться в российское общество, обладая для этого основами необходимых знаний о России, обеспечив тем самым выполнение поставленных задач в новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы;

- разработать и установить эффективную и привлекательную для высококвалифицированных специалистов систему льгот, чтобы стимулировать их на выбор Российской Федерации при рассмотрении вариантов миграционной трудовой деятельности;

- организовать курсы по подготовке к адаптации в нашей стране и интеграции в российское общество трудовых мигрантов на территории тех стран, откуда они прибывают в Россию и законодательно сделать их обязательными для прохождения;

- ускорить осуществление полной цифровизации сферы миграционно-правовых отношений для оказания правовой помощи прибывающим мигрантам;

- осуществить внедрение в учебный курс по специальности «Юриспруденция» (направление: 40.03.01) образовательной программы «Специалист в сфере миграции».

### *Практические рекомендации*

1. Обоснована необходимость принятия Федерального закона «Об основных направлениях миграционной политики Российской Федерации».

2. В ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» закрепить термины «нелегальная (незаконная) миграция» и «нелегальный (незаконный) мигрант» в следующей редакции: «Нелегальная (незаконная) миграция – вид миграции, представляющий собой въезд, транзитный проезд, проживание, перемещение и выезд с территории Российской Федерации иностранных граждан и (или) лиц без гражданства, вне зависимости от целей их прибытия, с нарушением миграционного законодательства, совершенным при пересечении российской границы либо в период пребывания на территории России».

«Нелегальный (незаконный) мигрант» – это лицо, нарушившее миграционное законодательство Российской Федерации в процессе перемещения через российскую границу или в период пребывания на территории России».

3. Разработать и принять Миграционный кодекс Российской Федерации, рассмотрев возможность включения в его содержательную часть предлагаемый автором Проект Миграционного кодекса РФ.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ*****Неопубликованные источники (архивные материалы)***

1. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Фонд 495. Документы о найме иностранцев на русскую службу (коллекция). Д. 106.
2. Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ). Фонд. 212. Государственная адмиралтейств-коллегия. Оп. 1. Д. 41.

***Нормативные правовые акты***

3. Манифест Петра I от 27 апреля 1702 года «О вызове иностранцев в Россию» // Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 дек. 1825 г.]. Санкт-Петербург, 1830. Т. 4. № 1910. С. 192–195.
4. Проект положения об учреждении Академии наук и художеств, 1724 г. // Уставы Академии наук / отв. ред. Г. К. Скрыбин. М., 1975. С. 31–39.
5. Указ Павла I от 1796 г. «О наблюдении за приезжающими в Москву и пребывающими там чужестранцами» // Полное Собрание Законов Российской Империи [Текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. Том XXIV. 6 ноября 1796–1798 гг. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. С. 252.
6. Указ Павла I от 1796 г. «О наблюдении за приезжающими из чужих краёв в обе столицы или внутрь империи чужестранцами» // Полное Собрание Законов Российской Империи [Текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. Том XXIV. 6 ноября 1796–1798 гг. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. — С. 255. 17.689. 26.12.1796.
7. Указ Павла I от 26 октября 1797 г. «Указ об иностранцах, живших в России постоянно» // Полное Собрание Законов Российской Империи [Текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. Том XXIV. 6 ноября 1796–1798 гг. СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. С. 780. 18.223. 26.10.1797.

8. Указ Павла I от 28 июня 1798 г. «О правилах, кои наблюдать следует при пропуске в Россию иностранцев» // Полное Собрание Законов российской Империи [текст]: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 г.: в 48 т. том XXV. 1798–1799 гг. СПб.: тип. 2-го Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. С. 286. 18.565. 28.06.1798.

9. Указ Император Александр I от 20 февраля 1804 года «О правилах для принятия и водворения иностранных колонистов» // Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года. Том XXVIII. 1804-1825. С. 1050-1054.

10. Указ объявленный Сенату министром внутренних дел от 22 октября 1828 г. О не вызове на службу иностранных врачей // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. III. Санкт-Петербург, 1830. № 2366.

11. Манифест от 19 Февраля 1861 года «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» // Полное собрание законов Российской империи. № 36657 (Собрание Второе. Т. 36, Ч. 1, С. 141-169.

12. Сенатский Указ по Высочайше утвержденному положению Сибирского Комитета: 27 апреля (9 мая) 1861 г. «О правилах для поселения русских и иностранцев в Амурской и Приморской областях Восточной Сибири» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Санкт-Петербург, 1863. Т. 36, отд. 1. № 36928. С. 682–685.

13. Айгунский договор между Россией и Китаем о границах и взаимной торговле Айхунь [Айгун], 16/28 мая 1858 г. // Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. М., Гос. изд-во полит. литературы, 1952.

14. Высочайше утверждённое общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости 19 февраля 1861 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. 36. Отд. 1. СПб., 1863. № 36657.

15. Декрет СНК РСФСР от 22.08.1921 г. «О принятии иностранцев в Российское гражданство» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 27 августа 1921 года. №189.

16. Декрет СНК РСФСР от 29.08.1921 г. «О порядке высылки иностранцев из пределов РСФСР» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 4 сентября 1921 года. №196.

17. Декрет СНК РСФСР от 20.10.1921 г. «О въезде иностранцев из-за границы на территорию РСФСР» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов». 28 октября 1921 года. №242.

18. Декрет СНК РСФСР «О выезде за границу граждан РСФСР и иностранцев» от 10. 05. 1922 г. // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 18 мая 1922 г. №109.

19. Декрет СНК РСФСР от 19.12.1922 г. «О порядке выдачи паспортов и разрешений на выезд за границу» // Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов». 28 декабря 1922 года. №295.

20. Конституция СССР от 31.01.1924 года // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 7 июля 1923 года. №150.

21. Постановление ЦИК «Положение о союзном гражданстве» от 29 октября 1924 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1924 г. № 1-30 (отдел первый), № 1-8 (отдел второй). М., 1924. С. 315.

22. Декрет СНК РСФСР «О прописке граждан в городских поселениях» от 28 апреля 1925 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 7 мая 1925 г. №102.

23. Закон СССР от 19 августа 1938 г. «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик» // Ведомости Верховного Совета СССР, 1938 г., № 11.

24. Постановление Совета Министров СССР от 21 мая 1947 г. «О порядке проведения организованного набора рабочих» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. Т. 3. 1941-1952 гг. М.: Политиздат, 1968. С. 120.

25. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 июля 1966 года №5335-VI «Об уголовной ответственности иностранцев и лиц без гражданства за злостное нарушение правил передвижения на территории СССР» // Сборник

действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1965 года и 31 декабря 1966 года. Вып. 24. М.: Междунар. отношения, 1971. С. 559.

26. Постановление Совета министров СССР от 22 сентября 1970 г. № 801 «Об утверждении Положения о въезде в Союз Советских Социалистических Республик и о выезде из Союза Советских Социалистических Республик» // Собрание постановлений правительства СССР за 1970 г. № 1-21. М.: Юрид. лит., б. г. С. 168.

27. <sup>1</sup> Конституция СССР от 08.10.1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР», 1977, №41, ст. 617.

28. Закон СССР от 24.06.1981 №5152-Х «О правовом положении иностранных граждан в СССР» // Ведомости СНД И ВС СССР. 28 июня 1981 года. №26. Ст. 836.

29. Декларация Совета Республик ВС СССР от 26.12.1991 № 142-Н // Ведомости Верховного Совета СССР, 1991 г., № 52.

30. Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. № 2014-1 «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 1991 г. , №51 , ст. 1798.

31. Соглашение «О безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников» от 09.10.1992 г. // Бюллетень международных договоров октябрь 1993, №10.

32. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 16.03.2020. № 11. Ст. 1416.

33. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ // СЗ РФ. 07.01.2002. №1 (часть I). Ст. 1.
34. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 5 декабря 1994, № 32, ст. 3301.
35. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1 января 1996, № 1, ст. 16.
36. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 № 118-ФЗ // СЗ РФ. 05 августа 2000, № 32. ст.3340.
37. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 № 197-ФЗ // СЗ РФ. 7 января 2002, № 1(ч.1), ст.3.
38. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
39. Федеральный закон от 17 января 1992 года №2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №8. Ст. 366.
40. Закон Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993 г., №32, ст. 1227.
41. Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. №4528-1 «О беженцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25 марта 1993 г. №12. Ст. 425.
42. Закон РФ от 19 февраля 1993 г. №4530-1 «О вынужденных переселенцах» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25.03.1993. №12. Ст. 427.
43. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ «Об общественных объединениях» // СЗ РФ. 22.05.1995. №21. Ст. 1930.
44. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 17.07.1995, № 29.
45. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. 19.08.1996. №34. Ст. 4029.

46. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 15.01.1996, № 3. ст.145.
47. Федеральный закон от 24.05.1999 №99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // СЗ РФ. 31.05.1999, № 22, ст. 2670.
48. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти» // Российская газета от 19.10.1999, №206.
49. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 03.06.2002. №22. Ст. 2031.
50. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 июля 2002 г. №30. Ст. 3032.
51. Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 15. Ст. 1277.
52. Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 08.05.2006. №19. Ст. 2060.
53. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 24.07.2006. №30. Ст. 3285.
54. Федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // СЗ РФ. 2008. № 24. Ст. 2789.
55. Федеральный закон от 08.08.2024 г. №248-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 12.08.2024. №33 (часть I). Ст. 4944.
56. Указ Президента от 14.06.1992 №626 «О Федеральной миграционной службе России» // Ведомости СНД и ВС РФ. 25.06.1992. №25. Ст. 1422.

57. Указ Президента Российской Федерации от 19.07.2004 №928 «Вопросы Федеральной миграционной службы» // СЗ РФ. 2004. №30. Ст. 3150.

58. Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. №11. Ст. 945.

59. Указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» // СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3154.

60. Указ Президента РФ от 28 июля 2011 г. № 1027 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 31. Ст. 4712.

61. Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2012. №22. Ст. 2754.

62. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

63. Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. №622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы» // СЗ РФ. 05.11. 2018 г. №45. Ст. 6917.

64. Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2024 №1126 «О временных мерах по урегулированию правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с применением режима высылки» // СЗ РФ. 2025. №1. Ст. 1.

65. Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2025 № 205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции» // URL: <http://actual.pravo.gov.ru/content/content.html#pnun=0001202504020001> (дата обращения: 26.08.2025 г.).

66. Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2025 № 206 «О первом заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации -

начальнике Службы по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2025. №14. Ст. 1701.

67. Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2025. №42. Ст. 6143.

68. Постановление Правительства РФ от 4 июля 1992 года № 470 «Об утверждении перечня территорий Российской Федерации с регламентированным посещением для иностранных граждан» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. №2. Ст. 37.

69. Постановление Правительства РФ от 18 мая 1992 г. №327 «О Республиканской долговременной программе Миграция» (утратило силу) // URL: <https://base.garant.ru/1548572/> (дата обращения: 30.05.2025 г.).

70. Постановление Правительства РФ от 9 июля 2003 года № 335 «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий её оформления и выдачи, продления срока её действия, восстановления её в случае утраты, а также порядка аннулирования визы» // СЗ РФ. 2003. №24. Ст. 2329.

71. Постановление Правительства РФ от 24 марта 2003 г. № 167 «О порядке представления гарантий материального, медицинского и жилищного обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на период их пребывания в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. №13. Ст. 1240.

72. Постановление Правительства РФ от 15 января 2007 г. №9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 29.01.2007. №5. Ст. 653.

73. Постановление Правительства РФ от 13.11.2012 N 1162 (ред. от 04.12.2024) «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции» // Российская газета. 18.11.2012. №266 (5939).

74. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 июля 2012 г. №711 «О вопросах Федеральной миграционной службы» // Российская газета. 19.07.2012. №165(5838).

75. Постановлением Правительства РФ от 6 марта 2013 г. №186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации» // СЗ РФ. 11.03.2013. №10. Ст. 1035.

76. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2024 №1899 «О реестре контролируемых лиц» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412280168> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

77. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2024 г. №1510 «О проведении эксперимента по апробации правил и условий въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства» // СЗ РФ 18.11.2024. №47. Ст. 7114.

78. Распоряжение Правительства РФ от 20.06.2017 №1298-р «Об утверждении Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201706280011> (дата обращения: 10.06.2025 г.).

79. Распоряжение Правительства РФ от 22 февраля 2019 г. № 265-р «О плане мероприятий по реализации в 2019 – 2021 годах Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы» // СЗ РФ. 2019. № 9. Ст. 869.

80. Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2023 г. №2723-р «О временном ограничении въезда в РФ граждан Украины, прибывающих с территорий третьих государств» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/000120231006003> (дата обращения: 12.06.2025 г.).

81. Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 18.04.2007 №16-пг «О привлечении и использовании иностранных работников в Санкт-Петербурге» //

URL:[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&backlink=1&nd=131032036&page=1&rdk=5#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=131032036&page=1&rdk=5#10) (дата обращения: 28.08.2025 г.).

82. Распоряжение Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге от 23.04.2024 № 15-р «О реализации постановления Правительства Санкт-Петербурга от 28.03.2024 № 197» // Реестр нормативных правовых актов Санкт Петербурга 03.05.2024 года  
Регистрационный № 47675. URL:  
<https://npa.gov.spb.ru/SpbGovSearch/Document/59338.html> (дата обращения: 28.08.2025 г.).

83. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 апреля 2024 г. № 273 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции» // URL:  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_475483/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475483/) (дата обращения: 20.06.2025 г.).

84. Приказ МВД России от 10 декабря 2020 г. №856 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации...» // «Официальный интернет-портал правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). 12 февраля 2021 г. №0001202102120038.

85. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.11.2024 № 836 "Об установлении Порядка информирования территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства, в отношении которого применяется режим высылки, о сведениях, предусмотренных подпунктом 3 пункта 5 статьи 9-1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (Зарегистрирован 23.12.2024 № 80706) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412240006> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

86. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28.11.2024 № 824 "О внесении изменений в Порядок представления в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации материалов, свидетельствующих о наличии обстоятельств, являющихся основанием для принятия (отмены) решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и их рассмотрения, утвержденный приказом МВД России от 8 августа 2022 г. № 593" (Зарегистрирован 23.12.2024 № 80705) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412240005> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

87. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22.10.2024 № 628 «О внесении изменений в приказ МВД России от 10 декабря 2020 г. № 856 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства, заявления о снятии иностранного гражданина или лица без гражданства с регистрации по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметок о регистрации (снятии с регистрации) иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином или лицом без гражданства действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания, проставляемых, в том числе, многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг» (Зарегистрирован 24.12.2024 № 80722) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412240038> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

88. Постановление №10 от 01.03.2023 г. «Об утверждении муниципальной программы по противодействию нелегальной миграции на территории сельского поселения Чапаевский сельсовет муниципального района Кугарчинский район Республики Башкортостан на 2022 – 2025 годы» // URL: <https://sp-charai.ru/2023/03/5361/> (дата обращения: 28.08.2025 г.).

### *Международные правовые акты*

89. Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.) // Бюллетень международных договоров. Сборник №9. 15.11.1993. Ст. 6.

90. Протокол, касающийся статуса беженцев от 31 января 1967 года (Российская Федерация присоединилась 2 февраля 1993 года) // Бюллетень международных договоров. 1993. № 9. С. 28-31.

91. Протокол №4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Об обеспечении некоторых иных прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию» (Страсбург, 16 сентября 1963 г.). Ратифицирован Федеральным законом от 30.03.1998 г. №54 «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // СЗ РФ. 06.04.1998. №14. Ст. 1514.

92. Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов от 15 апреля 1994 года (Российская Федерация присоединилась 1 августа 1998 года) // Бюллетень международных договоров. 1997. № 2.

93. Соглашение «О безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников» от 09.10.1992 г. // Бюллетень международных договоров октябрь 1993, №10.

94. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 года (Российская Федерация присоединилась 4 июня 1999 года) // Бюллетень международных договоров. 2018. № 5.

95. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Российская Федерация присоединилась 1 января 2015 года) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/001201501160013?index=1> (дата обращения: 20.08.2025 г.).

96. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации, работающих на территории Республики Армения, и граждан Республики Армения, работающих на территории Российской Федерации, от 19 июля 1994 года // Бюллетень международных договоров. 1995. № 5. С. 46-48.

97. Соглашение стран СНГ от 24.09.1993 г. «О помощи беженцам и вынужденным переселенцам» // Бюллетень международных договоров. 1995. №5.

#### *Зарубежное законодательство*

98. «Акт об исключении китайцев» (Chinese Exclusion Act) 06.05.1882 г. // Большой свод законодательства США, № 22–58.

99. Immigration Act of 1924 (Johnson-Reed Act) // URL: <https://immigrationhistory.org/item/1924-immigration-act-johnson-reed-act/> (дата обращения: 03.06.2025 г.).

100. Immigration and Nationality Act of 1952 (The McCarran-Walter Act) // URL: <https://immigrationhistory.org/item/immigration-and-nationality-act-the-mccarran-walter-act/> (Дата обращения: 15.06.2025 г.).

101. Immigration and Nationality Act of 1965 (Hart-Celler Act) // URL: <https://immigrationhistory.org/item/hart-celler-act/> (Дата обращения: 16.06.2025 г.).

102. Immigration Act of 1990 // URL: <https://immigrationhistory.org/item/immigration-act-of-1990/> (Дата обращения: 16.06.2025 г.).

103. Loi n° 93-933 du 22 juillet 1993 // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000362019&dateTexte=> (дата обращения: 16.06.2025 г.).

104. Конституция ФРГ от 23.05.1949 г. // URL: [https://togudv.ru/ru/faculties\\_old/full\\_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources/2/igpzio65/](https://togudv.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources/2/igpzio65/) (дата обращения: 17.06.2025 г.).

105. Gesetz über die Angelegenheiten der Vertriebenen und Flüchtlinge // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bvfg/index.html> (дата обращения: 17.06.2025 г.).

106. Reichsbürgergesetz // URL: [https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Die\\_N%C3%BCrnberger\\_Gesetze](https://www.1000dokumente.de/Dokumente/Die_N%C3%BCrnberger_Gesetze) (дата обращения: 17.06.2025 г.).

107. Das Gesetz über die Einreise und den Aufenthalt von Ausländern im Bundesgebiet («О въезде и пребывании иностранцев на территории ФРГ») of 9 July 1990 // URL: <http://www.eng.bmi.bund.de/> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

108. Das Zuwanderungsrecht (Закон «Об иммиграции») // URL: <http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/Zuwanderungsrecht/zuwanderungsrecht.html> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

109. Der Nationale Integrationsplan. Beauftragte für Migration, Flüchtlinge und Integration // URL: <http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Bundesregierung/BeauftragtefuerIntegration/Integration/NationalerIntegrationsplan/nationaler-integrationsplan.html> (дата обращения: 20.06.2025 г.).

110. Шенгенское соглашение 1985 г. // URL: <https://web.archive.org/web/20060830193503/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengenagr.htm> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

111. Договор о Европейском союзе от 7 февраля 1992 г. // URL: <https://eulaw.ru/treaties/teu/> (дата обращения: 18.06.2025 г.);

112. Шенгенская конвенция 1990 г. // URL: <https://web.archive.org/web/20060830193516/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengenconv.htm> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

113. Шенгенский кодекс о границах 2006 г. (Регламент (ЕС) № 562/2006 Европейского Парламента и Совета от 15 марта 2006 г., устанавливающий Кодекс Сообщества о режиме пересечения людьми границ) // URL:

[https://web.archive.org/web/20060830193542/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengen\\_code.htm](https://web.archive.org/web/20060830193542/http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/schengen_code.htm) (дата обращения: 18.06.2025 г.).

### *Статьи*

114. **Абазехова З.И.** Основные направления совершенствования законодательного регулирования миграционных процессов в Российской Федерации // Миграционное право. №3. 2023. С. 31-34.

115. **Абдурашитов Ф.** Из истории миграционных процессов периода Второй мировой войны // Историк (Муаррих). - 2015. №1. С. 23-29.

116. **Амельчакова В.Н., Сулова Г.Н.** К вопросу о взаимодействии подразделений по вопросам миграции МВД России с другими органами при оказании государственных услуг // Миграционное право. 2018. № 1. С. 38–40.

117. **Андрейцо С.Ю.** Проблемы защиты прав иностранных граждан в сфере трудовой миграции // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. №1 (58). 2023. С. 24-28.

118. **Бемалян Р.** Этапы и механизмы реализации иммиграционной политики на примере Германии. // Вестник российской нации. 2019. №4(68). С. 46-57.

119. **Бессонова В.В., Кошелев М.С.** Правовая адаптация мигрантов как одно из направлений государственной миграционной политики России // Миграционное право. 2013. № 4. С. 27–31.

120. **Бибиков М.В.** Русь в византийской дипломатии: договоры Руси с греками X в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2005. № 1 (19). С. 5–15.

121. **Бобылев В.** Миграционная политика (сущность, структурное строение, основные типы) // Власть. №6. 2009. С. 61-64.

122. **Булатов Р.Б.** Нелегальная миграция и миграционная преступность как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. №3. 2025. С. 42-46.

123. **Булатов Р.Б.** О позитивном влиянии миграции на развитие России в условиях экономических санкций // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. №1 (58). 2023. С. 29-32.

124. **Булатов Р.Б.** Публичная власть и гражданское общество: понятие, содержание, проблемы взаимодействия // Теория государства и права. 2025. №2.1. С. 270-278.
125. **Булатов Р.Б., Костычев С.С.** Правозащитная деятельность органов муниципальной власти в Российской Федерации // Власть закона. №1(57). 2024. С. 72-80.
126. **Воеводин М.В.** Современное состояние миграционных процессов в Российской Федерации // Закон и право. 2021. №5. С. 201-204.
127. **Воробьев О.Д.** Подходы к решению проблем адаптации и интеграции различных категорий мигрантов // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире: материалы 5-й Международной научно-практической конференции / Ответственный редактор В. В. Константинов. – Москва: Издательство «Перо», 2020. С. 36-44.
128. **Гаштер А.** Неписанные законы // Миграция XXI век. 2013. № 5(20). С. 23-25.
129. **Герасимова И.В.** Процессы адаптации и интеграции мигрантов как компоненты обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Наука. Общество. Оборона. Москва. Т. 7. № 4. 2019. 7 с.
130. **Голосов А.В.** Трудовая миграция в Российской Федерации // Скиф. 2021. №7 (59). С. 204-208.
131. **Гриценко В.В., Сазонова О.А.** Документы стратегического планирования в публично-правовом регулировании в сфере миграции // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – № 3(62). – С. 157-163.
132. **Гриценко В. В., Атаманов С.Г.** Взаимосвязь миграционных процессов и транспортной инфраструктуры в регионе // Актуальные проблемы профессионального образования: цели, задачи и перспективы развития : Сборник научных статей по материалам 21-ой Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 28 апреля 2023 года др. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2023. – С. 165-168.

133. **Демичев А.А.** Доктринальный принцип сочетания убеждения и принуждения в теории и правоприменительной практике // Правовое государство: теория и практика. 2025. №3 (81). С. 21-26.

134. **Демичев А. А.** О правовой природе требований добросовестности, гуманности, разумности и справедливости в российском праве // Пятый конгресс цивилистов правоохранительных органов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород - Барнаул, 30–31 марта 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. С. 39-45.

135. **Демичев, А. А., Илюхина В.А.** Идеологическая функция науки теории государства и права // Юридическое образование и наука. № 9. 2022. С. 23-27.

136. **Дозмаров А.М., Сергеева Е.А.** Правовые аспекты социально-культурной адаптации мигрантов // Скиф. 2018. №11 (27). С. 137-138.

137. **Егорова Е.Н.** Правовое регулирование трудовой миграции в Евразийском экономическом союзе и его странах-наблюдателях (на примере Республики Узбекистан) // Миграционное право. 2022. № 3. С. 37–40.

138. **Емелин С.М.** Мигранты в России: современное положение и перспективные пути развития // Миграционное право. №1. 2023. С. 8-11.

139. **Жохова Д. В.** Трудовые права иностранцев в России // Правовая защита частных и публичных интересов. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1842–1908). Челябинск, 2019. С. 170–172.

140. **Завьялов И.А., Зуева А.С.** Криминологическая характеристика экономических преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 7. С. 68–70.

141. **Зинченко Е.Ю., Воробьев В.Ф., Хазов Е.Н.** Миграционная политика России: проблемы и перспективы их решения // Международный журнал конституционного и государственного права. №1. 2023. С. 15-19.

142. **Зуева А.С.** Анализ зарубежного опыта регулирования деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов // Мир политики и социологии. 2012. № 8. С. 69–73

143. **Изотова Е.Н.** Российская Федерация в системе международных миграционных процессов и возможные пути решения проблем, связанных с иностранной рабочей силой // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 63–66.

144. **Илюхина В. А.** Хронодискретные принципы российского права // Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы Хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: Сборник научных трудов по материалам Седьмой всероссийской научной конференции, Нижегородский институт управления - филиал РАНХиГС, 25 сентября 2024 года. – Нижний Новгород: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 22-29.

145. **Ищук А. Е.** Административная ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения Сборник материалов V Внутривузовского круглого стола. 2019. С. 57–61.

146. **Калинина С.В., Кириллова Г.Н.** Взаимодействие Федеральной миграционной службы России с институтами гражданского общества // Миграционное право. 2016. № 2. С. 27–30.

147. **Карасова А.А.** Эволюция теоретических подходов к исследованию миграции как экономической категории // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2015. №1 (49). С. 110-120.

148. **Карачурина Л.Б.** Иммиграционная политика Германии: успешный – неуспешный опыт // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 7. С. 50–60.

149. **Константинов А.В., Дульнев М.В.** Миграционный кодекс Российской Федерации как результат систематизации миграционного законодательства // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №1. С. 124-127.
150. **Костюк М.Ф., Кунц Е.В.** Криминологические проблемы внешней трудовой миграции // Миграционное право. №4. 2023. С. 18-20.
151. **Кравцова Е.А.** О соотношении понятий «гражданское общество» и «публичная власть» и отдельных коллизиях в их нормативном регулировании // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 21–23.
152. **Крысанова Н.В.** Правовое регулирование трудовой миграции в Российской Федерации // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 4. Государство и право: Реферативный журнал. 2023. №2. С. 113-124.
153. **Крючек П.С.** Переселенческая политика в России во второй половине XIX - начале XX В. (на примере переселения из Беларуси в южные губернии России) // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2015. №5 (178). С. 8-11.
154. **Лытикова И. А.** Соотношение категории беженец и вынужденный переселенец в законодательстве Российской Федерации // Аллея науки. 2019. Т. 3, № 5(32). С. 780-785.
155. **Лянной В.А.** К вопросу об определении понятие «нелегальная миграция» // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 64-66.
156. **Мазурин С.Ф.** Актуальные проблемы миграции в России // Миграционное право. №3. 2024. С. 15-19.
157. **Макарейко Н. В.** Органы внутренних дел как субъект обеспечения национальной безопасности // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. – 2024. – № 6. – С. 86-92.
158. **Макарейко Н. В.** Изменения законодательства об административных правонарушениях // Юридическая техника. – 2023. – № 17. – С. 108-111.
159. **Маркова О.А., Кошелев М.С.** Система государственного стимулирования образовательной миграции: проблемы и перспективы реализации в условиях трансграничного региона // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 8. С. 13–17.

160. **Матузов Н.И.** Гражданское общество: сущность и основные принципы // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1995. № 3. С. 83–93.
161. **Моисеев Н.Д., Шерхов Р.Р.** Понятие преступности и ее криминологические характеристики // Аграрное и земельное право. 2023. №8 (224). С. 117-119.
162. **Морозова О.В., Колесникова Н.В.** Криминологические особенности, некоторые современные аспекты и тенденции миграционной преступности граждан государств — участников СНГ // Миграционное право. №4. 2023. С. 21-24.
163. **Мукомель В.И.** Новации в российском миграционном законодательстве в контексте правоприменения // Миграционное право. 2016. № 3. С. 3–9.
164. **Муленко Н.В.** Проблемы национального законодательства в сфере регулирования миграционных отношений в Российской Федерации // Миграционное право. №2. 2024. С. 6-10.
165. **Муленко Н.В.** Проблемы правового регулирования миграционных процессов в сфере трудовой миграции в Российской Федерации // Хозяйство и право. – 2022. № 6 (545). С. 81-91.
166. **Неровная Н. Н.** Вопросы взаимодействия институтов гражданского общества и государства (на примере общественных объединений) // Молодой ученый. 2021. № 52 (394). С. 144-156.
167. **Нехайчик В.К.** Публичное управление как объект административно-правового регулирования и новая парадигма административного права России // Образование и право. 2018. №11. С. 220-223.
168. **Орехова С.В.** Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. 2015. №3. С. 149-151.
169. **Палкин А.Г. Л. Н. Гумилёв и государственно-правовое наследие монгольской империи (к 100-летию со дня рождения Л. Н. Гумилёва)** // Известия ОГАУ. 2012. №34-1. С. 258-261.

170. **Пискунов С.А.** Советская переселенческая политика второй половины 1940-х - 1980-х гг.: опыт РСФСР // ДЕМИС. Демографические исследования / DEMIS. Demographic Research. 2021. №4. С. 33-42.
171. **Пиханова З. Л.** Проблемы иммиграционной политики Франции // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2016. № 36. С. 45-51.
172. **Полякова Н.В.** Миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: проблемы и перспективы правового регулирования // Вестник ВИ МВД России. 2022. №2. С. 238-243.
173. **Полякова Н.В.** Противодействие незаконной миграции в России: проблемы и правоприменительная практика // Научный портал МВД России. 2016. №2 (34). С. 70-76.
174. **Полякова В.Э.** Институты гражданского общества // СПС «КонсультантПлюс». 2019. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=111551#RtN06yUfYOV8Yjlb> (дата обращения: 20.07.2025 г.).
175. **Прибыткова И.** Современные миграционные исследования: в поисках новых теорий и концепций // Международная миграция населения: Россия и современный мир. 2004. № 12. С. 39–49.
176. **Прудникова Т. А.** История становления и практика правового регулирования миграционных процессов в России // Lex russica. 2013. № 9. С. 934-942.
177. **Ржеуцкий В., Гузевич Д.** Вербовка иностранных специалистов – выходцев из Франции и франкоязычной Швейцарии в эпоху Петра I // Quaestio Rossica. Т. 6. 2018. № 1. С. 79–98.
178. **Романовская В.Б., Сальников В.П., Сальников М.В., Романовская Л.Р.** Национальная идея или правовое государство через призму национальных интересов // Правовое государство: теория и практика. № 3(41). 2015. С. 16-22.
179. **Романовская В. Б., Крымов А.В.** К вопросу о государственной идеологии в советской и постсоветской России // Образование и право. № 3. 2025. С. 591-597.

180. **Романовский Г. Б., Романовский В.Г.** Правовые основы геномной дактилоскопии мигрантов // Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов: Сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 31 октября 2025 года. – СПб: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2026. С. 68-71.

181. **Романовский Г. Б.** Право, национальная безопасность и секьюритизация миграционной политики // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире: Материалы 6-й Международной научно-практической конференции, Пенза, 25–26 марта 2022 года. М.: Издательство «Перо», 2022. С. 226-232.

182. **Романовский Г. Б., Романовская О.В.** О цифровом суверенитете // Конституционное и муниципальное право. № 9. 2022. С. 25-31.

183. **Румянцев Р.А.** «Революция сверху»: реформа государственной деревни графа П.Д. Киселёва (1837–1841 годы) // Вестник екатерининского института. № 2. 2008. С: 54–56.

184. **Сальников В.П.** Правовое регулирование миграционных процессов в России / В.П. Сальников, В.А. Силантьева // Миграционное право. 2017. №3. С. 13-17.

185. **Сергеева С.Н.** Исторические аспекты развития миграционного законодательства России досоветского периода // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2019. №2 (20). С. 73-77.

186. **Скорняков И.А.** Эволюция законодательства в области регулирования репатриационных, иммиграционных и интеграционных процессов в ФРГ // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. №327. С. 55-58.

187. **Смашникова Т.Б.** Понятия незаконной миграции и нелегальной миграции в нормативных правовых актах Российской Федерации // Вестник ЧелГУ. 2011. №19. С. 50-53.

188. **Стребкова Е.Г.** Проблемы реализации права иностранных граждан и лиц без гражданства на охрану здоровья и медицинскую помощь // Вестник СГЮА. 2020. №5 (136). С. 78-87.
189. **Тихомиров Ю.А.** Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 35–45.
190. **Ткаченко А. А.** Миграция населения // Большая российская энциклопедия. Том 20. Москва, 2012. С. 220-221.
191. **Тюнина И.И.** Совершенствование правового регулирования вопросов социальной и культурной адаптации мигрантов в Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2016. №4 (27). С. 83-90.
192. **Умнова-Конюхова И.А.** Миграционное право как отрасль современного права: особенности становления и развития // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 2023. №2. С. 7-20.
193. **Ушаков А.А.** О понятии юридической техники и ее основных проблемах. – Пермь, 1961. С. 73-85.
194. **Федорова И.В., Ушаков М.А., Гуликян А.А., Клокова Д.С.** Миграционная политика Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы развития // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №1. С. 304-308.
195. **Фумм А. М.** Из истории въезда иностранцев на территорию Древней Руси // История государства и права. 2012. № 8. С. 6–9.
196. **Хабибулин А.Г.** Современная российская государственность в условиях реформирования миграционной политики // Юридическая наука: история и современность. 2016. №5. С. 31-36.
197. **Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р.** Идеологические основания миграционной политики как источник правообразующей деятельности государства // Миграционное право. 2023. №4 С. 5-8.
198. **Хабибулин А.Г., Мурсалимов К.Р.** Обеспечение миграционной безопасности в условиях современной России // Миграционное право. №3. 2025. С. 3-6.

199. **Хабриева Т.Я.** Миграционное право в условиях мирового финансово-экономического кризиса // LEX RUSSICA (Научные труды МГЮА). 2010. № 2. С. 250-259.
200. **Хабриева Т.Я.** Миграция в России: о модели правового регулирования // Журнал российского права. 2006. №7. С. 3-12.
201. **Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В., Плюгина И.В.** Динамика развития миграционного законодательства в современной России // Журнал российского права. 2010. №10. С.12-24.
202. **Хазов Е.Н., Богданов А.В., Венидктов М.И.** Оперативно-разыскные меры противодействия преступлениям, связанным с незаконной миграцией иностранных граждан // Криминологический журнал. 2021. №2. С. 68–73.
203. **Хазов Е.Н., Богданов А.В., Венидктов М.И.** Основные направления государственной миграционной политики России и роль органов внутренних дел в её реализации // Криминологический журнал. 2023. №1. С. 129–137.
204. **Хазов Е.Н., Богданов А.В., Венидктов М.И.** Миграционные процессы и противодействие нелегальной миграции в России // Международный журнал «конституционного и государственного права». 2018. №3. С. 57–61.
205. **Хазов Е. Н., Богданов А. В., Уткин Н. И.** Незаконная миграция как угроза национальной безопасности России // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2025. №. 1. С. 73-79.
206. **Халий И.А.** Институты гражданского общества в современной России. К методологии изучения // Россия реформирующаяся. 2007. № 6. С. 265–280.
207. **Хижняк В.С.** Трудовая миграция и человеческий капитал в условиях глобализации: проблемы конституционно-правовой политики // Государство и право. 2022. № 9. С. 57–65.
208. **Хоменко С.М.** Понятие и содержание незаконной миграции // Вестник ТИУиЭ. 2023. №4 (40). С. 42-45.

209. **Хусаинов С. В.** Адаптация прибывающих мигрантов к социально - культурным особенностям российского общества // Интерактивная наука. 2023. №6 (82). С. 51-54.
210. **Чернышев К.И.** Институт миграции в России: история и развитие // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 4 (32). С. 51–59.
211. **Чумак Е.В.** Управление миграционными потоками в России: от царской России в современность // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2021. №6. С. 48-53.
212. **Шарова Т.В.** Конституционно-правовые основы государственной национальной политики как решающий фактор государственной целостности и независимости Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 4. С. 3–6.
213. **Щепановский К. О.** Понятие «иностранный гражданин» в международном и национальном праве // Молодой ученый. 2019. № 52(290). С. 199-203.

#### *Книги*

214. **Абрамова С.Ю.** Африка: четыре столетия работорговли: монография. М.: Наука, 1992. 296 с.
215. **Авакьян С.А.** Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция / С.А. Авакьян - СПб.: Юридический центр пресс, 2003. 641 с.
216. **Агамиров Н.И., Голодин Г.Г., Хасбулатова Н.Н.** Международная миграция и современный мир / Н.И. Агамиров, Г.Г. Гольдин [и др.]. М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2010. 181 с.
217. **Агарков М.М.** Обязательство по советскому гражданскому праву / М.М. Агарков - М.: НКЮ СССР, 1940. 192 с.
218. **Агеева Л.И., Гимпельсон В.Е.** Труд и занятость в России / Л.И. Агеева. В.Е. Гимпельсон [и др.]. - М.: Росстат, 2017. 261 с.
219. **Аграновская Е.В.** Реализация прав граждан в условиях развитого социализма / Е.В. Аграновская, Е.А. Лукашева [и др.]. - М.: Наука, 1983. 264 с.

220. **Адо А.В., Наумова Н.Н.** Документы истории Великой Французской революции в двух томах. - М.: Издательство московского университета, 1990. 526 с.
221. **Алексеев С.С.** Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С.С. Алексеева - М.: Юрид. лит., 1966. 187 с.
222. **Алексеев С.С.** Общая теория права: Курс лекций в 2 Т. Т.1 / С.С. Алексеева - М.: Юрид. лит., 1981. 360 с.
223. **Алексеев С.С.** Общие теоретические проблемы системы советского права: монография / С.С. Алексеев - М.: Госюриздат, 1961. 187 с.
224. **Алексеев С.С.** Проблемы теории права. Курс лекций в двух томах. Т. 1. / С.С. Алексеев, Л.С. Явич - Свердловск.: Изд- во Свердл. юрид. ин-та, 1972. 396 с.
225. **Алексеев С.С.** Теория права / С.С. Алексеева - М.: Издательство ВЕК, 1995. 320 с.
226. **Аманицкий А.Ю.** Теория государства и права / А.Ю. Аманицкий, Г.И. Захаренко [и др.]. - СПб.: Сентябрь, 2000. 205 с.
227. **Андриеченко Л.В., Плюгина И.В.** Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография // М.: ИЗиСП: Норма: ИНФРА-М. 2019. 392 с.
228. **Арбузкин А.М., Мураметс О.Ф.** Принципы правового регулирования пребывания в СССР иностранцев. М., 1979. 56 с.
229. **Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е.** Мониторинг в правотворчестве: теория и методология / Ю.Г. Арзамасов, Я.Е. Наконечный - М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. 196 с.
230. **Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А.** Этносоциология - М.: Аспект Пресс, 1999. 271 с.
231. **Архангельский В.Н.** Воспроизводство России / В.Н. Архангельский - М.: НИИ семи, 1998. 115 с.
232. **Асланова Л.А.** Толковый словарь новейших слов и выражений русского языка. - М.: ООО «Дом Славянской книги», 2013. 960 с.

233. **Ахтенберг Н., Бадура П.** Государственное право Германии // М.: Инфра-М, 1994, Том 1. 312 с.
234. **Бабаев В.К., Баранов В.М.** Теория права и государства в схемах и определениях / В.К. В.К. Бабаев, В.М. Баранов [и др.] - М.: Юристъ, 2001. 256 с.
235. **Бадальянц Ю.С., Ягофиров Д.А.** Права человека / М.И. Кошелев - М.: Поверенный, 2006. 519 с.
236. **Бачинин В.А., Сальников В.П.** Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа: Монография / Под ред. В.П. Сальникова // СПб.: Фонд «Университет», 2005. 224 с.
237. **Богуславский М.М.** Правовое положение советских граждан за границей: монография / М.М. Богуславский, А.А. Рубанов - М.: ИМО, 1961. 111 с.
238. **Бреева Е.Б.** Основы демографии: уч. пособие / Е.Б. Бреева - М.: Дашков и К, 2004. 352 с.
239. **Буксгевден А.О.** Русский Китай: очерки дипломатических сношений России с Китаем / барон А. Буксгевден. - Порт-Артур: Издание книжного склада «Новый край», 1902. 260 с.
240. **Валентей Д.И.** Демографический энциклопедический словарь / Д.И. Валентей. М., 1985. С. 231.
241. **Витковская Г.** Новое миграционное законодательство Российской Федерации: правоприменительная практика / Г. Витковская, А. Платонова [и др.]. - М.: ИТ «Адамантъ», 2009. 480 с.
242. **Витковская Г.С.** Миграция населения в постсоветских государствах: Аннотированная библиография российских изданий. 1992-1997 гг.: монография / И.М. Бадыштова, Г.С. Витковская [и др.] - М.: Моск. Центр Карнеги, 1998. 185с.
243. **Вишневский А.Г.** Избранные труды: В 2 т. / А.Г. Вишневский. -М.: Наука, 2005. - 368 с.
244. **Власенко Н.А., Воронина И.В.** Великая отечественная война. Юбилейный статистический сборник / Н.А. Власенко, И.В. Воронина [и др.] - М.: Статистика России, 2015. 190 с.

245. **Власов И. С., Голованова Н. А.** Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография. М., 2012. 494 с.
246. **Воробьев Н. В.** Региональная организация миграции населения в сибирских условиях: монография / Н.В. Воробьев - Новосибирск: Наука, 2001. 157 с.
247. **Воробьева О.Д., Топилин А.В.** Политика интеграции: монография / О.Д. Воробьевой, А.В. Топилина [и др.] - М.: Экономическое образование, 2012. 362 с.
248. **Гаджиев К.С.** Гражданское общество: сущность и важнейшие структурные элементы. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. 488 с.
249. **Гогин А.А.** Теория государства и права / А.А. Гогин, Д.А. Липинский [и др.]. - М.: Проспект, 2015. 334 с.
250. **Гуреева О. А., Кабанова М. Б., Лавров В. В., Чепенко Я. К.** Правозащитные организации и институты в Российской Федерации / под общ. ред. В. В. Лаврова // СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, - 2022. 63 с.
251. **Давыдова М.Л.** Юридическая техника: проблемы теории и методологии / М.Л. Давыдова, А.В. Шестакова - Волгоград: ВолГУ, 2009. 318с.
252. Действующее международное право. Т. 1 / Сост.: **Ю.М. Колосов, Э.С. Кривичкова** - М.: Московский независимый институт международного права, 1996. 859 с.
253. Декреты советской власти: 17 марта - 10 июля 1918 г. Т.2. - М.: «Политиздат», 1959. 686 с.
254. **Демидов А.И., Малько А.В.** Политология в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие / А.И. Демидов, А.В. Малько - М.: Юрист, 2002. 168 с.
255. Демографический энциклопедический словарь / **Д.И. Валентей** - М.: Советская энциклопедия, 1985. 608 с.
256. **Дисней А.Р.** История Португалии и Португальской Империи: с 1807 г. -Кембридж.: Издательство кембриджского университета, 2009. 824 с.

257. **Дмитриев А.В.** Миграция. Конфликтное измерение: монография / А.В. Дмитриев - М.: Альфа - М, 2006. 432 с.
258. **Дмитриев А.В., Жуков В.И., Пядухов Г.А.** Миграция: конфликт, безопасность, сотрудничество: монография - М.: Издательство РГСУ, 2009. 354 с.
259. **Дмитриев А.В., Пядухов Г.А.** Миграция: конфликт, безопасность, сотрудничество / А.В. Дмитриев, Г.А. Пядухов // М.: Издательство РГСУ, 2009. 354 с.
260. **Долгова А.И.** Криминология / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. // М.: Норма, 2005. 912 с.
261. **Дьяконов М. А.** Заповедные и выходные лета, Петроград, 1915. 20 с.
262. **Жеребцов А. Н.** Миграционное право России / А. Н. Жеребцов, Е. А. Малышев; под общей редакцией А. Н. Жеребцова. 4-е изд., перераб. и доп. // Москва: Издательство Юрайт, 2024. 500 с.
263. **Журкина О.В.** Миграционное право // Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2021. 128 с.
264. Законодательство императора Петра III: 1761-1762 годы. Законодательство императрицы Екатерины II: 1762-1782 годы: сборник документов / сост. авт. предисл. и вст. статей **В. А. Томсинов.** - Москва: Зерцало-М, 2017. - 368 с. (Серия «Русское юридическое наследие»).
265. **Зимин А.А.** Памятники русского права / Под ред. Заслуженного деятеля науки С.В. Юшкова. – М.: Государственное издательство юридической литературы. 1952. 288 с.
266. **Ивахнюк И.В.** Предложения к миграционной стратегии до 2035 года // М., Центр стратегических разработок. - 2017. 83 с.
267. История и современные тенденции развития гражданского общества и государства: правозащитный аспект / **С. О. Гаврилов** [и др.]; под ред. С. О. Гаврилова, А. В. Гавриловой // Кемеров. гос. ун-т, Юрид. ин-т. – М.: Проспект, 2022. 429 с.
268. **Карамзин Н. М.** История государства Российского. СПб., 1616–1829. - 1005 с.

269. **Кауфман А.А.** Переселение и колонизация. – СПб., 1905. 350 с.
270. **Керимов Д.А.** Кодификация и законодательная техника. М., 1962. 104 с.
271. **Ключевский В. О.** Курс русской истории / В. О. Ключевский. – СПб. 1904. 425 с.
272. **Ключевский В. О.** Русская история. М., 1993. Лекция XXII. С. 311-330.
273. **Леушин В.И., Перевалов В.Д.** Гражданское общество и правовое государство. В кн.: Теория государства и права / под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. М.: НОРМА — ИНФРА-М., 2000. 558 с.
274. **Макарейко Н. В.** Административное право: Учебное пособие. 12-е изд., пер. и доп. // Москва: Издательство Юрайт, 2024. 309 с.
275. **Малахов В.С.** Интеграция мигрантов: концепции и практики: монография // Москва: Фонд «Либеральная Миссия». 2015. - 272 с.
276. **Международное право / отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов.** 2-е изд., перераб. и доп. М.: Междунар. отношения, 2016. - 1012 с.
277. **Нерсесянц В.С.** Общая теория государства и права. М.: Издательская группа НОРМА — ИНФРА-М, 1999. 539 с.
278. **Переведенцев В.И.** Методы изучения миграции населения // АН СССР, Ин-т международного рабочего движения. - Москва: Наука, 1975. - 231 с.
279. **Пиголкин А.С.** Подготовка проектов нормативных актов (организация и методика). М., 1966. 167 с.
280. **Писаревский Г. Г.** Из истории иностранной колонизации в России в XVIII в. (по неизданным архивным документам). – М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1909. 438 с.
281. **Полякова Н.В.** Административно-правовые основы противодействия незаконной миграции в Российской Федерации: монография / под ред. Ю. Н. Старилова // Воронеж: Воронежский ин-т МВД России, 2009. 123 с.

282. **Прудникова Т. А., Егорова С.А., Акимова С.А.** Правовые и организационные особенности миграционной политики в ряде зарубежных стран. – М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2013. 133 с.

283. **Романов И.А.** Миграционные процессы в современной России: вопросы теории и практики регулирования / И. А. Романов; Акад. упр. МВД России. — Москва: Изд-во Акад. упр. МВД России, 2005. 179 с.

284. Российские хронодискретные институты: Монография / под ред. А.А. Демичева. – Москва: РУСАЙНС, 2024. 246 с.

285. **Рубинская Э.Д.** Международная миграция высококвалифицированных специалистов: состояние, тенденции, регулирование: монография. Москва, 2022. 197 с.

286. **Рубинский Ю.И.** Франция. В поисках новых путей. М., 2000. 624 с.

287. **Рыбаковский Л.Л.** История и теория миграции населения. Кн. 2: Миграция населения: явление, понятие, детерминанты. – М.: Изд-во «ЭконИнформ», 2017. 234 с.

288. **Рыбаковский Л.Л.** История и теория миграции населения. Кн. 3: Теория трех стадий миграционного процесса. М.: Экон-Информ, 2019. 218 с.

289. **Сазонова О. А.** Публично-правовые особенности государственного регулирования в сфере миграции: современное состояние и тенденции развития // Белгород: БГНИУ, 2023. – 64 с.

290. **Сальников В.П., Баранов П.П., Жуков И.А., Захаренков В.В.** Законность - гражданское общество - права и свободы граждан: монография // Ростов-на-Дону: Редакционно-издательское отделение ОНиРИО Ростовского юридического института МВД России, 2005. 357 с.

291. **Сальников В.П., Дзьоник Д.В.** Контроль за миграцией: проблемы и решения / Под ред. В.П. Сальникова // Монография. - СПб.: Фонд «Университет», 2016. 200 с.

292. Сборник Русского исторического общества. Т. 34 // СПб.: Издательство: Тип. Императорской Академии Наук. 1881. 633 с.

293. Сборник Русского исторического общества. Т. 40 // СПб.: Издательство: Тип. М.М. Стасюлевича. 1884. 605 с.
294. Сборник Русского исторического общества. Т. 49 // СПб.: Издательство: Тип. М.М. Стасюлевича. 1885. - 518 с.
295. Сибирские переселения. Вып. 2. Комитет Сибирской железной дороги как организатор переселений / сост. **Ус Л.Б., Ноздрин Г.А., Кириллов А.К., отв. ред. Шиловский М.В.** - Сб. документов. – Новосибирск: Изд. дом «Сова», 2006. - 263 с.
296. **Соловьев С. М.** История России с древнейших времен. СПб., 1851–1879. Изд-во: «Арбис/ОЛМА». 2018. - 360 с.
297. **Тихомиров М.Н., Елифанов П.П.** Соборное уложение 1649 года // М., Изд-во Моск. ун-та, 1961. - 444 с.
298. **Томин В.А.** Юридическая техника: учебное пособие. — СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. - 84 с.
299. **Томсинов В.А.** «Всем должно хранить интерес государев и государственной»: Петр как законодатель // Законодательство Петра I. 1696–1725 годы / сост., автор предисл. и вступ. ст. В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2014. - 528 с. (Русское юридическое наследие).
300. **Тюркин М.Л.** Миграционная система России: монография / М. Л. Тюркин. - Москва: Стратегия, 2005 (Липецк: ОАО Полигр. комплекс Ориус). - 367 с.
301. **Харитонов С. А.** Преступность среди иностранцев: Учебное пособие. Омск, 2000. - 139 с.
302. Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение: проблемы методологии: монография / под ред. А.А. Демичева. – М.: РУСАЙНС. 2024. - 176 с.
303. **Черданцев А.Ф.** Теория государства и права: Учеб. для вузов. – М.: Юрайт, 1999. – 429 с.

304. **Юдина Т.И.** Миграция: словарь основных терминов. М., изд-во РГСУ; Академический проект, 2007. - 472 с.

305. **Юридическая техника: учебник / под ред. В. М. Баранова.** — Москва: Проспект, 2021. - 648 с.

### *Диссертации и авторефераты*

306. **Бабичев А.М.** Совершенствование миграционной политики России на основе использования отечественного и зарубежного опыта: дис. ... канд. экономич. наук. М., 2009. - 158 с.

307. **Балашов С.А.** Правовые основы миграционной политики российского государства: история и современность: дис. ... канд. юрид. наук 12.00.01 / Балашов С.А. — М., 2010. - 267 с.

308. **Бышевский Ю.Ю.** Миграция как криминологическая проблема и ее специфика на Северном Кавказе: дис ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. - 214 с.

309. **Жеребцов А.Н.** Концепция административно-правового регулирования миграционных отношений в Российской Федерации (комплексный анализ теории и практики): автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. - 58 с.

310. **Илюхина В.А.** Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук: 5.1.1. – Москва, 2024. - 618 с.

311. **Косарева В.В.** Правовые формы реализации миграционной функции современного российского государства (вопросы общей теории и юридической техники): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Саратов, 2019. - 263 с.

312. **Питухина М.А.** Миграционная политика Российской Федерации: теория и особенности реализации: дис. ... д-ра полит. наук. СПб., 2016. - 394 с.

313. **Полякова Н.В.** Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства: содержание, проблемы и основные направления совершенствования правоприменительной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2008. - 257 с.

314. **Сатаев А.Г.** Китайская миграция на российский Дальний Восток: причины, масштабы и последствия явления: политический и социально-экономический аспекты: дис. ... канд. полит. наук. Владивосток, 2009. - 261 с.

315. **Стаханова Е.В.** Миграционная политика России - объект конституционно-правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. - 198 с.

316. **Субботин А.А.** Международная интеллектуальная миграция в России: тенденции и возможности управления: дис. ... канд. социологич. наук. М., 2022. - 227 с.

317. **Хуринов Г.А.** Миграционно-правовая политика и принципы миграционного права в России: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. - 200 с.

318. **Шереметьева Е.В.** Миграционная политика России в условиях глобализации: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2004. - 154 с.

### *Иностранная литература*

319. **Angenedt S., Koch A., Meier A.W.** die Deutschland und die EU die größte Flüchtlingskrise der Nachkriegszeit bewältigten. Zugespitzte Situationen in der internationalen Politik // Foresight-Beiträge. Brozus L. (Hg.) Unerwartet, überraschend, ungeplant. SW P. Berlin, 2015. Pp. 43–44.

320. **Gruner-Domic, S.** Beschäftigung statt Ausbildung. Ausländische Arbeiter und Arbeiterinnen in der DDR (1961 bis 1989). In: Motte, J./Ohliger, R./Oswald, A. von (Hg.), 50 Jahre Bundesrepublik – 50 Jahre Einwanderung. Nachkriegsgeschichte als Migrationsgeschichte. Frankfurt am Main/New York: Campus, 1999, p. 215-240.

321. **Kuck, D.** „Für den sozialistischen Aufbau ihrer Heimat“? Ausländische Vertragsarbeitskräfte in der DDR // Behrends, J. C. /Lindenberger, T./Poutrus, P. G. (Hg.), Fremde und Fremd-Sein in der DDR. Zu historischen Ursachen der Fremdenfeindlichkeit in Ostdeutschland. Berlin: Metropol, 2003, p. 271-281.

322. **Medvedkova O.** Jean-Baptiste Le Blond. Paris: Alain Baudry et Cie, 2007. 359 p.

323. **Schönwälder, K.** Einwanderung und ethnische Pluralität. Politische Entscheidungen und öffentliche Debatten in Großbritannien und der Bundesrepublik von den 1950er bis zu den 1970er Jahren. - Essen: Klartext Verlag, 2001. - 768 p.

324. **Sonnenberger, B.** Nationale Migrationspolitik und regionale Erfahrung. Die Anfänge der Arbeitsmigration in Südhessen 1955- 1967. Darmstadt: Hessisches Wirtschaftsarchiv, 2003. – 400 p.

325. **Steinert, J. D.** Migration und Politik: Westdeutschland – Europa – Übersee 1945-1961. - Osnabrück: secolo, 1995. - 368 p.

### *Судебная практика*

326. Постановление Верховного Суда РФ от 25.12.2023 N 127-АД23-12-К4 // URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25122023-n-127-ad23-12-k4/> (дата обращения: 30.08.2025 г.).

327. Постановление Европейского Суда по правам человека. Первая секция. Дело «Ким против России» (жалоба №44260/13). 17 июля 2014 года // URL: <https://www.refworld.org/ru/caselaw/echr/2014/ru/100513> (дата обращения: 10.09.2025 г.).

328. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.05.2017 №14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н.Г. Мсхиладзе» // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_217172/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217172/) (дата обращения: 10.09.2025 г.).

329. Решение Верховного Суда РФ от 27.08.2015 г. по заявлению Нассер К., Курбанова Н.У., региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие» о признании частично недействующими абзацев одиннадцатого и тринадцатого пункта 9 Порядка приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.08.2015 № 1009/н.

Федерации от 22 января 2014 г. № 32. // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71105178/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

### *Электронные источники*

330. «В Петербурге СК расследует незаконную постановку на учет более 100 тысяч мигрантов» / Российская газета. 25.07.2023 // URL: <https://rg.ru/2023/07/25/reg-szfo/rezinovoe-delo.html> (дата обращения: 20.09.2023).

331. German Citizenship Test (Einbürgerungstest): Your Complete Guide to Success // URL: <https://germanyexpats.com/german-citizenship-test-einburgerungstest/> (дата обращения: 20.06.2025 г.).

332. Institut national de la statistique et des études économiques // URL: <https://www.insee.fr/fr/accueil> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

333. Statistik zur Zahl der Flüchtlinge // URL: [https://www.bamf.de/RU/Startseite/startseite\\_node.html](https://www.bamf.de/RU/Startseite/startseite_node.html) (дата обращения: 15.06.2025 г.).

334. Statistiques sur les migrations // URL: <https://travail-emploi.gouv.fr/> (дата обращения: 30.05.2025 г.).

335. А.И. Бастрыкин отмечает увеличение числа преступлений нелегальных мигрантов в России: за год выросло втрое // URL: <https://www.fontanka.ru/2024/10/01/74158382/> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

336. А.И. Бастрыкин: число преступлений мигрантов выросло на 15% в 2025 г. // URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/27701/5090292/> (Дата обращения: 18.06.2025 г.).

337. Аналитическая справка о результатах деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – июнь 2025 года // URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/68790619/> (дата обращения: 30.08.2025 г.).

338. Быстрыкин А.И. призвал изменить миграционную политику России: Глава СК назвал честные цифры // URL: <https://www.kp.ru/daily/27600/4951703/> (дата обращения: 10.01.2025).

339. В МВД назвали число мигрантов, прибывших в Россию за 2024 год // URL: <https://ria.ru/20250619/mvd-2024043048.html> (дата обращения: 30.08.2025 г.).

340. В МВД назвали число находящихся в России иностранцев // URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/09/18/23952235.shtml> (дата обращения: 10.01.2025).

341. В России на 10% выросло число преступлений, совершенных мигрантами // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7872128> (дата обращения: 08.09.2025 г.).

342. Васильева Т. А. Лица без гражданства // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/litsa-bez-grazhdanstva-9acf24/?v=8257166>. (дата обращения: 25.06.2025 г.).

343. Взаимодействие Уполномоченных по правам человека, органов государственной власти и НКО в сфере интеграции, адаптации и защиты прав трудовых мигрантов // URL: [https://ombudsman.midural.ru/news/show/id/997/news\\_category/61](https://ombudsman.midural.ru/news/show/id/997/news_category/61) (дата обращения: 03.09.2025 г.).

344. Воронов А. Прописку оставили в школьной программе // Газета «Коммерсантъ». № 156 от 28.08.2015, с. 4. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2797449> (дата обращения: 28.06.2025 г.).

345. Депутат Нечаев: "Мигрант ID" заработает по всей России в 2026 году // URL: <https://www.vesti.ru/article/4689884> (дата обращения: 01.09.2025 г.)

346. Доступ к образованию и адаптация. Комитет «Гражданское содействие» // URL: <http://refugee.ru/projects/dostup-k-obrazovaniyu-i-adap-tatsiya/> (дата обращения: 03.09.2025 г.)

347. Интернет-портал Комитета «Гражданское содействие» // URL: <http://refugee.ru/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

348. Лунеев В. В. Преступность // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/prestupnost-266с60/?v=7407150> (дата обращения: 18.06.2025 г.).

349. Общественная организация «Федерация мигрантов России». Официальный сайт // URL: <https://www.fmr-online.ru/goals-objectives/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

350. По иску прокурора Крыловского района фиктивно поставленные на учет иностранные граждане сняты с миграционного учета по месту пребывания // URL: <https://shevchenkovskoe.ru/prokurator/pravovoe-prosveshhenie/2019/12/4995/> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

351. Приехал осенью и поселился по соседству: подробности об убийце генерала Кириллова // URL: <https://www.gazeta.ru/army/2024/12/20/20271200.shtml?updated> (дата обращения: 15.01.2025 г.).

352. Процент огромен: Бастрыкин раскрыл данные о миграции в России // URL: [https://dzen.ru/a/Zn5SMUe3egJ\\_C-wR](https://dzen.ru/a/Zn5SMUe3egJ_C-wR) (дата обращения: 10.01.2025).

353. Сайт Комитета «Гражданское содействие» // URL: <https://refugee.ru/nasha-missiya/> (дата обращения: 06.07.2025 г.).

354. О сети «Миграция и право» // URL: <https://memohrc.org/ru/specials/o-seti-migraciya-i-pravo-1> (дата обращения: 06.07.2025 г.).

355. Результаты совещания по вопросам безопасности в Центральной России // URL: <https://tass.ru/politika/16329325> (дата обращения: 16.11.2023 г.).

356. Самые крупные теракты во Франции // URL: <https://www.kp.ru/daily/26555/3571760/> (дата обращения: 30.05.2025 г.).

357. Статистические данные Главного Управления по вопросам миграции РФ // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya> (дата обращения: 18.11.2023 г.).

358. Управление ФСБ по Донецкой Народной Республике предотвратило серию подрывов на объектах жизнеобеспечения в ДНР // URL: <https://www.1tv.ru/news/2023-11-13/464995->

sotrudniki\_fsb\_predotvratili\_seriyu\_podryvov\_na\_ob\_ektah\_zhizneobespecheniya\_v\_d nr (дата обращения: 13.11.2023 г.).

359. Ф. Олланд потратит 5 млрд евро на рабочие места для мятежных мигрантов // URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/08/2013/57040d589a794761c0ce061d> (дата обращения: 28.05.2025 г.).

360. ФСБ сообщила о предотвращении теракта в отношении руководителя предприятия ОПК в Петербурге // URL: <https://www.interfax.ru/russia/1047902> (дата обращения: 19.09.2025 г.).

361. Хавина С. А. Интеграция // Большая российская энциклопедия. Том 11. Москва, 2008, с. 427. URL: <https://old.bigenc.ru/economics/text/2013826> (дата обращения: 28.06.2025 г.).

362. Цифровой профиль мигранта будет внедрен в РФ с 30 июня // URL: <https://tass.ru/obschestvo/23508475> (дата обращения: 01.09.2025 г.).

363. Численность международных мигрантов // URL: <https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock> (дата обращения: 01.05.2025 г.).

364. Число мигрантов в России осталось стабильным, несмотря на ужесточение законов // URL: <https://www.ritreurasia.ru/news--2025-08-19--chislo-migrantov-v-rossii-ostalos-stabilnym-nesmotrja-na-uzhestochenie-zakonov-82246> (дата обращения: 30.08.2025 г.).