

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Самсонова Николая Владимировича на тему «Система
источников (форм) гражданского процессуального права Российской
Федерации», представленную на соискание учёной степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые
(цивилистические) науки»

Актуальность темы диссертационного исследования Самсонова Н.В. не вызывает сомнений. Диссертационное исследование Самсонова Н.В. посвящено одной из фундаментальных, но недостаточно разработанных и вызывающей живые дискуссии в юридической науке тем – теоретическим и практическим вопросам системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации. Представляется, что одной из актуальных проблем как науки гражданского процессуального права в частности, так и частноправовых (цивилистических) наук в целом является анализ указанной системы, позволяющий наиболее полно раскрыть особенности её строения и функционирования.

Следует отметить, что вопросы определения как фактически существующего, так и желательного для современного гражданского судопроизводства состава источников (форм) гражданского процессуального права, об их конкретных разновидностях, соотношении и взаимовлиянии, о присущих им функциях, системных признаках и свойствах, познания системы источников (форм) гражданского процессуального права в целом, имеющие

важное теоретическое и практическое значение, не нашли достаточной разработки в современной науке гражданского процессуального права и их решение непосредственно связано с развитием правового общества и совершенствованием гражданских процессуальных правоотношений в Российской Федерации.

Таким образом, тема диссертационного исследования, избранная Самсоновым Н.В., является актуальной и имеет важное теоретическое и практическое значение.

Цель диссертационной работы состоит в создании современной теоретической концепции строения и функционирования системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, включающей полное, логически завершенное представление о реальной структуре данной системы, составляющих ее элементах, а также выявляющей особенности формирования и функционирования системы источников (форм) отечественного гражданского процессуального права, определяющей направления развития и пути совершенствования данной системы.

О достижении поставленной цели свидетельствует решение соискателем следующих **задач**: выявив признаки, позволяющие определить круг источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, автор сформулировал определение, отражающее их наиболее общие свойства; определил элементы системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, место, значение, соотношение и функции ее отдельных элементов, а также структурное строение системы, существующие в ней уровни и системообразующие связи, пути и правила разрешения возникающих в ней коллизий; выявил соотношение общепризнанных принципов и норм международного права, актов международного права и международных обычаев с системой источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации и критерии, позволяющие включать их в исследуемую систему, а также продемонстрировал их влияние на развитие отечественного

судопроизводства; определил правовую природу актов российских высших судов и их место в механизме правового регулирования гражданских процессуальных отношений; обосновал невозможность действия религиозных норм, правовой доктрины и юридического обычая в качестве источников (форм) российского гражданского процессуального права; установив направления дальнейшего развития и возможности расширения системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, диссертант разработал теоретически обоснованные рекомендации по ее совершенствованию.

Достоверность и новизна результатов диссертации обусловлены умением диссертанта корректно обозначить цель и сформулировать задачи исследования, поставить вопросы, которые требуют разрешения, отобрать материалы, необходимые и достаточные для проведения исследования.

Диссертация Самсонова Н.В. базируется на всестороннем изучении большого объёма отечественных и иностранных научных трудов, подготовленных как представителями науки гражданского процессуального права, так и общей теории права и иных смежных отраслей юридической науки. Список использованных источников включает в себя значительное число международных договоров, актов национального законодательства РФ, постановлений Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, Верховного Суда РФ и иную судебную практику. Использование указанных источников и литературы в тексте диссертации сопровождается корректными сносками, что позволяет, при необходимости, проверить соответствующие утверждения диссертанта. Следует также отметить, что текст диссертации отличается высоким уровнем оригинальности и не содержит некорректных заимствований.

Системный подход к исследованию, при котором источники (формы) гражданского процессуального права Российской Федерации рассматриваются не как отдельные элементы или их механическая совокупность, а как система, целостное образование, демонстрирует общую

эрудицию автора, проявленную, в том числе, в отборе материалов судебной практики, статистических данных и иных фактов. В работе диссертантом широко использованы логические методы познания: анализ, синтез, дедукция и индукция, а также общенаучные и специально-научные приемы и методы познания социальных явлений и процессов: исторический; метод системного анализа; сравнительно-правовой; формально-логический; формально-юридический; диалектический метод. Указанное свидетельствует о глубокой проработке поднятых в диссертации вопросов и о достоверности результатов исследования.

Учитывая отсутствие в современной науке российского гражданского процессуального права комплексных монографических исследований системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации (последние работы такого плана выполнены ещё в период действия ГПК РСФСР), научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Она определяется не только темой исследования, но и его результатами. Автор разработал теоретическую концепцию строения и функционирования системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, сформулировал теоретические положения, создающие полное и комплексное представление об этой системе, а также о сущности, видах и взаимодействии элементов, ее составляющих.

Диссертация Самсонова Н.В. является цельным, комплексным исследованием, характеризующимся внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения. Она состоит из Введения, 6 глав, объединяющих 19 параграфов, Заключения и Библиографии. Структура работы полностью определяется ее целью, задачами и логикой исследования.

В первой главе «Общетеоретические подходы к понятиям “источник права” и “форма права” и их применение в гражданском процессуальном праве» анализируются высказанные в юридической науке точки зрения относительно понятия и значения термина «источник права», а также взгляды на предмет гражданского процессуального права, в том числе «узкий» и

«широкий» подходы к его пониманию, его соотношение с предметами смежных отраслей права, исследуются разновидности гражданских процессуальных правовых норм и их общие черты. Вводится термин «источник (форма) гражданского процессуального права Российской Федерации», предлагается их дефиниция и классификация в зависимости от способа фиксации гражданской процессуальной нормы. Глава состоит из двух параграфов.

Вторая глава «Нормативные правовые акты как источники (формы) отечественного гражданского процессуального права» состоит из пяти параграфов и посвящена исследованию отдельных видов нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих гражданские процессуальные правоотношения, выявлению их правового статуса и значения для гражданского судопроизводства, а также существующих между ними связей.

Третья глава «Судебные акты и система источников (форм) российского гражданского процессуального права» посвящена определению принципиальной возможности судебного правотворчества, выявлению конкретных форм, в которых оно осуществляется или может осуществляться в сфере регулирования гражданских процессуальных правоотношений, и их анализу. Глава состоит из трех параграфов.

В четвертой главе «Международно-правовые феномены и российское гражданское процессуальное право», состоящей из четырех параграфов, анализируется возможность форм международного права выступать в качестве источников (форм) российского гражданского процессуального права; выявляются формы существования его общепризнанных принципов и норм, условия их обязательности для национального суда, а также условия, при соответствии которым международный договор может быть источником (формой) российского гражданского процессуального права. Кроме того, исследуется значение решений ЕСПЧ для отечественного правосудия, а также процессуальный механизм, устанавливающий контроль Конституционного

Суда РФ за соответствием положений международного договора Конституции в том смысле, который придается такому договору правоприменительной практикой.

Пятая глава «Нетрадиционные или нетипичные источники гражданского процессуального права» включает в себя § 5.1 «Обычай в российском гражданском процессуальном праве» и § 5.2 «Правовая доктрина и ее значение для отечественного гражданского процессуального права», в которых исследуется возможность данных феноменов выступать в качестве форм существования гражданских процессуальных норм и их значение для развития отечественного гражданского судопроизводства.

В главе шестой «Проблемы и перспективы развития системы источников (форм) гражданского процессуального права» автор от исследования отдельных элементов и составных частей системы источников (форм) гражданского процессуального права переходит к анализу указанной системы в целом, исследует системные свойства отечественного гражданского процессуального права, существующие в науке подходы к его строению как системы, определяет структуру данной системы, её основные черты и сущностные характеристики. Выделяется восемь типов правовых актов, которые, в свою очередь, исходя из их расположения в системе, подразделяются на стационарные и динамичные (восполнительно-корректирующие), определяются перспективы развития данной системы. Диссертант выявляет соотношение гражданского, арбитражного процесса и административного судопроизводства, предлагает оптимальную модель унификации гражданского судопроизводства, предполагающую принятие акта, в котором будут одинаково регламентироваться общие положения гражданского, арбитражного процесса и административного судопроизводства как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. Глава состоит из трех параграфов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. По итогам ознакомления с диссертацией

можно установить высокую степень обоснованности сформулированных в ней научных положений, выводов и рекомендаций. Положения, выносимые соискателем на защиту, свидетельствуют о научной новизне работы, ее теоретической и практической значимости, они всесторонне аргументированы, способствуют развитию теории и доктрины гражданского процессуального права и заслуживают одобрения. Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне.

Ценность для науки и практики результатов работы. Практическая значимость работы заключается в возможности использования сделанных диссертантом выводов в правотворческой деятельности для совершенствования механизма правового регулирования гражданских процессуальных правоотношений, а также в правоприменительной, прежде всего судебной, деятельности. Теоретическая значимость диссертации выражается в создании целостной научной концепции строения и функционирования системы источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации, которая верно отражает элементный состав и внутреннюю структуру данной системы, позволяет определять пути ее дальнейшего расширения и совершенствования, что свидетельствует о приращении научного знания в науке гражданского процессуального права.

Содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в научных исследованиях, при разработке учебных пособий и курсов по гражданскому процессуальному праву, а также в учебном процессе, в том числе на факультетах повышения квалификации судей и сотрудников судебной системы.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные результаты диссертационного исследования достаточно полным образом изложены в монографиях «Источники российского гражданского процессуального права» (Москва : РГУП, 2020. - 384 с. - ISBN 978-5-93916-850-2) и «Внутригосударственные источники

(формы) российского гражданского процессуального права» (Ростов-на-Дону : Индивидуальный предприниматель Беспмятников Сергей Владимирович, 2021. – 257 с. – ISBN 9785604686089) и научных публикациях автора в рецензируемых научных изданиях. Аргументация первой главы отражена в статьях «Цели и задачи цивилистического процесса» (Современное право. – 2017. – № 11. – С. 68-75), «Источники гражданского процессуального права в дореволюционной России» (Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – № 27. – С. 138-148), «О связи общего и особенного в гражданском процессуальном праве» (Современное право. – 2018. – № 6. – С. 91-96). Проблемы, анализируемые во второй главе, затронуты в статьях «Законодательство как основной источник отечественного гражданского процессуального права» (Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 152-158), «Непосредственное действие Конституции России в процессе разрешения споров судами» (Российское правосудие. – 2019. – № 2. – С. 23-28). В статьях «Действие принципов правовой определенности и *res judicata* в гражданском процессе (в свете Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2017 г. № 24-П) (Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 3. – С. 6-11), «К вопросу о месте и значении судебной практики и судебного прецедента в отечественном гражданском процессуальном праве» (Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2019. – Т. 10. – № 2. – С. 293-310) и «Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как источник отечественного гражданского процессуального права» (Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 139-162) нашли отражение основные выводы третьей главы. Аргументация четвертой главы отражается в статьях «Общепризнанные принципы и нормы международного права в системе источников (форм) российского гражданского процессуального права» (Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 6. – С. 7-11), «Акты Суда ЕАЭС и система источников (форм) российского гражданского процессуального права» (Современное право. – 2020. – № 1. – С. 98-102). Большая часть положений

главы 5 отражена в статье «К вопросу о судебных обычаях и обыкновениях» (Вестник гражданского процесса. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 261-280). Проблемы, отраженные в главе 6, затронуты в статьях «Завершена ли дискуссия о правовой природе административного судопроизводства?» (Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 3. – С. 201-203), «К вопросу о расширении состава источников гражданского процессуального права» (Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 8. – С. 3-8), «Типология административного судопроизводства и пути унификации цивилистического процесса» (Вестник гражданского процесса. – 2020. – Т. 10. – № 5. – С. 118-133).

Хотелось бы, однако, также высказать некоторые **замечания** и **уточнить позицию диссертанта по следующим вопросам:**

1. Автор, рассматривая законодательство Российской Федерации о гражданском судопроизводстве как подсистему в составе системы источников гражданского процессуального права, аргументирует правомерность закрепления приоритета ГПК РФ над остальными федеральными законами, регламентирующими порядок гражданского судопроизводства.

Далее диссертант подразделяет федеральные законы иной отраслевой принадлежности, содержащие гражданские процессуальные нормы, на две группы. К первой группе автор относит законы, устанавливающие процессуальные правила, действующие независимо от характера спорного правоотношения и состава участников гражданского судопроизводства, а ко второй – регулирующие судебную процедуру применительно к конкретному виду спорных материальных правоотношений или (и) определенной категории граждан. При этом автор обосновывает существование приоритета законов из второй группы над ГПК РФ.

Хотелось бы услышать обоснование автором позиции о возможности признания приоритета такого закона над ГПК РФ в условиях существования прямого закрепления приоритета последнего.

2. Проведенное Самсоновым Н.В. исследование правовой природы актов высших судов, отнесение им части таких актов к источникам права приводит к постановке следующего значимого вопроса: допустимо ли, по мнению автора, принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановлений по вопросам применения законов, ещё не вступивших в силу, или, иными словами, по вопросам, ещё не стоящими перед судами в связи с рассмотрением конкретных гражданских дел.

Вместе с тем, указанные соображения не влияют на общую положительную оценку диссертации Самсонова Н.В., а могут стать основой дискуссии во время защиты диссертации, а также учтены соискателем в его дальнейших исследованиях. Допуск диссертации Самсонова Николая Владимировича на тему «Система источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации» до защиты на заседании диссертационного совета РАНХиГС целесообразен.

Вывод: Диссертация Самсонова Николая Владимировича на тему «Система источников (форм) гражданского процессуального права Российской Федерации», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Самсонов Николай Владимирович заслуживает присуждения ему ученой

степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор
директор центра экономического правосудия,
профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики,
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



В.В. Зайцев

«16» ноября 2021 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (499) 956-90-30, pravo-igsu@ranepa.ru