

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета по диссертации Хмелева Владимира Александровича «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук

Представленная диссертация посвящена актуальной и социально значимой проблеме. Исследование взаимодействия государственных структур и институтов гражданского общества в процессе формирования региональной повестки дня находится в центре внимания политической науки и практики государственного управления. Выбор темы обусловлен потребностью в оптимизации диалога между властью и обществом, поиском эффективных моделей вовлечения граждан в процессы принятия решений на региональном уровне. В этой связи актуальность диссертационной работы не вызывает сомнений.

В последние годы Россия сталкивается с множеством вызовов, связанных с изменениями в политической, экономической и социальной сферах. Исследование взаимодействия между государством и институтами гражданского общества позволяет понять, как эти процессы влияют на формирование актуальной повестки дня и какие механизмы используются для решения возникающих проблем. Россия — это страна с разнообразными регионами, каждый из которых имеет свои уникальные особенности и потребности. Изучение взаимодействия на региональном

уровне помогает выявить специфику формирования социально-политической повестки, учитывающей местные условия и интересы населения.

Структура диссертации является логичной и соответствует поставленным цели и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования взаимодействия государства и гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня» автор проводит системный анализ понятийного аппарата, рассматривает основные теоретические подходы (неоинституциональный, сетевой, коммуникативный) к изучению взаимодействия государства и гражданского общества. Диссертант обоснованно определяет сущность и компоненты социально-политической повестки дня, что создает прочный фундамент для дальнейшего анализа.

Во второй главе «Анализ опыта взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации» представлен содержательный сравнительный анализ региональных практик. Автор исследует как формальные институты (общественные палаты, советы, ОНФ), так и неформальные каналы влияния. Несомненным достоинством является привлечение солидного массива эмпирических данных (нормативные акты, отчеты, интервью), что позволило выявить типичные модели взаимодействия, его сильные стороны и системные проблемы, такие как формализм диалога, избирательность власти в выборе партнеров и зависимость НКО от грантовой поддержки.

В третьей главе «Направления совершенствования взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации»

свидетельствовать об успешности этого процесса? Это важно для более объективной оценки практик, рассмотренных во второй главе.

3. В третьей главе, предлагая пути совершенствования, автор справедливо указывает на необходимость развития правовой культуры и социальной ответственности бизнеса. Однако остается не до конца раскрытым вопрос о роли независимых медиа и экспертного сообщества как важнейших акторов, которые не просто транслируют, но и конструируют повестку дня, выступая медиатором между государством и обществом. Этот аспект заслуживает отдельного внимания.

Отмеченные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не умаляют общей ценности проведенного исследования. Они могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе. Данная тема имеет значительный потенциал для дальнейших исследований в области политологии, социологии и государственного управления. Результаты работы могут быть полезны как для академического сообщества, так и для практиков, работающих в сфере государственной политики.

Вывод: Диссертационное исследование на тему «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании социально-политической повестки дня в регионах России» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная задача, имеющая теоретическое и практическое значение для политической науки и современной российской политической практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО

автор предлагает конкретные меры по повышению эффективности изучаемых процессов. Среди них: цифровизация и повышение прозрачности взаимодействия, развитие публичных слушаний, стимулирование реальной, а не декларативной проектной деятельности институтов гражданского общества. Предложения носят практико-ориентированный характер.

Диссертация Хмелева В.А. вносит вклад в изучение проблематики опыта взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации т.е. обладает элементами научной новизны. А именно - автор формулирует определение понятия «социально-политическая повестка дня», предлагает методологию изучения эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации; предлагает конкретные меры совершенствования механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, в том числе и с целью расширения масштабов такого участия особенно молодежи.

Рассмотрению всех вышеуказанных пунктов научной новизны, а также достижению обозначенных темой диссертационного исследования целей и задач способствует грамотно подобранный автором методологический инструментарий, в частности - диалектический, системный, структурно-функциональный, информационный, компаративный, контент-анализ, а также анкетирование; опросы населения; метод включенного наблюдения; ранжирования; онлайн контент-анализ.

Диссертация демонстрирует как владение автором методологией политического исследования, так и умение работать с разнообразными

источниками, способность к критическому анализу и конструктивным обобщениям. Основные положения и выводы работы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, в учебном процессе по направлениям «Политология», «Государственное и муниципальное управление».

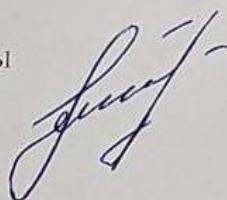
Наряду с несомненными достоинствами работы, можно указать на ряд замечаний, требующих, на наш взгляд, уточнения или дополнительного обоснования:

1. Список использованных источников оформлен не по общепринятым стандартам, и не структурирован должным образом. Монографии, сборники, статьи в журналах и Интернет-источники в нем представлены вперемешку. Отдельно выделены лишь блок нормативных актов и документов, а также раздел источников на иностранном языке. В нем также отсутствует как сам специальный раздел, посвященный диссертационным исследованиям по теме исследования, так и какое-либо упоминания о диссертациях и авторефератах диссертаций вообще. Хотя такие работы существуют, причем они не носят единичный характер. Что в свою очередь является определенным недостатком, особенно в плане анализа степени научной разработанности темы исследования в целом, а также отдельных ее аспектов. Нет также в списке литературы также источников периодической прессы (печатных и электронных СМИ), как и специального раздела.

2. В первой главе, при всей глубине теоретического анализа, недостаточно четко прописаны критерии эффективности взаимодействия государства и гражданского общества именно в контексте формирования повестки. Какие количественные и качественные индикаторы могут

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хмелев Владимир Александрович заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС
при Президенте РФ, д.и.н.,
профессор, профессор
кафедры публичной политики
и истории государства и права
Российского университета дружбы
народов им. Патриса Лумумбы



Н.В.Михайлова

« 10 » декабря 2025 года

17198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Телефон: 8-925 771 05 24
E-mail: Mikhaylova_nv@pfur.ru

Подпись д.п.н., проф. Н.В.Михайловой
удостоверяю

