

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития  
региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии  
в 2010-2020-е гг.» по специальности 5.5.4. Международные отношения,  
глобальные и региональные исследования, представленную на соискание  
учёной степени кандидата политических наук, выполненную  
в Северо-Западном институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

Диссертация А.М. Титовича посвящена важной и актуальной в  
научном и практическом планах проблеме - развитию интеграционных  
процессов в Юго-Восточной Азии (ЮВА) и влиянию на них внешних  
факторов в лице США, Китая и их собственных региональных  
интеграционных проектов. Несмотря на очевидную актуальность этой темы,  
она недостаточно полно изучена в отечественной и зарубежной  
политологической литературе.

Научная новизна диссертационного сочинения А.М. Титовича  
заключается в изучении новейших тенденций в интеграции стран АСЕАН в

сфере экономики и безопасности, влияния геополитических и геоэкономических проектов США и КНР на эти интеграционные проекты, а также нынешнего состояния и перспектив торгово-экономического и военно-технического сотрудничества России со странами этого объединения.

Работа основана на солидной источниковой/эмпирической базе, включающей в себя такие категории, как: разнообразные документы АСЕАН и других международных организаций и форумов; официальные документы стран АСЕАН, России, США и пр.; заявления государственных деятелей стран региона; статистические данные и т.д.

Автор обнаруживает хорошее знакомство с существующей научной литературой - как теоретического характера, так и непосредственно касающейся современных процессов в ЮВА. А.М. Титович представил собственную классификацию российской и иностранной литературы по тематическому принципу.

Структурно диссертация А.М. Титовича состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и условных обозначений и четырёх приложений.

Во *введении* обосновывается актуальность изучаемой темы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его теоретико-методологические основы, научная новизна и теоретико-практическая значимость.

В *первой главе* изучаются теоретико-методологические подходы к изучению современного этапа региональных интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии, а также процессы региональной экономической интеграции и особенности построения регионального комплекса безопасности в ЮВА в 2010-2020-е гг. Автор строит систему индикаторов интеграции для оценки эффективности региональных интеграционных объединений.

Во *второй главе* анализируется состояние и тенденции развития регионального комплекса безопасности в ЮВА, а также его место в более широком контексте - Индо-тихоокеанском регионе (ИТР).

В *третьей главе* представлена авторская точка зрения на развитие региональной экономической интеграции в ЮВА в 2020-е гг., а также на перспективы сотрудничества Российской Федерации со странами АСЕАН.

В *заключении* А.М. Титович излагает выводы, к которым он пришёл в ходе исследования, и определяет перспективы дальнейших исследований в данной области.

Опираясь на солидную источниковую, историографическую и теоретико-методологическую базу диссертант в целом решил поставленные перед собой задачи и раскрыл изучаемую тему.

В то же время в работе имеется ряд упущений и дискуссионных моментов.

Самая большая проблема с пониманием замысла автора возникает в связи с тем, что он с самого начала не даёт чёткого определения понятия «Индо-тихоокеанский регион». Читателю непонятно: ИТР - это термин, обозначающий новый географический регион, который США внедрили в мировые политический и академический дискурсы вместо устоявшегося понятия «Азиатско-тихоокеанский регион», или это американский геополитический и геоэкономический проект, выдвинутый Вашингтоном в пику региональным инициативам Пекина? Отсюда возникает непонимание того, какие страны включены в ИТР? Например, на с. 11 диссертант включает в ИТР Великобританию, явно не принадлежащую к этому географическому региону, но не включает в него Китай и Россию. То же самое касается вопроса о принадлежности к ИТР конкретных международных институтов. Если понимать под ИТР географический регион, то АСЕАН является одним из таких региональных интеграционных объединений. Но автор по всему тексту работы упоминает о влиянии институтов ИТР на АСЕАН, явно понимая под ИТР что-то внешнее по

отношению к этой ассоциации. Кстати, российский МИД неоднократно заявлял, что он не признает понятие ИТР и предпочитает использовать устоявшийся термин АТР.

Странно, что характеристика объекта и предмета исследования, «оторвана» от цели и задач исследования описанием хронологических рамок исследования.

Представляется избыточной исследовательская задача № 1, поставленная во введении: «определить основные подходы к изучению регионализма и регионализации в современной политической науке, а также определить различия между «регионализмом» и «регионализацией» (с. 12). Эта проблема не имеет непосредственного отношения к теме исследования А.М. Титовича и вряд ли может быть решена в рамках кандидатской диссертации. Кстати, трактовка диссертантом соотношения понятий «регионализм» и «регионализация» в первом параграфе первой главы представляется весьма спорной и недостаточно убедительной. К тому же, при анализе концепции «нового регионализма» (или «глобальных регионов») не использованы труды российских учёных по этой теме (прежде всего М.Л. Лагутиной).

Выбивается за рамки исследовательского фокуса диссертанта и задача № 3 «провести сравнение концепций, стратегий по ИТР (на примере Австралии, Японии, США, Канады и АСЕАН)». Стратегии первых четырёх стран в ИТР - тема для самостоятельного исследования и не может быть адекватно изучена в рамках работы, посвящённой АСЕАН.

Вызывает сомнение обоснование нижней хронологической рамки исследования. Как «принятие идеи ИТР» некоторыми странами АСЕАН в середине 2010-х гг. (с. 11) может быть основанием для выделения качественно нового этапа развития этого объединения? Верхняя хронологическая рамка исследования вообще не обоснована.

При характеристике источниковой/эмпирической базы исследования некоторые категории источников перепутаны друг с другом. Ряд

электронных изданий новостного характера ошибочно отнесены к категории источников. Эти же ошибки повторяются и при составлении списка использованных источников и литературы (а не списка источников и использованной литературы, как в диссертации - с. 179)

В заключении автор зачем-то опять возвращается к характеристике научной новизны своего исследования (с. 177-178). На с. 175 диссертант предлагает странам АСЕАН и России проводить совместные военно-морские учения в территориальных водах государств-членов АСЕАН. Не совсем понятно, зачем это делать в 12-мильной прибрежной зоне, когда для этого существует открытое море?

Как уже отмечалось, имеется ряд ошибок при составлении списка источников и литературы. Они касаются не только путаницы с различными категориями источников и отнесения к ним новостных сообщений, но и смешения в одной категории книг/монографий и научных статей (их принято указывать отдельно друг от друга). Принято также указывать в рамках одной категории научных изданий (книги или статьи) сначала работы на русском языке, а затем - на иностранных языках. В данной диссертации они указаны раздельно.

Вместе с тем указанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного сочинения А.М. Титовича. Исследование имеет оригинальный, самостоятельный и творческий характер.

**Общий вывод:** Диссертация Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Титович Адам Михайлович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор политических наук, профессор  
профессор кафедры теории и истории  
международных отношений СПбГУ



А.А. Сергунин

19 февраля 2026 г.

Контактные данные:

191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3  
тел.: 960 282 3576; email: a.sergunin@spbu.ru

