

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

по защите диссертации Белова Валерия Евгеньевича на тему:  
«Правовая модель осуществления предпринимательской деятельности  
в контрактной системе в сфере закупок в России», представленной  
на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок в России» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 1 февраля 2023 года (приказ и.о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 1 февраля 2023 года № 01-951).

Соискатель Белов Валерий Евгеньевич, 11.03.1955 года рождения, в 2003 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция» (диплом с отличием ВСА 0001883 от 4 апреля 2003 г.).

В 2006 году Белов В.Е. защитил диссертацию по теме «Участие Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в отношениях, связанных с государственными заказами» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (решение диссертационного совета Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации от 3 июля 2006 г. № 77, решение ВАК Минобрнауки России о выдаче диплома от 20 октября 2006 г. № 39к/130. Диплом ДКН № 007701\*).

Соискатель работает в должности доцента кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления РАНХиГС.

Научный консультант – Шевченко Любовь Ивановна, доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник центра экономического правосудия отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления РАНХиГС.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор Губин Евгений Парфирьевич, заведующий кафедрой предпринимательского права ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

доктор юридических наук, профессор Долинская Владимира Владимировна, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

доктор юридических наук, профессор Слесарев Владимир Львович, начальник отдела договорного права ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Вавилина Евгения Валерьевича, доктора юридических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени

О.Е. Кутафина (МГЮА)», в котором отмечена необходимость дополнительно пояснить, в чем заключается научная новизна положения 10, выносимого на защиту, касающегося системы договорных связей в контрактной системе.

Отзыв положительный.

2. Голубцова Валерия Геннадьевича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», в котором отмечается необходимость ответить на вопрос о том, почему, по мнению автора, при наличии явных преимуществ договоров долгосрочного характера на практике срок действия подавляющего большинства государственных либо муниципальных контрактов не выходит за рамки одного финансового года, и каким образом можно разрешить данную проблему.

Отзыв положительный.

3. Серовой Ольги Александровны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права и процесса, первого проректора ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», в котором содержатся вопросы: 1) почему, по мнению автора, централизация закупок, которая может в том числе благоприятно повлиять на осуществление предпринимательской деятельности, не рассматривается в качестве приоритетного направления развития отечественной контрактной системы? 2) в чем суть отмечаемой автором проблемы, касающейся соотношения норм Гражданского кодекса РФ и базового специального законодательного акта – Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и каковы пути разрешения данной проблемы?

Отзыв положительный.

Соискателем опубликовано по теме диссертации 23 статьи в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при

Минобрнауки России, в том числе 17 из них в изданиях, входящих в перечень, утвержденный Ученым советом РАНХиГС.

Также результаты научного исследования нашли отражение в личных и коллективных монографиях с участием соискателя.

Научные статьи и монографии подготовлены соискателем лично, в своей совокупности отражают основные результаты проведенного исследования и позволяют углубить теоретические представления о проблемах, касающихся правового регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок.

Наибольшую значимость имеют следующие работы:

1. Белов В.Е. Правовое регулирование размещения государственных заказов // Право и экономика. - 2005. - № 2. - С. 7-9 (0,32 п.л.).

2. Белов В.Е. Закон о государственных и муниципальных заказах: проблемы правового регулирования и правоприменительной практики // Власть Закона. - 2010. - № 2. - С. 59-72 (0,8 п.л.).

3. Белов В.Е. Определение (формирование) цены государственного контракта: к вопросу об экономии бюджетных средств // Право и экономика. 2010. - № 4. - С. 4-10 (0,82 п.л.).

4. Белов В.Е. Государственный оборонный заказ в системе обеспечения национальной безопасности России // Закон. - 2010. - № 7. - С. 23-31 (0,8 п.л.).

5. Белов В.Е. К вопросу о концепции Закона о размещении заказов // Законодательство. - 2010. - № 9. - С. 23-29 (0,65 п.л.).

6. Белов В.Е. Правонарушения в сфере государственных и муниципальных заказов // Законность. - 2010. - № 12. - С. 37-42 (0,5 п.л.).

7. Белов В.Е. О новой редакции Закона о размещении госзаказов // Законодательство. - 2011. - № 4. - С. 45-49 (0,4 п.л.).

8. Белов В.Е. Федеральная контрактная система как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов // Право и экономика. - 2011. - № 8. - С. 4-10 (0,74 п.л.).

9. Белов В.Е. Законодательство о публичных закупках: оценка с позиции вступления России в ВТО // Право и экономика. - 2012. - № 1. - С. 8-13 (0,66 п.л.).

10. Белов В.Е. О некоторых аспектах рассмотрения споров при осуществлении закупок товаров (выполнении работ и оказании услуг) в государственном и муниципальном секторе экономики // Закон. - 2012. - № 6. - С. 69-78 (0,7 п.л.).

11. Белов В.Е. Планирование в контрактной системе // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - № 11 - С. 16-21 (0,5 п.л.).

12. Белов В.Е. Об изменениях гражданского законодательства в условиях формирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы российского права. - 2014. - № 10. - С. 2265-2271 (0,6 п.л.).

13. Белов В.Е. Новеллы Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении договора на торгах // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - № 1. - С. 17-21 (0,45 п.л.).

14. Белов В.Е. Уполномоченные по защите прав предпринимателей: роль и место в системе защиты прав участников публичных закупок // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2020. - № 4. - С. 51-56 (0,5 п.л.).

15. Белов В.Е. Социально ориентированная некоммерческая организация как объект государственной поддержки в контрактной системе в сфере закупок // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2020. - № 5. - С. 44-48 (0,5 п.л.).

16. Белов В.Е. К вопросу о необходимости правового разграничения понятий общественного и гражданского контроля (на примере сферы государственных закупок) // Юрист. - 2020. - № 6. - С. 11-18 (0,55 п.л.).

17. Белов В.Е. Поставка товаров в контрактной системе: некоторые проблемные аспекты правового регулирования // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2021. - № 2. - С. 69-73 (0,5 п.л.).

18. Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 304 с. (15, 96 п.л.).

19. Белов В.Е. Концептуальные проблемы формирования и функционирования контрактной системы в сфере закупок в России. - М.: Юстицинформ, 2018. – 472 с. (15 п.л.).

20. Белов В.Е. Правовое обеспечение применения электронных технологий в сфере государственных закупок: история развития и современное состояние // Публично-правовые средства эффективности развития экономики и финансов. Ч. 2. Публично-правовые средства развития искусственного интеллекта, цифровизации финансов и институтов юридической ответственности: монография / кол. авт.; под ред. Г.Ф. Ручкиной. – М.: РУСАЙНС, 2020. – С. 79-89. (12/0,6 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что в диссертации В.Е. Белова решены следующие задачи:

1) проведение с позиции философии систем и юридической науки анализа понятийного аппарата контрактной системы, в том числе понятия контрактной системы как системы экономических отношений с участием предпринимателей;

2) исследование функций контрактной системы как системы экономических отношений с участием лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;

3) проведение анализа правовых принципов контрактной системы, включая правовые принципы осуществления предпринимательской деятельности в данной системе;

4) исследование влияния государственной экономической, социальной и правовой политики на деятельность предпринимателей в контрактной системе;

5) характеристика методов, средств и форм государственного регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе;

6) рассмотрение правовых аспектов процессов прогнозирования, планирования и государственного контроля за предпринимательской деятельностью в контрактной системе;

7) проведение анализа правового обеспечения взаимодействия предпринимателей, государства, общества и гражданина в рамках контрактной системы;

8) исследование правовых форм государственной поддержки отечественных товаропроизводителей – участников контрактной системы;

9) изучение и проведение анализа правовых форм государственной поддержки субъектов малого предпринимательства и иных участников контрактной системы в сфере закупок;

10) исследование правовых аспектов стимулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе;

11) выявление и анализ особенностей правового положения предпринимателей как контрагентов публично-правовых образований в контрактных отношениях;

12) проведение анализа понятия, правовой природы, видов, а также выявление особенностей государственных и муниципальных контрактов (далее также – контрактов);

13) характеристика содержания контрактов;

14) выявление особенностей заключения, в том числе использования различных схем договорных связей, а также изменения, расторжения контрактов и исполнения договорных обязательств в контрактной системе;

15) рассмотрение механизма заключения договоров и исполнения договорных обязательств в отдельных экономических секторах контрактной системы;

16) выявление особенностей применения санкций к субъектам предпринимательской деятельности – участникам контрактной системы;

17) исследование понятия, форм и способов защиты прав предпринимателей в контрактной системе в сфере закупок;

18) изучение и анализ порядка защиты прав предпринимателей – участников контрактной системы в арбитражных судах;

19) изучение и анализ административного порядка защиты прав предпринимателей в контрактной системе.

К основным положениям научной новизны диссертационного исследования относятся:

1. В диссертации разработана правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок в России как сложной, целостной, комплексной, интегрированной, динамической системы взаимодействия предпринимателей, государства и общества в целом, а также отдельного гражданина, нацеленной на обеспечение общественных, государственных и муниципальных потребностей в материальных и нематериальных благах, основывающейся на доверии, взаимовыгодном партнерстве и сотрудничестве, предусматривающей меры по государственной поддержке предпринимателей и стимулированию предпринимательской деятельности, а также обеспечивающей баланс прав и законных интересов предпринимателей и иных участников данной системы.

Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок находят выражение в сочетании и взаимодействии отношений частноправового и публично-правового характера, частноправовых и публично-правовых интересов, частноправовых и публично-правовых средств.

2. В диссертации установлено, что правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок в современных социально-экономических условиях может быть представлена как цифровая экосистема, включающая:

совокупность субъектов – предпринимателей, государства и общества в целом, а также отдельных граждан;

цифровую инфраструктуру – электронные торговые площадки, обеспечивающие реализацию конкурентных процедур отбора

предпринимателей и заключения с ними государственных и муниципальных контрактов в электронной форме;

информационную инфраструктуру - единую информационную систему в сфере закупок для размещения информации о планировании закупок, размещении заказов, заключении государственных и муниципальных контрактов и исполнении договорных обязательств, а также различных реестров (заключенных договоров; недобросовестных поставщиков, подрядчиков, исполнителей; жалоб участников закупок и др.);

экономико-правовые, социально-правовые, управленческо-правовые связи между субъектами данной системы.

3. Диссертантом доказано, что правовая модель охватывает следующие этапы и виды деятельности предпринимателей в контрактной системе:

Подготовительный этап: участие в долгосрочном планировании закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд; участие в общественном контроле; участие в отборе поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключение государственных и муниципальных контрактов; планирование предпринимательской деятельности; подготовка к производству товаров (выполнению работ, оказанию услуг).

Основной этап: производство товаров; реализация товаров, выполнение работ, оказание услуг; эксплуатация (в том числе техническое обслуживание, ремонт) объектов, переданных публично-правовым образованиям.

Заключительный этап: оценка эффективности предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок.

Особое значение применительно к основному этапу осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в современных экономических условиях имеет правовое обеспечение решения задач развития промышленного производства, импортозамещения, реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) технически и технологически сложного, инновационного характера.

4. В диссертации установлено, что комплексный характер правового регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе обусловлен в том числе комплексной природой понятийного аппарата, целей, задач и функций данной системы.

5. Диссертантом обосновано, что правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе базируется на общефилософских, экономических, социальных, управленческих принципах и включает конституционные принципы (свободы предпринимательской деятельности, единства экономического пространства, поддержки конкуренции, государственного регулирования предпринимательской деятельности и т.д.), а также отраслевые принципы частноправового характера (свободы договора, добросовестности, надлежащего исполнения обязательств, сотрудничества сторон договора и др.) и публично-правового характера (обеспечения конкуренции, открытости и прозрачности информации, эффективности расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных средств и др.).

Система правовых принципов нацелена на обеспечение сбалансированности прав и обязанностей предпринимателей, государства, общества в целом, а также отдельного гражданина, носит комплексный характер и оказывает комплексное регулирующее воздействие на предпринимательскую деятельность в контрактной системе.

6. В диссертации в рамках предлагаемой правовой модели обосновано, что осуществление предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок интегрировано с механизмом социально-экономического планирования, включающего разработку и реализацию документов стратегического планирования, в том числе государственных и муниципальных программ, национальных проектов.

Правовое обеспечение формирования и реализации документов стратегического планирования в рамках контрактной системы охватывает участие лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в

разработке программных документов социально-экономического характера; планировании предпринимательской деятельности, связанной с реализацией данных документов; непосредственном исполнении государственных и муниципальных программ, национальных проектов в качестве поставщиков, подрядчиков, исполнителей по государственным и муниципальным контрактам.

7. Диссертантом доказано, что правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе предполагает наличие комплексной, сбалансированной системы требований:

к предпринимателям (обычные требования к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность; требования, предъявляемые ко всем участникам закупок в контрактной системе; дополнительные квалификационные требования);

к товарам, результатам работ, услугам (стандартным либо технически и технологически сложным, инновационного характера и т.п.);

к способам отбора предпринимателей (конкурентным и конкурентным способам, видам конкурентных способов).

Правое регулирование отношений, касающихся требований к предпринимателям, реализуемым ими товарам (результатам работ, услугам), а также способам отбора предпринимателей с целью заключения государственных либо муниципальных контрактов, интегрировано с решением задач развития конкуренции и промышленного производства, внедрения инноваций в рамках контрактной системы.

8. В диссертации в рамках предлагаемой правовой модели с целью обеспечения экономической и социальной солидарности государства, общества в целом и предпринимателей обоснована связь институтов контрактной системы в сфере закупок и государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, что позволяет предпринимателям выступать в контрактной системе не только в качестве производителей, посредников, но и инвесторов.

Использование элементов государственно-частного (муниципально-частного) партнерства в контрактной системе предполагает правовое обеспечение применения взамен критерия экономии расходования бюджетных средств, используемого на стадии отбора потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с целью заключения с ними государственных либо муниципальных контрактов, иных более сложных комплексных экономических критериев оценки эффективности контрактной системы (в том числе эффективности осуществления предпринимательской деятельности), используемых на стадии исполнения договорных обязательств.

9. В диссертации доказано, что для предлагаемой правовой модели осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок характерна повышенная социальная направленность (включая повышенную социальную ответственность), связанная в том числе с институтами социального партнерства предпринимателей, государства, общества в целом и отдельных граждан (согласования публичных и частных интересов), социальной солидарности (объединения усилий указанных субъектов ради достижения общих целей), устойчивого развития (удовлетворения текущих потребностей человека при сохранении окружающей среды и ресурсов для будущих поколений).

Диссертантом выделены группы государственных и муниципальных контрактов повышенной социальной направленности:

контракты по государственной поддержке отдельных категорий хозяйствующих субъектов (контракты с участием организаций инвалидов, контракты с участием социально ориентированных некоммерческих организаций);

контракты, предмет которых отражает повышенную социальную направленность (контракты в области социального предпринимательства, контракты в области экологического предпринимательства).

10. Диссертантом обосновано, что предлагаемая правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе включает систему договорных связей, устанавливаемых между предпринимателями и публично-правовыми образованиями.

Система договорных связей в контрактной системе помимо простой схемы договорных связей между государственным либо муниципальным заказчиком, выступающим от имени соответствующего публично-правового образования (используемой в действующей модели контрактной системы), охватывает схемы договорных связей с использованием отгрузочных разнарядок, а также заключения помимо государственных либо муниципальных контрактов договоров поставки товаров для государственных либо муниципальных нужд.

Предлагаемая система договорных связей в рамках контрактной системы в сфере закупок способствует повышению эффективности реализации задач и функций частноправового и публично-правового характера.

11. В диссертации в составе правовой модели осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе определена система стимулирования предпринимательской деятельности.

Негативная форма стимулирования предпринимателей охватывает общие санкции, касающиеся лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность; специальные санкции, применяемые к предпринимателям – участникам контрактной системы.

Применение усиленных санкций негативного характера сбалансировано позитивными формами – экономическим и моральным стимулированием предпринимателей в контрактной системе.

Позитивные формы стимулирования предпринимательской деятельности интегрированы с решением закрепленных в программных документах социально-экономического характера задач, касающихся развития

промышленного производства, выпуска товаров (выполнения работ) инновационного характера и т.д.

12. Диссертантом в рамках правовой модели осуществления предпринимательской деятельности обоснована комплексная система защиты прав предпринимателей.

Предлагается дополнить систему защиты прав предпринимателей, включающую в рамках действующей правовой модели осуществления предпринимательской деятельности публично-правовой (судебный и административный) порядок защиты прав, частноправовым инструментарием (претензионный порядок разрешения споров, процедуры переговоров, медиации) с целью повышения взаимного доверия государства и предпринимательского сообщества.

Предлагаемая правовая модель в части защиты прав предпринимателей в контрактной системе дифференцирована с учетом стадий закупок; субъектов, обеспечивающих защиту прав; публично-правовых и частноправовых средств защиты нарушенных прав.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что совокупность содержащихся в нем научных выводов и положений может быть квалифицирована как научное достижение, связанное с разработкой целостной концепции развития правового регулирования предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок в России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1) результаты диссертации могут оказаться полезными при проведении дальнейших научных исследований, связанных с изучением и анализом категории контрактной системы в сфере закупок, как в рамках частно-правовых наук, так и публично-правовых наук (административного, информационного, финансового, бюджетного права и др.), а также

представлять интерес для ученых в области теории экономики и публичных финансов, государственного и муниципального управления;

2) полученные результаты могут быть использованы в правотворческой, правореализационной и правоприменительной деятельности, при преподавании учебных дисциплин в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре, проведении занятий в системе дополнительного профессионального образования;

3) теоретические выводы и положения диссертационного исследования явились основой для разработки автором предложений концептуального характера по совершенствованию отечественного законодательства, в том числе:

а) предложений, направленных на интеграцию законодательства о контрактной системе с иными блоками законодательства, отражающими связь контрактной системы, в том числе осуществления предпринимательской деятельности с институтами:

стратегического планирования - в Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

государственно-частного и муниципально-частного партнерства – в Федеральном законе от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

общественного контроля за предпринимательской деятельностью – в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и др.;

б) предложений по совершенствованию законодательства о контрактной системе, в том числе Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», касающихся:

осуществления среднесрочного и долгосрочного планирования в контрактной системе;

реализации через механизмы контрактной системы национальных проектов, государственных программ различного уровня и муниципальных программ;

расширения возможностей применения квалификационных требований (о наличии производственных, финансовых, трудовых ресурсов) к предпринимателям – участникам контрактной системы;

применения способов закупок (двухэтапного конкурса, конкурса с ограниченным участием, запроса предложений), используемых в том числе при закупках технически и технологически сложных товаров (результатов работ), а также товаров (результатов работ, услуг) инновационного характера;

использования различных схем договорных связей в рамках контрактной системы;

заключения долгосрочных государственных и муниципальных контрактов и исполнения обязательств по ним, в том числе предусматривающих отдельные элементы государственно-частного либо муниципально-частного партнерства (с разработкой критериев отбора предпринимателей, являющихся субъектами таких контрактов);

использования позитивных форм (экономического и морального) стимулирования предпринимателей в рамках контрактной системы;

оценки эффективности контрактной системы в сфере закупок в целом, в том числе эффективности осуществления предпринимательской деятельности;

осуществления государственного и муниципального контроля за исполнением обязательств по государственным и муниципальным контрактам, включая контроль за осуществлением предпринимательской деятельности;

обеспечения защиты прав предпринимателей в контрактной системе и  
т.д.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

сформулированные в диссертации выводы и предложения основаны в том числе на изучении и анализе норм международного права, российского и зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики в рассматриваемой сфере;

соискателем изучены и осмыслены научные позиции, касающиеся исследуемой тематики и нашедшие отражение в трудах ученых в области частно-правовых наук, а также публично-правовых (государственно-правовых) наук, теории экономики и публичных финансов, государственного управления;

при подготовке диссертации использованы общенаучные методы (наблюдение, опрос, сравнение, описание, моделирование и др.), а также общелогические методы научного исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, обобщение, идеализация, формализация, системный подход и др.).

Ценность научных работ соискателя ученой степени определяется актуальностью и новизной сформулированных в них проблем, ориентированностью на развитие теоретических представлений о правовом регулировании отношений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок в России, и на практику их реализации.

Представленные в научных работах автора результаты исследований помогают получить целостное представление об осуществлении предпринимательской деятельности в отечественной контрактной системе в сфере закупок и правовом регулировании данной деятельности, необходимости совершенствования норм права, регламентирующих рассматриваемые отношения. Научные работы соискателя развивают и дополняют частно-правовые (цивилистические) науки в части понятия и значения договора; обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности и ее правовым регулированием; защиты

прав предпринимателей; особенностей ответственности предпринимателей; государственной политики, государственного регулирования и государственной поддержки предпринимательства, в том числе в различных секторах контрактной системы (промышленность, строительство, сельское хозяйство и др.), а также формируют необходимую теоретическую базу для дальнейших научных исследований в этой сфере.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении наиболее актуальных проблем, касающихся осуществления предпринимательской деятельности и ее правового регулирования в контрактной системе в сфере закупок в России; непосредственном личном участии соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации; самостоятельном сборе, обобщении и анализе нормативного и эмпирического материала; апробации основных выводов, а также в избранной теме, структуре, применяемой методологии, основных положениях, вынесенных на защиту, и в опубликованных научных работах. Диссертация выполнена единолично.

Представленная на рассмотрение диссертационная работа В.Е. Белова является самостоятельным научным исследованием, обосновывающим авторский подход к изучению сущности и особенностей осуществления предпринимательской деятельности и ее правового регулирования в контрактной системе в сфере закупок в России, основанный на результатах анализа норм международного права, отечественного и зарубежного законодательства, судебной и административной практики, а также теоретических исследований в рассматриваемой сфере.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью, обоснованностью и обусловленностью выводов.

На заседании 27 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Белову Валерию Евгеньевичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении открытого голосования члены диссертационного совета  
в количестве 6 человек проголосовали:

за – 6, против – нет, воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета

 Владимир Васильевич Зайцев

27 февраля 2023 г.

## Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (созданного приказом и.о. ректора РАНХиГС от 1 февраля 2023 г. № 01-951) по защите диссертации Белова Валерия Евгеньевича на тему «Правовая модель осуществления предпринимательской деятельности в контрактной системе в сфере закупок в России», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (номенклатура утверждена Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118)

от 27 февраля 2023 г.

Состав диссертационного совета:

1) д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель диссертационного совета;

2) д.ю.н. Амосов Сергей Михайлович;

3) д.ю.н. Губин Евгений Парфирович;

4) д.ю.н. Долинская Владимира Владимировна;

5) д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;

6) д.ю.н. Слесарев Владимир Львович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Белову Валерию Евгеньевичу ученой степени доктора юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов диссертационного совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора юридических наук Белову Валерию Евгеньевичу:

за 6

против нет

воздержались нет

Председатель диссертационного совета



В.В. Зайцев