

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.84.

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Виловатых Анны
Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом
процессе: тренды цифровой реальности», представленную на соискание
ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 –
«Политические институты, процессы и технологии»

Актуальность избранной Виловатых Анной Вячеславовной темы связана со стремительной цифровизацией политического процесса в России и во всем мире, что стимулирует развитие не только информационно-коммуникационной сферы, но серьезно влияет на политику. Автор утверждает, что цифровизация активно используется политическими акторами для анализа экономической, социальной, политической обстановки в отдельных странах и регионах, а также для подготовки общественного мнения к принятию важных политических решений. Одновременно происходит более активное, чем в прежние годы включение в процессы информационного противоборства новых, нередко нелегитимных участников политических отношений, список которых постоянно расширяется. К таковым относятся не только государства, но также «акторы вне суверенитета»: военно-политические блоки, террористические и экстремистские группировки, спонтанно организованные социальные движения, отдельные личности («лидеры мнений», «хакеры», «хактивисты» и пр.). В процессе информационного противоборства они активно пользуются преимуществами утверждающейся цифровой реальности, которая предоставляет большой потенциал воздействия на массовое сознание населения. Целесообразность комплексного исследования научной мысли и политической практики в области информационного противоборства во многом связана и с форсированными процессами трансформации системы международных отношений, когда конкуренция между ослабевающими и возвышающимися центрами силы все более усиливается. Автор убеждает, что данные явления сопровождаются соперничеством крупных политических акторов за завоевание технологического лидерства, в том числе в деле создания и апробирования на практике инновационных средств и методов информационной борьбы. Недостаточная изученность

рассматриваемого феномена в условиях состоявшейся цифровизации социальной и политической жизни, безусловно, может повлечь дополнительные риски развитию нашей страны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор поставил целью на основе комплексного анализа научных работ и современных политических практик исследовать информационное противоборство в политическом процессе с учетом современных трендов цифровизации и выработать на этой основе рекомендации по упреждению вызовов и угроз безопасности России в информационной сфере.

Для достижения указанной цели в ходе исследования были решены важные задачи: проанализирована динамически изменяющаяся политическая сущность и содержание информационного противоборства сквозь призму системного подхода; изучен потенциал постнеклассической рациональности к исследованию информационного противоборства в политическом процессе на современном этапе развития; описаны теоретические и практические аспекты деятельности в сфере информационного противоборства в истории политических отношений; выявлен объектно-субъектный состав процессов информационного противоборства на современном этапе развития; раскрыты тренды информационного противоборства в контексте стремительной цифровизации социально-политической реальности; исследован фактор информационного противоборства в политическом процессе в свете прорывного развития цифровых технологий; обобщены исследования отечественных и зарубежных ученых в области управления социальными массами в цифровую эпоху; раскрыты передовые информационно-аналитические разработки в области социального манипулирования в условиях цифровой среды; изучен потенциал применения меметических технологий и искусственного интеллекта в информационном противоборстве; спрогнозированы вероятностные социально-политические риски применения практик информационного противоборства в контексте современных тенденций цифровизации; осуществлен анализ роли информационного противоборства в трансформации облика военных конфликтов и обозначены перспективы их развития сквозь призму цифровой реальности; сформулированы и обоснованы текущие и вероятные вызовы и угрозы безопасности России в сфере информационной безопасности и предложен возможный комплекс мер по их купированию.

В ходе проведенного исследования подтвердилось, что форсированное развитие практик информационного противоборства в цифровую эпоху, применяющихся легитимными и нелегитимными участниками мировой политики вне пространственных преград, обуславливает повышенную вероятность усиления социально-политических и военно-политических рисков с возможным утверждением «обществ риска». При таком развитии событий процессы трансформации

мирового порядка могут приобрести существенно более скоротечный характер вплоть до перетекания в «динамический хаос», несмотря на применение участниками мировой политики преимущественно невоенных методов противоборства.

Успешному решению поставленных задач способствует логически выстроенная в смысловом порядке вся архитектура работы: от постнеклассической теории к анализу современной практики. Работа состоит из введения, четырех глав, содержащих 12 параграфов, заключения и списка литературы.

В первой главе «Политическая сущность информационного противоборства в контексте системного подхода» проведен теоретико-методологический анализ информационного противоборства, с точки зрения информационного противоборства в истории политических отношений и с позиций постнеклассической рациональности (с.19-79).

Вторая глава, озаглавленная «Цифровизация как фактор информационного противоборства и ее влияние на развитие политических процессов» содержит глубокий анализ ориентации ведущих государств мира на лидерство в области цифровых технологий. Здесь показаны тренды информационного противоборства в свете форсированных процессов цифровизации и сделан акцент на рассмотрение информационного противоборства в связи с перспективами трансформации миропорядка (с.80-162).

Третья глава содержит анализ особенностей информационного противоборства в условиях становления цифровой реальности. В ней раскрыты современные разработки в области манипулирования социальными массами, рассмотрено социальное поведение различных политических акторов в сети Интернет и раскрыт потенциал меметики в информационно-психологическом воздействии на массовое сознание (с.162-223).

В четвертой главе автор переходит к практико-ориентированной рекомендации и рассуждает о возможностях упреждения политических рисков в условиях совершенствования практик информационного противоборства в цифровую эпоху. Диссертанта заботит вероятностные социально-политические последствия применения цифровых технологий в информационном противоборстве, а также трансформация облика военных конфликтов будущего и возможные меры России по купированию вызовов и угроз в области информационной безопасности (с.224-307).

Несомненна новизна диссертации. Она заключается в том, что на основе системного подхода, обобщения опыта зарубежных и отечественных трудов, посвященных информационному противоборству в истории политических отношений и на современном этапе, автором выявлены и раскрыты современные тренды в рассматриваемой сфере и теоретически обоснованы их вероятные политические последствия в контексте динамики социально-политических и военно-политических

процессов. Сформулированы практические рекомендации по совершенствованию национальной системы информационного противоборства в условиях нарастания политических рисков. Диссертантом исследовано 1) влияние фактора цифровых технологий на трансформацию содержания, динамики и объектно-субъектного состава процессов информационного противоборства, в результате чего теоретически обоснована потребность изучения современных политических процессов сквозь призму постнеклассической рациональности с раскрытием потенциала цифровых технологий в контексте приращения методологии политологии. 2) Автор подробно рассмотрел потенциал междисциплинарных концепций, формирующих теоретический базис деятельности в сфере информационного противоборства в условиях цифровой реальности (концепция социальной физики А. Пентланда, теория подталкивания Р. Талера и К. Санстейна, Пятифакторная модель Г. Оллпорта и Р. Кэттела, военно-прикладной потенциал мететики), в результате чего обоснована взаимосвязанная сетка технологий информационного воздействия, используемых на просторах глобальной сети Интернет. 3) Виловатых А.В. сумела широко представить и раскрыть основные факторы, обуславливающие усиление роли информационного противоборства в политическом процессе в условиях цифровой реальности: а) применение в политической практике мимикрирующих информационно-коммуникационных технологий, б) включение в процессы информационного противоборства новых, нередко нелегитимных политических акторов, в) усиление соперничества между ослабевающими и возвышающимися державами, в том числе за создание новых инструментов информационной борьбы. 4) Ею выявлены и обоснованы наиболее значимые тренды информационного противоборства в контексте стремительной цифровизации социально-политической реальности: а) повышение роли технологий искусственного интеллекта и машинного обучения, б) усиление соперничества в кибернетическом пространстве, в) расширение применения меметических технологий, г) обострение политической борьбы за контроль социальных сервисов интернета. 5) Сформулированы перспективные направления совершенствования практик информационного противоборства в условиях цифровой реальности на основе комплексного анализа зарубежных исследований и разработок: а) технологии сбора, хранения, обработки и анализа больших объемов данных, б) технологии визуализации данных, в) современные гуманитарные технологии, г) социокультурная разведка, д) анализ на основе открытых источников, е) работа в социальных сетях, ж) структурированные методы анализа информации. 6) Определены и раскрыты политические риски усиления роли информационного противоборства с учетом форсированной цифровизации: а) возникновение интернет-зависимости у отдельных социально-демографических групп с вероятными социально-экономическими и политическими последствиями

такой зависимости, б) усиление в политическом процессе роли протестных социальных движений, самоорганизующихся благодаря цифровым технологиям, в) размывание механизма государственного контроля функционирования средств массовой информации и коммуникации, г) усиление межгосударственной конкуренции за обладание передовыми цифровыми технологиями с последующим возможным подрывом системы стратегической стабильности. 7) Представлены перспективы развития военных конфликтов в «серой зоне» противостояния на основе проведенного военно-политического анализа процессов трансформации облика этого явления политики в свете современных трендов цифровизации. Выявлен повышенный риск неконтролируемого совершенствования практик информационного противоборства при усилении соперничества между легитимными и нелегитимными политическими акторами в информационной сфере. 8) Выявлены и обоснованы вероятные вызовы и угрозы безопасности России в области информационной безопасности в свете пониженной прогнозируемости политических процессов и их ускорении под влиянием качественно новых факторов, а также сформулирован комплекс возможных мер по совершенствованию национальной системы информационного противоборства в условиях стремительной цифровизации.

Изложенные в диссертации положения и выводы были апробированы в ходе выступлений на разнообразных конференциях и круглых столах в период 2011–2020 гг.; нашли отражение в процессе преподавания диссертанта в ФГКВООУ ВПО «Военный университет» в период 2011–2015 гг.; с 2020 г. применяются профильными подразделениями Антитеррористического центра государств-участников Содружества Независимых Государств и Национального центра управления обороной Российской Федерации. Соискатель апробировал идеи диссертации в более чем 50 научных работах общим объемом около 30 а.л., в том числе в 25 статьях в рецензируемых научных журналах объемом 16,7 а.л., и в двух коллективных монографиях. Под редакцией автора вышли два сборника материалов научных конференций.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов определяется уровнем и качеством проведенного анализа.

Теоретическая база диссертации основательно представлена идеями и положениями, категориями и законами политологической науки, а также других отраслей социально-гуманитарного знания. Методологической основой исследования явился системный подход, который, ориентируя на комплексный анализ информационного противоборства как феномена науки и современной политической практики, способствовал выявлению причинно-следственных связей развития данных процессов, определению приоритетных социально-политических и военно-политических рисков, обусловленных деятельностью политических акторов в цифровую эру. Эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты в

области обеспечения безопасности зарубежных стран. Широко применялись статистические данные профильных государственных структур, а также информационно-аналитические разработки зарубежных экспертных и научных центров, в частности, «Корпорации РЭНД» (*RAND Corporation*), Совета по международным отношениям (*Council on Foreign Relations*), Атлантического совета (*Atlantic Council*) и пр. Полезными для российской практики и принятия политических решений явились материалы исследований международных и национальных социологических служб.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Материал исследования может быть полезен органам государственной власти Российской Федерации и в том числе органам военного управления для углубленного прикладного анализа современных процессов информационного противоборства, развивающихся в условиях жесткого межгосударственного соперничества, а также для выявления перспективных направлений совершенствования технологий информационной борьбы с учетом форсированных процессов цифровизации всех сфер жизнедеятельности государства.

Изложенные в диссертации положения и выводы могут найти применение в образовательном процессе в ходе преподавания курсов политологии, социологии, теории безопасности и специальных дисциплин в высших и высших военных учебных заведениях. Исследование может быть полезно экспертам и ученым, в сферу интересов которых входят вопросы информационного противоборства, при дальнейшей разработке теоретических и практических аспектов обеспечения безопасности государства в условиях цифрового прорыва. Авторские аргументы, полученные в ходе научного поиска, явились предметом исследовательских дискуссий на заседаниях Центра национальной безопасности и упреждения рисков ФГБУН «Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук» и на заседаниях Ученого совета учреждения. Диссертация была обсуждена в Центре национальной безопасности и упреждения рисков ФГБУН «Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук» и была рекомендована руководством Института к защите.

Мнение о научной работе соискателя в целом. Диссертационное исследование является самостоятельной и законченной научной работой, свидетельствующей о глубоком понимании автором сути исследуемой проблемы. Автор ввел в научный оборот новые материалы мировых исследований, опирался на современную методологическую базу. Из 418 источников в списке литературы 284 источников, представленных на английском языке.

Вместе с тем, работа содержит некоторые недостатки и дискуссионные моменты:

1. Рассматривая проблему информационного противоборства, автор в обзоре литературы не считал возможным назвать конфликтологический и коммуникативный подходы и перечислить авторов, на ряд исследований которых Виловатых А.В. фактически опиралась, анализируя процесс формирования общественного мнения в условиях информационно войн. В связи с этим трудно согласиться с ее суждением на с. 24, что политический процесс в отечественной и зарубежной политологии изучается в основном с точки зрения – системного, институционального; бихевиористского подходов, исключая тем самым выше названные подходы. Между тем при более глубоком рассмотрении понятия «информационное противоборство», автор уже начиная со с.32 говорит о его проекции на военный конфликт и опору на коммуникативные технологии. И далее утверждает, что с ее точки зрения, противоборство в информационной сфере охватывает каждую из указанных выше областей, особенно на современном этапе мирового развития.

2. Представленная диссертация нередко выходит за границы паспорта специальности 23.00.02 и скорее содержит весьма интересный, но все же анализ международных отношений между США и Китаем и геополитики в области информационного противоборства.

3. В диссертации недостаточно освещено участие России в информационном противоборстве, хотя США обвиняют РФ во вмешательстве в выборы и в разрушении имиджа их страны как «великой демократии».

4. Работу следовало бы более тщательно вычитать. Нередко встречаются досадные опечатки (например, на с.24 эволюции, на с.35 руководством США, на с.65 «дела Скрипелей» и т.д.).

Вывод. В целом диссертация Виловатых А.В. «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» является хорошо фундированной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение серьезной задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02-1049, автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Профессор кафедры
политологии и политического управления
факультета «Школа
прикладных политических исследований»
Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
д.полит.н., профессор

Л.Н. Тимофеева

Л.Н. Тимофеева

Контакты:
119571, Москва,
Проспект Вернадского, 84
Тел.: +7(499)956-0731
e-mail: timofeeva-lidiya@inbox.ru

18.03.2021г.

