

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

### **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Глебова Глеба Евгеньевича «Инструменты развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. - «Менеджмент»

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Вопросы повышения результативности аспирантуры в российских вузах, особенно в части доведения диссертационных исследований до защиты в нормативные сроки, уже достаточно давно являются актуальной проблемой развития отечественной науки, привлекающей внимание исследователей.

Вместе с тем, в рамках этой проблематики существуют и отдельные специфичные вопросы, изучение и понимание которых, тем не менее, потенциально может внести вклад в решение проблемы в целом.

Одним из таких вопросов представляется функционирование аспирантуры в вузах с развитой сетью филиалов. Наличие таковой фактически усиливает управленческую сложность обозначенной проблемы: различаются кадровый потенциал научных школ филиалов, их инфраструктурные возможности, партнерские связи и проч.

В подобных условиях возрастает потребность в инструментах стратегического развития аспирантуры, позволяющих добиться взаимной согласованности целей вуза в целом и задач регионов присутствия филиалов.

В этой связи, представляется, что избранная соискателем тема является актуальной как для теории менеджмента, с точки зрения развития экосистемного и стратегического подходов в управлении организациями социальной сферы, так и для практики управления аспирантурой в крупных территориально распределенных учреждениях высшего образования.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании**

Положения, выносимые на защиту, логически связаны с целью и задачами исследования и последовательно раскрываются в структуре диссертации. Соискатель опирается на сочетание стратегического и системного подходов, с акцентом на экосистемную трактовку последнего. В рамках этих подходов, он корректно использует классические базовые методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения, и специальные методы, характерные для подобных исследований, – экспертные оценки, парные

сравнения, элементы кластеризации, что обеспечивает достаточную методическую проработанность.

Обоснованность результатов подтверждается также широкой эмпирической базой и обширным перечнем проработанных источников по теме (в диссертационном исследовании рассмотрены нормативные правовые акты и аналитические материалы, список литературы включает двести источников).

Дополнительным аргументом в пользу обоснованности выводов является апробация результатов. По теме диссертации опубликовано 26 научных работ, в том числе 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, отдельные методические рекомендации поддержаны представителями профильного подразделения РАНХиГС, что свидетельствует о прикладной востребованности разработок.

#### **Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании**

Дизайн исследования предполагает возможность получения перекрестных оценок из разных источников: в работе сочетается анализ нормативных и организационно-управленческих материалов, социологические методы, экспертные оценки и процедуры сопоставления управленческих решений. Это позволяет обеспечить взаимную проверку данных и логики построения результатов.

Эмпирическая база исследования включает три крупных университета с развитой филиальной сетью (РАНХиГС, РЭУ им. Г.В. Плеханова и Финансовый университет), что снижает локальную привязку выводов рекомендаций и повышает качество возможной их экстраполяции на другие подобные случаи.

В материалах диссертационной работы отражено, что выводы и предложения принимались к рассмотрению и использованию профильным подразделением, Управлением аспирантуры и докторантуры РАНХиГС, что подтверждает прикладную состоятельность разработанного инструментария и его соответствие фактическим управленческим процессам.

#### **Соответствие темы диссертационным требованиям, паспорту специальности ВАК**

Исходя из анализа текста диссертации, можно заключить, что ее тематика, постановка проблемы и полученные результаты соответствуют заявленному паспорту научной специальности 5.2.6. «Менеджмент», в частности, пунктам: п. 14 «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес-модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы», п. 25 «Формирование, подготовка и развитие кадров управления. Управление карьерой и профессионально-должностным продвижением управленческих кадров. Модели и методы стимулирования менеджеров» и п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)».

## **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна работы состоит в разработке и обосновании комплексного инструментария стратегического развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза, с опорой на экосистемный подход. К ключевым элементам новизны следует отнести:

1) графическую модель, «карту», экосистемы аспирантуры в филиальной сети, позволяющую визуализировать взаимосвязи субъектов, ресурсов, процессов и результатов, а также использовать её как основу для связи выявленных проблем и решений с дорожной картой изменений и системой целевых ориентиров;

2) модификацию стратегического анализа факторов внешней и внутренней среды, в которой исходной точкой выступает целевой блок (видение - миссия - система стратегических целей), а сам анализ ориентирован на выявление факторов, релевантных достижению заранее сформулированных целей;

3) алгоритм построения стратегии развития аспирантуры для филиальной сети, предполагающий разделение решений на обеспечивающие построение экосистемы и на решения её стратегического развития, с дальнейшим согласованием их в интегральном дереве целей;

4) принципы построения образовательной экосистемы аспирантуры в распределенной структуре, обеспечивающие баланс централизованного целеполагания и децентрализованной реализации на уровне филиалов, а также поддерживающие академическую мобильность и партнерские связи регионов.

## **Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования**

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии методического аппарата стратегического управления аспирантурой как подсистемой вуза в условиях территориально распределенной сети и множественности стейкхолдеров.

Практическая ценность работы проявляется в возможности применения предложенных алгоритмов и принципов в деятельности подразделений, управляющих аспирантурой, при разработке программ развития, дорожных карт и регламентов взаимодействия головного вуза и филиалов. Отдельные результаты могут быть использованы в образовательном процессе в рамках дисциплин управленческого цикла, связанных со стратегическим планированием и принятием решений.

## **Дискуссионные вопросы и замечания**

Несмотря на положительную оценку результатов исследования в целом, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1. Представляется необходимым уточнить, какие показатели и механизмы их мониторинга соискатель предлагает использовать для оценки прогресса построения экосистемы аспирантур в филиальной сети и

достижения стратегических целей в разрезе филиалов и в целом по вузу?

2. Из диссертационной работы не очевидно, как в разработанном алгоритме учитывается неоднородность филиалов по ресурсам, научным школам и внешним партнерским связям, и, соответственно, каким образом должны преодолеваться потенциальные разрывы и неоднородности?

3. Какие условия, по мнению соискателя, должны сложиться, чтобы в сети аспирантур могла полноценно развиваться академическая мобильность, например, в форме научного руководства между филиалами?

4. Представляется целесообразным в дальнейших исследованиях дополнить предложенный инструментарий расчетно-аналитическим блоком, позволяющим прогнозировать эффект различных управленческих решений и сравнивать альтернативные сценарии развития аспирантуры.

Следует также отметить, что перечисленные замечания не снижают теоретической и практической значимости результатов исследования.

### **Вывод**

Диссертация Глебова Глеба Евгеньевича «Инструменты развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Глебов Глеб Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. - Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры менеджмента  
Владимирского филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

«*дл*»   02   2026 г.

Почтовый адрес: 600017, г. Владимир, ул. Горького, д. 59а  
Телефон: +7 905 141 12 61  
e-mail: makarov-py@ranepa.ru

 П.Ю. Макаров

*подпись П.Ю. Макарова удостоверяю*

