

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Комарова Олега Евгеньевича
«Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты,
практика и результаты», представленную на соискание учёной степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические
институты, процессы, технологии»

Актуальность темы диссертационного исследования Комарова О.Е. достаточно очевидна. Изменения, происходящие во всех сферах общественной жизни, появление новых экономических, технических и социокультурных реалий обуславливают новый импульс развития гражданской активности населения современной России. Реализация интеллектуального и творческого потенциала человека, вовлечение его в социально-ориентированное взаимодействие, саморазвитие и расширение возможностей компетентного выбора гражданской позиции является одним из значимых направлений формирования гражданского общества. Одна из важных особенностей современной гражданской активности проявляется во все более частом участии населения в краудсорсинговой деятельности. Автор настаивает, что краудсорсинг все чаще используется публичной властью как новый метод вовлечения общественности в политический процесс в двух вариациях – институционализированный и самоорганизующийся, сетевой (с. 4, с.28). Практическая значимость данной формы электронного участия граждан заключается в ее возможностях для решение острых социальных проблем.

Изучение краудсорсинга в публичной власти само по себе является крайне актуальной задачей. Совершенно очевидна недостаточность научных сведений о специфике краудсорсинговой деятельности в публичной власти в современной России. Политические координаты анализа организации краудсорсинга в публичной политике и степени его влияния в обществе должны непременно учитываться в процессе развития практики становления электронных форм проявления гражданственности, а также – общественных и политических институтов, движений, кампаний, формальных и неформальных объединений. Автор настаивает, что «краудсорсинг можно дифференцировать на 2 типа: «Краудсорсинг – количество» и «Краудсорсинг-качество» (с. 41-43) . Также возможна классификация краудсорсинга в публичной политике по таким направлениям деятельности, как: тестирование, контроль, сбор идей и предложений, оценка и голосование, экспертиза и прямое участие в политическом процессе, волонтерство» (С. 18, Гл2, §1) . Следует поддержать мнение автора, что «ключевая цель краудсорсинга заключается в генерации новых идей и решений» (С.41, С. 115)

К научной новизне работы можно отнести ряд конкретных сюжетов: наглядное сравнение и пересечение атрибутов краудсорсинга, публичной власти и гражданского общества; авторская классификация барьеров краудсорсинга (Гл2, §2.2); построение теоретической модели исследования краудсорсинга в публичной политике (С.143).

Теоретическая значимость исследования состоит в попытке анализа краудсорсинга в публичной власти, выявлении его значимости для развития гражданского общества в России. Полученные результаты расширяют представления о краудсорсинге и публичной власти. Так, исходя из положения о связи электронной демократии и краудсорсинга (§1.гл.1) автор определяет последний как технологию решения любого вида проблем и задач, относящихся не только к государству, но и обществу в целом (С.23) , конкретизируя ее как обеспечивающую взаимодействие субъектов при

помощи социальных сетей и информационно-коммуникационных технологий (с.38). Можно согласиться с утверждением автора, что « в рамках стимулирования гражданской активности в России продуктивная реализация краудсорсинговых кампаний позволяет снижать социальное напряжение в обществе и содействовать снижению вовлеченности граждан в протесты, демобилизации протестной активности» (С.24). Также автором сформирована теоретическая модель исследования краудсорсинга в публичной власти, включающая в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности и критерии оценки эффективности реализации краудсорсинговой деятельности. Практическая значимость исследования представлена выявлением широкой практики краудсорсинга в публичной власти на примерах реализации краудсорсинговых проектов в современной России (Гл. 2,3). Предложенные автором рекомендации потенциально позволят органам публичной власти передать значительную часть собственных полномочий активной части населения и снизить степень протестной активности.

Автором описывается большое количество конкретных краудсорсинговых проектов и платформ , акцентируя общее и особенное. Кроме описания конкретных случаев, О.Е. Комаров обращается также к методу экспертных интервью. Автор рассматривает возможности и ограничения цифровых платформ и проектов (Гл.3).

В тексте диссертации О.Е. Комаров в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационным научным работам, представляет тезаурус своей работы, а также характеризует методологический аппарат исследования, демонстрируя при этом широкую эрудицию.

Вместе с тем, следует указать на имеющиеся в работе недостатки, которые могут служить пожеланиями для дальнейших исследований.

1. Автор несколько раз абсолютно справедливо подчеркивает, что главной целью краудсорсинга является производство новых идей и целей.

Вероятно, следовало бы пояснить какими причинами обуславливается потребность в новизне и целях, их диверсификации, кто и почему выступает субъектом целеполагания.

2. Из – за избыточности материала, причем самоочевидного, диссертация носит дескриптивный характер, различные подходы и сюжеты не всего объединяются логикой автора, вследствие чего достаточно сложно выделить авторский дефиниции, суждения и движение научного поиска. Исследование во многих местах выполняет просветительскую и методическую функцию (не совсем уместны ссылки на учебники (с.45), определение и длительное объяснение простейших понятий, используемых в анализе – государственный орган, публичная власть, гражданское общество и мн др. Диссертационное исследование – это несколько иной академический жанр .

3. Вероятно из-за такого объемного описания понятийных конструкций теоретических подходов, а также описания множества случаев автор не вполне смог сформулировать гипотезу, новизну и положения выносимые на защиту. К сожалению, новизна не отражает достигнутых результатов, гипотеза представляет собой краткий пересказ диссертации, положения – выводы, которых не надо защищать (с.9-15). Это самая сложная часть аналитической работы и хотелось бы посоветовать обратить на нее большее внимание.

Данные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. В целом содержание диссертации свидетельствует о том, что задачи, поставленные автором, выполнены, цель исследования достигнута. В ходе исследования диссертантом подтверждена научная гипотеза, получены ценные данные, отличающиеся несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автореферат и публикации отражают содержание диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Комарова Олега Евгеньевича «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Комаров Олег Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук
заведующая кафедрой
сравнительной политологии,
РУДН
23.11.2021



М.М. Мчедлова

Подпись доктора политических наук, профессора Мчедловой М.М. заверяю.

Ученый Секретарь
Факультета гуманитарных и
социальных наук РУДН
доцент



Мухаметжанова В.С.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522),

e-mail: mchedlova@yandex.ru

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», факультет гуманитарных и социальных наук, кафедра сравнительной политологии

Тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522), e-mail: Fgsn.politcomp@rudn.ru