

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Иванова Павла Валерьевича «Стабилизация политической системы в условиях гетерогенного социума через призму африканерского опыта», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии

Актуальность, представленного диссертационного исследования сомнений не вызывает и обладает значимостью в контексте современных вызовов, связанных с устойчивостью политических систем в условиях этнокультурной неоднородности. Политологический анализ влияния межэтнического антагонизма на стабильность политической системы ЮАР, проведенный автором, отражает насущную необходимость переосмысления факторов, способствующих социальной фрагментации и институциональной эрозии внутри политических систем.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном подходе к анализу политики апартеида как институционализированной формы этнического доминирования (С. 146), а также в выявлении факторов, препятствующих консолидации общества в период постапартеида. Уделяя внимание символическим и поведенческим аспектам этнической идентичности, автор демонстрирует понимание глубинных структур политической динамики в условиях социальной неоднородности.

В работе автор опирается на подходы, ставшие «классическими» в рамках системной теории (С. 17–23, 47–50), в частности на идеи Г. Алмонда, Т. Парсонса и Д. Истона. Диссертант актуализирует их концептуальные рамки для анализа политических процессов через призму исследуемого южноафриканского кейса. Особое внимание уделяется поведенческому компоненту как основе политической системы, а также механизмам трансформации внешних и внутренних импульсов в политические решения. Отталкиваясь от этих теоретических положений, автор раскрывает: процессы адаптации политических систем к вызовам внешней среды и внутренним изменениям; вопросы радикализации как реакции на системное давление. Такой подход позволяет чётко проследить взаимосвязь между структурными

характеристиками системы и поведенческими реакциями различных социальных групп.

Заслуживает внимания авторский анализ проблем политической интеграции и неоднородного социума, в том числе через обращения к подходам А. Этциони, А. Ривкина и других исследователей (С. 50–55). Автор рассматривает политическую культуру как необходимый элемент устойчивости системы, акцентируя внимание на значении нормативно-ценностных ориентиров, обеспечивающих целостность политического организма. Основываясь на теориях федерализма, политического развития и идентичности в работе подчеркивается сложность формирования единого национального конструкта в условиях многообразия культурных кодов и социальных структур. Существенным дополнением к этому блоку рассуждений становится обращение к вопросам формирования коллективной идентичности и механизмам интеграции в условиях глобализирующегося медиапространства. Отмечается, что в современных условиях популярная культура и технологии массовой коммуникации становятся действенными инструментами политической социализации и культурных ориентиров (С.140–141). Через концепт «мягкой силы» демонстрируется, каким образом поведенческие и культурные паттерны могут транслироваться, закрепляться и ассимилироваться в социуме, способствуя снижению уровня отторжения и радикализации. Подобный подход, на наш взгляд, усиливает изложенные ранее положения о значимости ценностно-культурной интеграции как основания политической стабильности, особенно в условиях политической транзиторности и этнической разнородности.

Особую научную значимость представляет переосмысление африканерского национализма как компонента политического генезиса Южной Африки. Исследование отходит от традиционного фокуса на жертвах апартеида, предлагая взвешенное и системное рассмотрение мировоззренческих и политических оснований, на которых строилась сегрегационная модель. Впервые африканерская идентичность анализируется не как маргинальная, а как цивилизационно обусловленная позиция, что расширяет представление о глубинных причинах политической разобщенности.

Достоверность и научная новизна данного диссертационного исследования проявляется в концептуализации связи между неоднородностью социума и идентификационными паттернами, необходимыми для исправного функционирования политической системы. Разработка автором оригинальных понятийных конструкций, в том числе предложенного измерения институциональных проблем через их связь с оспариванием легитимности правоохранительной деятельности гражданами, усиливает научную ценность работы. Исходя из теоретического обоснования и собственных заключений (С. 108–113), диссертант предлагает своеобразную детерминанту для оценки более глубокой проблемы «кризиса матриц правопорядка» (С. 113), связанную

непосредственно с этническим фактором. Измерение виджилантизма, а точнее – его специфической формы, позволяет по-новому взглянуть на механизмы возникновения общественных конфликтов и мобилизации в условиях социальной напряжённости.

Хотелось бы отметить ещё один аспект *практической значимости* диссертации, а именно - наличие рекомендаций, направленных на консолидацию неоднородных групп южноафриканского общества через механизмы массовой культуры. Данный подход органично вписывается в концепцию «мягкой силы» как инструмента преодоления последствий этнического антагонизма. Предложенные методы гармонизации межэтнических отношений ориентированы на формирование инклюзивной модели общественной демократии, которую автор рассматривает в обоих параграфах третьей главы. При этом анализируются как преимущества данного подхода, так и потенциальные риски (С. 131), что повышает ценность работы не только в теоретическом, но и в прикладном аспекте

Заслуживает особого внимания эмпирическая база исследования, представленная как в историко-политическом разрезе, так и в форме современного анализа общественно-политических процессов. Хронологическая перспектива, охватывающая формирование африканерской идентичности с XVII века до настоящего времени, хотя и представляется избыточно широкой, тем не менее позволяет рассмотреть эволюцию политической системы ЮАР в широком контексте, учитывая как колониальные, так и постколониальные вызовы.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Иванова Павла Валерьевича нашли отражение в публикациях автора в рецензируемых научных изданиях и получили цитирования, что подтверждает уровень апробации работы и её научную состоятельность.

Среди *несомненных достоинств диссертации* следует отметить мультидисциплинарный подход, опирающийся на политологические, исторические и социологические подходы в анализе, что придаёт исследованию глубину и методологическую целостность. Акцент на институциональных механизмах, формирующих устойчивость политических систем в условиях гетерогенности, дополняется анализом культурных кодов и символических структур (С.134–135), влияющих на восприятие власти и идентичности в полиэтническом социуме.

Вместе с тем следует указать на некоторые замечания к представленной кандидатской диссертации, которые являются дискуссионными:

1. Вызывает сомнение аргумент автора в пользу актуальности исследуемой проблемы в диссертации о том, что неоднородность социума пропорциональна поведенческим проблемам взаимодействия индивидов

внутри социума, что, в свою очередь, негативно влияет на стабильность политической системы. Однако этот аргумент не может быть принят: поведенческие проблемы взаимодействия индивидов могут быть как пропорциональны неоднородности социума, так и обратно пропорциональны им.

Кроме того, невозможно рассматривать поведенческие проблемы взаимодействия индивидов внутри социума вне их содержания: какие-то проблемы взаимодействия индивидов могут консолидировать социум даже в условиях его неоднородности, как это происходит в российском обществе в период СВО, что, в итоге, стабилизирует политическую систему в России.

2. Диссертант, на наш взгляд, оставляет вне рассмотрения вопрос взаимосвязи уровня стабильности политической системы, степени неоднородности социума и особенностей взаимодействия индивидов с состоянием политической культуры, принятой в обществе, поскольку политические культуры разных стран существенно влияют на уровень стабильности их политических систем.

3. Исследуемая диссертантом тема южноафриканского генезиса мировоззрения африканерских националистов ввиду опасения ими утраты их идентичности и власти на территории, которую они понимают как исключительно собственную, могла бы иметь продолжение в случае, если бы автор предложил провести параллели с освоением Россией новых возможных территорий, населенных сейчас украинскими националистами (с учетом политических, национальных, исторических и культурных особенностей) с целью последующей реализации процессов национального примирения, возрождения коллективной памяти и построения инклюзивного общества. Однако эта тема не была раскрыта при определении исследовательской проблемы, что существенно снижает востребованность данной диссертации при решении российских проблем, влияющих на стабильность нашей политической системы.

4. Согласно критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук¹, диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. В этой связи вызывает сомнение отнесение темы диссертации к специальности 5.5.2. Политические институты, процессы и технологии, поскольку объектом исследования диссертант определил «...политическую систему ЮАР в условиях гетерогенного социума с учетом наследия политики апартеида». С учетом того, что ЮАР является членом БРИКС и того факта, что диссертация должна содержать решения и

¹ Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. От 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). раздел II, п.9 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/8af0961a8a1cae81e691dc69dc02108292933253/

разработки, имеющие существенное значение для развития России, целесообразно было бы рассматривать исследуемую тему в контексте международных отношений России и ЮАР.

5. Интересным направлением для дальнейшего исследования могло бы стать эмпирическое измерение восприятия политики после демонтажа апартеида со стороны различных социальных групп. Оценивать эффективность политики социального партнерства государства и гражданского общества можно в разных ракурсах: в социально-трудовых отношениях, в формате государственно-общественного диалога. Использование опросных или других качественных методов позволило бы лучше проиллюстрировать степень социальной включенности и ощущение коллективной идентичности у различных групп населения.

Высказанные замечания не умаляют научной ценности и актуальности проведенного исследования, носят рекомендательный, а не императивный характер.

Вывод: Диссертация Иванова Павла Валерьевича «Стабилизация политической системы в условиях гетерогенного социума через призму африканерского опыта» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Иванов Павел Валерьевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
директор центра государственно-частного
партнерства Института государственной службы
и управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Л.Е.Ильчева

«13 » мая 2025г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1
+7 985167-00-22, ilicheva-le@ranepa.ru

