

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Комарова Олега Евгеньевича
«Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты,
практика и результаты», представленную на соискание учёной степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические
институты, процессы, технологии»

Избранная для диссертационного исследования тема весьма актуальна и обладает высокой научной значимостью. Внедрение современных форм информационно-коммуникационных технологий, возрастание удельного веса проектно-сетевых форм гражданского участия способствовали увеличению вовлеченности граждан в разные формы взаимодействия с органами власти с использованием инновационного формата краудсорсинговых технологий.

В диссертационной работе представлен детальный анализ степени изученности проблемы, определены объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает феномен краудсорсинга. В качестве предмета своей работы автор определяет особенности использования краудсорсинга в деятельности публичной власти. В соответствии с этим сформулирована цель диссертационного исследования – выявление особенностей использования краудсорсинга органами публичной власти в современной России и выработка рекомендаций, реализация которых будет способствовать результативному применению краудсорсинга в публичной власти. Для достижения этой цели поставлен комплекс задач диссертационной работы.

Кроме того, в диссертации охарактеризована теоретико-методологическая и нормативно-правовая базы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, а также определены методы, научная новизна и практическая значимость работы.

Основное содержание диссертации состоит из трех глав, включающих шесть параграфов. Первая глава носит методологический характер и посвящена определению краудсорсинга в публичной власти. В частности, представляют интерес выделенные автором характеристики краудсорсинга в

публичной власти, политологический подход к пониманию краудсорсинга, а также классификация условий его формирования.

Вторая и третья главы раскрывают практики реализации краудсорсинга в публичной власти, его механизмы и инструментарий, результаты применения краудсорсинга. Также автором предпринята попытка сформировать тенденции и перспективы развития краудсорсинга в публичной власти в России. Несомненной заслугой автора следует считать сбор и обработку обширной эмпирической базы, полученной в рамках проведенного опроса экспертов по изучению цифровых платформ обратной связи. В рамках третьей главы автор достаточно детально проводит анализ реализации 10 краудсорсинговых платформ, даёт рекомендации по увеличению результативности их функционирования.

Наряду со значительными научными результатами хотелось бы отметить некоторые недостатки, которых не лишена работа. Вполне тривиально звучит вывод, что более крупные городские округа и поселения обладают возможностью развивать и использовать в управленческом формате краудсорсинговые технологии, в отличие от сельских поселений. Это очевидный вывод. Думается, было бы продуктивнее, если бы диссертант представил более конкретный анализ, хотя бы на примере ЦФО или иного округа, как и в каком объеме и качестве в региональных столицах округа функционируют краудсорсинговые платформы, что они конкретно дают для повышения эффективности взаимодействия региональной/муниципальной власти и общества, собрав некоторые оценочный материал как с одной, так и с другой стороны. Во-вторых, развернутая классификация, достаточно полная, барьеров краудсорсинговых технологий показала, что они достаточно чувствительны в своем полноценном выражении к критерию социального капитала, особенно его главной составляющей - доверия. Если любая из сторон начинает использовать данную технологию в ущерб взаимным интересам, а тем более - общественным, то это приводит к долгосрочным негативным последствиям во взаимодействии власти и гражданского общества, снижая эффективность партнерских отношений и взаимоподдержки. В-третьих, рассматривая включения краудсорсинга в систему государственного и политического управления, особенно в части РОИ, нужно указывать и на проблемные узлы, которые начинают проявляться, когда сталкиваются сетевые и традиционно иерархически-административные методы и технологии управления. Принципы традиционных структур политического управления – иерархия государственных органов и возникающие при ней сети с ограниченным числом участников, часто вступают в противоречие с принципами сетевых структур, объединяющих широкий круг участников. Его основой является частичная несовместимость правил и норм, которыми руководствуются участники отношений при использовании разных принципов управления. Селективный подход к организации взаимодействия, применяемый госструктурами, а также использование моделей коммуникации, при которых преобладает односторонняя передача информации со стороны властных

структур без налаживания постоянной обратной связи, или же двусторонняя асимметричная модель, при которой обратная связь востребована в той степени, в которой этой необходимо органам власти, препятствуют сетевому взаимодействию. Краудсорсинг как инновационная управленческая технология это противоречие может обострять.

С учетом высказанных замечаний и пожеланий диссертация Комарова Олега Евгеньевича может быть признана законченным исследованием, имеющим самостоятельный характер, обладающим научной новизной и вносящим весомый вклад в осмысление феномена краудсорсинга в работе публичной власти в современной России.

Вывод: Диссертация Комарова Олега Евгеньевича «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Комаров Олег Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент,
главный научный сотрудник Института
социологии ФНИСЦ РАН

«__» _____ 202__ г.



Л.И. Никовская

Подпись Л. И. Никовская
ЗАВЕРЯЮ

Старший специалист
по кадрам ИС ФНИСЦ РАН
И.А. Прокопенко