

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
по диссертации Игнатьева Александра Александровича «Зачет и иные
способы прекращения взаимных обязательств» по специальности 5.1.3.
Частно-правовые (цивилистические) науки, представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук, выполненную в ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»

Тема диссертационного исследования Игнатьева Александра Александровича представляется автору настоящего отзыва значимой и актуальной. В диссертации совершенно верно отмечена сложность и дискуссионность вопроса о разграничении классического зачета с соглашением о зачете и сальдированием, а также с возражением о зачете и встречным иском, направленным к зачету первоначального требования. В существующих исследованиях способы прекращения взаимных обязательств рассматриваются обособленно друг от друга, что не позволяет сформировать цельной картины их реализации. При этом указанная проблема носит отнюдь не теоретический характер, поскольку существенно ограничивает возможности сторон в прекращении взаимных обязательств.

В частности, сальдирование и соглашение о зачете получили широкое распространение как раз благодаря способности прекращать взаимные обязательства в тех случаях, когда зачет в порядке ст. 410 ГК РФ неэффективен или невозможен. Несмотря на это, указанные правовые конструкции на уровне судебной практики продолжают отождествляться с классическим зачетом, лишая участников гражданского оборота так необходимого им инструментария.

Аналогичным образом в отсутствие правового регулирования и исчерпывающих разъяснений об особенностях реализации способов

прекращения взаимных обязательств в рамках цивилистического процесса, происходит безосновательное отождествление направленного к зачету встречного иска и возражения о зачете с волеизъявлением о зачете в порядке ст. 410 ГК РФ. Указанное несомненно ограничивает право ответчика на прекращение взаимных обязательств в цивилистическом процессе и существенно осложняет выбор способа защиты против иска.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования А.А. Игнатьева не вызывают сомнений, поскольку работа базируется на правильно избранной методологии и на обширной теоретической и эмпирической базе, которую составил опыт правового регулирования способов прекращения взаимных обязательств в России и за рубежом, включая материалы судебной практики судов Российской Федерации и материалы зарубежной судебной практики.

Научная новизна результатов исследования обусловлена комплексным подходом к формированию представления о соотношении материально-правовых и процессуально-правовых способов прекращения взаимных обязательств в контексте защиты ответчика против иска в цивилистическом процессе.

Следует согласиться с выводом автора о наличии исторически обусловленных предпосылок для четкого разграничения способов защиты ответчика против иска с учетом материально-правовых особенностей прекращения взаимных обязательств в российской доктрине гражданского права, в отечественном законодательстве и в правоприменительной практике.

Соискатель обоснованно указывает на отсутствие тождества между классическим зачетом, соглашением о зачете и сальдированием. Предложенное в диссертации разграничение указанных способов прекращения взаимных обязательств вне и в рамках цивилистического процесса позволяет существенным образом оптимизировать отношения сторон и является критически важным для дальнейшего развития отечественного гражданского оборота.

Особое теоретическое и практическое значение имеют авторские подходы к определению соотношения возражения о зачете и встречного иска, направленного к зачету первоначального требования. Понимание направленного к зачету встречного иска как исключительно математической операции позволило автору установить, что несмотря на схожий экономический эффект, к производимому при одновременном удовлетворении встречного и первоначального исков зачету не может быть применено правовое регулирование зачета в порядке ст. 410 ГК РФ. Стоит поддержать и позицию автора в отношении того, что судебное возражение непосредственно связано с реализацией того способа прекращения взаимных обязательств, о котором заявляет ответчик, с учетом всех его материально-правовых особенностей и условий реализации.

Полученные автором научные результаты, имеют важное значение для цивилистической науки и могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований, в практической деятельности юристов, правоприменении и законотворчестве.

Положения диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Текст диссертации написан юридически грамотным научным языком, материал изложен ясно и последовательно. Структура диссертации является последовательной и логичной. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения и библиографического списка. Все части диссертации А.А. Игнатьева представляются автору настоящего отзыва законченными и образуют в своей совокупности единое целое.

В порядке научной дискуссии хотелось бы поставить перед соискателем следующие вопросы.

1. Высказанная автором идея, согласно которой само по себе заявленное в судебном заседании и адресованное суду возражение о прекращении взаимных обязательств может быть рассмотрено в качестве материально-правовой сделки вызывает научный интерес, но вместе с тем

требует уточнения. По мнению диссертанта, такое возражение оказывает влияние на динамику материального правоотношения при условии и с момента ознакомления истца с процессуальным документом, содержащим выраженное в нем волеизъявление. Обладает ли какой-либо спецификой процесс ознакомления процессуального оппонента с таким возражением? Какие преимущества дает ответчику такая форма выражения волеизъявления на прекращение взаимных обязательств?

2. В тексте диссертации упоминается, что зачет, производимый при одновременном удовлетворении встречного и первоначального исков, представляет собой сугубо математическую операцию, схожую с той, что производит судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства. Необходимо пояснить, в чем заключается специфика зачета в рамках исполнительного производства.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и лишь позволяют включиться в дискуссию по теме диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация А.А. Игнатьева «Зачет и иные способы прекращения взаимных обязательств» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025), а Игнатьев Александр Александрович заслуживает присуждения ему ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
профессор кафедры прав человека ИПНБ
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»



М.А. Липчанская

«25» мая 2026 г.



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К.Б.М. 1778

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1
Телефон/факс: +7(495) 933-80-30
Электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru
Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 –
Конституционное право; муниципальное право