

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На правах рукописи



ФАРАФОНТОВА Дарья Сергеевна

**ОГРАНИЧЕНИЕ И ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК МЕРЫ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность: 5.1.3. Частно – правовые (цивилистические) науки

Аннотация

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Емелина Людмила Анатольевна

Москва – 2024

Актуальность темы исследования. Семейное право, регулирующее важнейшие отношения, является стратегически важной отраслью российского права. Устойчивость российской семьи, исключительность вмешательства государства предопределяют необходимость поиска сбалансированного подхода к регламентации мер юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации. Проблема эффективности защиты прав и законных интересов ребенка обуславливает актуальность выработки теоретически обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования.

На сегодняшний день Российская Федерация и ее многонациональный народ столкнулись с острейшими внешнеполитическими угрозами, носящими экзистенциальный характер для существования государства и общества. Недружественные действия США и государств-членов НАТО находят свое выражение не только в открытом геополитическом противостоянии, в том числе военного и экономического свойства, но и в комплексном информационном воздействии на российское общество, включая попытки искажения ценностных ориентиров и насаждения чуждых идеологических клише.

Одним из направлений деструктивного воздействия внешнеполитических оппонентов является разрушение института семьи, как основы российского общества. В целях защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 были утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые определили крепкую семью в качестве одной из важнейших традиционных ценностей (пункт 5). Ранее Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию отметил, что «поддержка семьи, ее ценностей – это всегда обращение к будущему, к поколениям, которым предстоит жить в эпоху

колоссальных технологических и общественных изменений, определять судьбу России в XXI веке».

Одним из таких направлений является повышение материального благополучия семей. Уже внедрен механизм освобождения от уплаты налога с продажи жилья для семей с двумя и более детьми, которые приобретают большую по размеру квартиру или дом. Помимо этого, предлагается увеличение размера социального налогового вычета, связанного с расходами на обучение детей.

С учетом того, что лишение родительских прав, будучи крайней мерой семейно-правовой ответственности, фактически является внешним оформлением факта распада семьи, вопрос о надлежащем правовом регулировании в данной сфере является актуальным. Необходимость поддержки и защиты семьи обуславливает важность учета всех факторов и возможных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора по данной категории дел, что не представляется возможным без правового регулирования, отвечающего не только интересам отдельно взятых лиц, но и интересам сохранения и защиты института семьи в смысле общегосударственной ценности, что определяет важность научных изысканий и правовых исследований в данной сфере.

Культурные и религиозные традиции, экономическая стабильность, сбалансированные отношения между членами семьи, а также комплексность механизмов защиты прав членов семьи (в особенности детей) являются условиями и обстоятельствами, оказывающими влияние на укрепление института семьи. Учитывая, что в правовой доктрине остаются не в полной мере определенными обстоятельства, позволяющие применять институты ограничения и лишения родительских прав, актуальным является дополнение теории семейного права в части определения сущности исследуемых институтов, их правовой природе, а также роли в механизме защиты прав ребенка.

Актуальность темы исследования также подтверждается достаточно высоким количеством детей, родители которых лишены или ограничены в правах. Так, в период 2014-2021 годов численность таких детей составляет порядка 43-51 тысяч.

Государственная поддержка семьи является одним из положений, включенных в состав основ конституционного строя. Цель в виде сохранения семьи предусматривается Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Указанный документ также устанавливает презумпцию добросовестности родителей в осуществлении родительских прав, что означает возможность вмешательства в отношения между родителями и детьми лишь в строго ограниченных случаях.

Согласно Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период 2030 года одной из целей государственной политики в данной сфере является укрепление института семьи, сохранение и поддержка традиционных российских духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностей. Достижение данной цели невозможно без комплексного совершенствования институтов ограничения и лишения родительских прав.

Специальный порядок применения ограничения и лишения родительских прав, отличный от механизма отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью, обуславливает их самостоятельное рассмотрение. Обязательность судебного разбирательства в таком случае свидетельствует о наличии дополнительных требований, включая совокупность положений процессуального законодательства.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о недостаточной теоретической, практической разработанности темы и об актуальности исследования ограничения и лишения родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические основы и практические аспекты юридической ответственности в семейном праве, в том числе относящиеся к лишению и ограничению родительских прав,

являются предметом анализа и исследования в работах таких авторов, как М.В. Антокольская, Ю.Ф. Беспалов, Е.М. Ворожейкин, Л.А. Емелина, В.В. Зайцев, Н.Ф. Звенигородская, О.Ю. Ильина, В.В. Котлярова, И.А. Михайлова, Л.М. Муратова, А.М. Рабец, В.А. Рясенцев, Э.Н. Сабитова, А.С. Сидорова, С.Н. Тагаева, В.И. Цуканова, Л.М. Пчелинцева, А.М. Нечаева, М.В. Ульянова, П.Я. Якушев.

Вопросы защиты прав и законных интересов ребенка анализируются в работах В.Н. Бородиной, Н.А. Галлямова, В.А. Гусевой, К.А. Жириковой, С.Г. Саядяна, С.В. Старцевой. Проблемы правовых последствий применения ограничения и лишения родительских прав, а также развития нормативного регулирования в сфере защиты прав ребенка затрагиваются в исследованиях Н.И. Огеновой, Т.В. Осиповой, Ж.Г. Почиваловой, О.В. Коляды, Л.В. Павловой, А.М. Рабец, С.И. Смирновской, С.Н. Тагаевой, Е.А. Татаринцевой, П.М. Филиппова, Г.С. Джумагазиевой, Г.Р. Ханзафаровой, А.А. Ходусова, Ю.В. Чесноковой.

Вместе с тем, комплексно ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности не исследованы. Отсутствие должного освещения рассматриваемой проблематики позволяет утверждать о необходимости её дальнейшей разработки.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в связи и вследствие применения к родителям таких мер семейно-правовой ответственности как лишение и ограничение родительских прав. **Предмет исследования** охватывает нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения по лишению и ограничению родительских прав, применения к лицу правовых последствий указанных мер, судебную практику, а также существующие в правовой науке взгляды на актуальные вопросы, относящиеся к предмету настоящего исследования.

Цель исследования заключается в разработке теоретических положений в рамках правового регулирования институтов ограничения и

лишения родительских прав, являющихся составной частью семейного права Российской Федерации.

Для достижения цели настоящей работы автором поставлены следующие задачи:

1) выявить специфику юридической ответственности в семейном праве, особенности учета отдельных обстоятельств при ее применении, а также теоретически обосновать цели ее применения;

2) исследовать правовую природу ограничения и лишения родительских прав, а также теоретически обосновать взаимосвязь правовых и морально-этических аспектов этих мер;

3) изучить генезис институтов ограничения и лишения родительских прав и зарубежные подходы к их правовому регулированию (преимущественно стран Европы), показав сходство основных принципов регламентации рассматриваемых институтов, а также особенности отечественной модели правового регулирования;

4) выявить и исследовать роль юридической ответственности в механизме защиты прав ребенка, а также обосновать превентивную роль институтов ограничения и лишения родительских прав;

5) изучить обстоятельства, при которых возможно применение института ограничения родительских прав, теоретически обосновав классификацию оснований ограничения родительских прав;

6) исследовать особенности применения института ограничения родительских прав, а также внести аргументированные предложения по совершенствованию семейно-правового регулирования данного института для целей обеспечения защиты прав ребенка;

7) выявить правовые последствия ограничения родительских прав, а также теоретически обосновать их потенциальную взаимосвязь с лишением родительских прав;

8) обосновать концептуальное отличие лишения родительских прав от ограничения родительских прав, а также изучить обстоятельства, при которых

применяется такая мера юридической ответственности в виде лишения родительских прав;

9) исследовать механизм лишения родительских прав с точки зрения защиты прав и интересов детей, а также теоретически обосновать исключительность такой меры;

10) выявить правовые последствия лишения родительских прав, обосновать предложения по совершенствованию механизма лишения родительских прав, с учетом расширительного толкования Верховным Судом Российской Федерации юридических последствий лишения родительских прав.

Методологическая основа исследования. Настоящая работа выполнена автором с применением всеобщих (диалектический, исторический), общенаучных (анализ, синтез, системный подход) и частнонаучных (сравнительно-правовой, формально-логический) методов познания. В ходе определения правовой природы ограничения и лишения родительских прав использовался формально-юридический метод. Благодаря историческому методу определен генезис рассматриваемых институтов. В свою очередь, сравнительно-правовой метод позволил выявить особенности правового регулирования семейно-правовой ответственности в зарубежных правовых порядках, сопоставив их с отечественным подходом.

Эмпирической базой исследования выступили нормативные правовые акты, регулирующие сферу семейных отношений начиная с XVI века, Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок и специфику лишения или ограничения родительских прав, а также Постановления Пленумов, судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека, судов общей юрисдикции Российской Федерации (решения по конкретным делам), обобщения и аналитические акты судов апелляционной и кассационной инстанций, сборники решений.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем предпринята попытка выявления взаимосвязей институтов ограничения и лишения родительских прав на современном этапе правового регулирования. В результате автором сформировано представление о недостаточной последовательности регулирования представленных мер семейно-правовой ответственности, что выражается в отсутствии объективных причин дифференциации субъектов, уполномоченных обращаться с подобными исками в суд, а также излишней оценочности, используемых при ограничении родительских прав понятий.

Представленные в диссертации выводы о роли органов опеки и попечительства, прокуратуры и иных уполномоченных субъектах позволяют обеспечить понимание механизма ограничения и лишения родительских прав. В частности, наличие заключения органа опеки и попечительства является неотъемлемым доказательством при рассмотрении подобных споров, так как иной подход не может характеризоваться как отвечающий интересам ребенка.

На основе сравнения оснований для ограничения и лишения родительских прав выявлен ряд противоречий, касающихся порядка лишения родительских прав в случае применения меры семейно-правовой ответственности в виде их ограничения, роли отдельных обстоятельств, трактуемых судами неоднозначно (например, попытки лишения родительских прав в случае участия в политических акциях).

Путаница в используемых понятиях в рамках институтов ограничения родительских прав и в случае отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка, не позволяет однозначно установить какая степень опасности позволяет использовать административный порядок вмешательства в семейные отношения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Семейно-правовая ответственность – совокупность неблагоприятных для правонарушителя последствий неимущественного и имущественного характера, возникающих вследствие нарушения субъектом семейных

правоотношений норм семейного права, применение которых направлено на защиту и восстановление нарушенных прав других субъектов правоотношений, а также на ограничение/лишение возможности нарушителя совершать подобные деяния в будущем. Наиболее важными целями семейно-правовой ответственности является обеспечение существования в Российской Федерации стабильного института семьи, недопущение нарушения прав участников семейных правоотношений, надлежащее воспитание детей, защита нарушенных прав участников семейных правоотношений, иными словами – к созданию наиболее благоприятной (для интересов общества и государства) модели семьи в Российской Федерации.

Семейно-правовая ответственность выражается (применительно к ограничению и лишению родительских прав) в двух аспектах: восстановлении нарушенных прав и законных интересов членов семьи, прежде всего, ребенка (позитивный аспект); применении ограничительных мер в отношении одного или обоих родителей (негативный аспект). При этом основной целью семейно-правовой ответственности является не наказание правонарушителя, а защита и восстановление прав ребенка, родителя или иного добросовестного члена семьи.

2. Ограничение и лишение родительских прав имеют особую правовую природу, поскольку могут являться, как мерой юридической ответственности родителя, так и воспитательной мерой по отношению к нему. Причем значение воспитательной меры является гораздо более важным по своей сущности (наряду с обеспечением защиты прав и законных интересов ребенка в приоритетном порядке), поскольку для семейных правоотношений гораздо важнее перевоспитание недобросовестного родителя, чем его наказание.

Исходя из этого, характер последствий семейно-правовой ответственности для родителя связан с моральным (нравственным) аспектом, что существенно отличает названные меры семейно-правовой ответственности от санкций, наступающих в рамках гражданско-правовой, уголовной и административной ответственности.

3. Самостоятельное закрепление института ограничения родительских прав является новеллой современного законодательства Российской Федерации относительно прежних периодов исторического развития. Она призвана расширить перечень механизмов, используемых в случае нарушения прав ребенка. В отличие от лишения родительских прав, ограничение родительских прав позволяет обеспечить защиту интересов ребенка с минимально возможным объемом правовых последствий для родителя, разграничив степень опасности поведения родителя и (или) возможность проживания с ним. Преимуществом такой меры является сохранение возможности контакта ребенка с родителем, ограниченным в родительских правах. В таком случае дифференциация ограничения родительских прав в качестве меры защиты по отношению к ребенку/меры ответственности по отношению к родителям реализуется на уровне причины возникновения опасности (факта виновности поведения родителя).

4. Ограничение и лишение родительских прав, выступая составной частью механизма защиты прав ребенка, позволяют пресечь нарушение прав и законных интересов ребенка, а также не допустить таковое в будущем. Использование оценочных категорий в процессе правоприменения (злоупотребление родительскими правами, злостность, опасность и др.) направлено на установление последствий, в связи с которыми и применяется лишение или ограничение родительских прав в интересах ребенка. Эти меры призваны предотвратить крайне негативные последствия для ребенка, обусловленные проживанием с недобросовестным родителем. Оценка наличия фактов, а также обстоятельств злоупотребления родительскими правами, опасности поведения родителей позволяет определить достаточность применения правовых последствий ограничения или лишения родительских прав.

5. Разработана классификация оснований ограничения родительских прав, в зависимости от действий/бездействия родителей. В основе

классификации взаимосвязь с отдельными обстоятельствами, имеющими юридические последствия:

- 1) условиями проживания, не отвечающими интересам ребенка;
- 2) ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, подтвержденным в установленном порядке;
- 3) отсутствием заботы со стороны родителей;
- 4) наличием фактов угрозы для безопасности ребенка;
- 5) наличием обстоятельств, которые могут повлечь недостатки развития личности.

6. Круг лиц, наделенных правом на иск (правом с обращением иска) об ограничении и лишении родительских прав, должен быть одинаков, поскольку правовая природа данных институтов является схожей, а у суда по результатам рассмотрения дела существует возможность самостоятельно определить наиболее приемлемую меру ответственности. Помимо одного из родителей, лиц их заменяющих, прокурора, а также органов или организаций, уполномоченных обеспечивать охрану прав детей, которые наделены правом на обращение в суд с иском о лишении родительских прав, иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен также близкими родственниками ребенка, дошкольными образовательными организациями, общеобразовательными организациями и другими организациями. В связи с этим предлагаем изменить статьи 70, 73 Семейного кодекса Российской Федерации, унифицировав перечень лиц, уполномоченных подавать иск об ограничении или лишении родительских прав.

7. По мнению диссертанта, отличия институтов ограничения и лишения родительских прав можно определить по трем основаниям.

Первое из них – обстоятельства, обуславливающие применение меры ответственности. При ограничении родительских прав используется оценочный критерий опасности для ребенка и добросовестного родителя; исчерпывающий перечень оснований отсутствует. При лишении родительских прав применяется оценочный критерий злоупотребления правами родителя,

наличествует уклонение от выполнения обязанностей; перечень оснований – исчерпывающий.

Второе основание – степень опасности для ребенка. Ограничение родительских прав пресекает опасное нахождение ребенка с родителем, которое законодатель не рассматривает как обстоятельство, предполагающее утрату всех прав родителя, основанных на факте родства с ребенком. В случае лишения родительских прав опасность для ребенка выражается в одном из установленных оснований, указанного в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации, при которых обстоятельства в наибольшей степени негативно влияют на ребенка.

Третье основание предполагает наличие или отсутствие в поведении родителя посягательств на права ребенка. Ограничение родительских прав может применяться даже в случае нарушения прав ребенка по не зависящим от родителя обстоятельствам. Лишение родительских прав пресекает исключительно не соответствующее интересам ребенка виновное поведение родителя, влекущее за собой нарушение прав ребенка.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ходе работы выводы (понятие семейно-правовой ответственности, правовая природа ограничения и лишения родительских прав) могут быть использованы в целях дальнейшего исследования институтов лишения и ограничения родительских прав, в том числе через призму обеспечения приоритета интересов ребенка в семейных правоотношениях.

Основные результаты исследования, включая круг лиц, наделенных правом на предъявления иска об ограничении и лишении родительских прав, специфика используемых оценочных понятий, могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании семейного, гражданского, а также административного законодательства, отдельных норм, регулирующих вопросы социального обеспечения.

Материалы диссертации могут найти применение в рамках проведения лекций и практических занятий по курсу семейного права.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что разработаны практические рекомендации, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы ограничения и лишения родительских прав.

Практическая рекомендация исследования заключается также в том, что сформулированные в ней выводы и рекомендации могут быть использованы для разработки документов, посвященных толкованию порядка применения ограничения и лишения родительских прав, а также в процессе подготовки учебно-методического обеспечения по семейному праву.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Достоверность проведенного исследования обусловлена использованием широкого круга методов в процессе использования научных трудов по теме семейно-правовой ответственности, значимым объемом правоприменительной практики, с опорой на который сделаны значимые для институтов ограничения и лишения родительских прав выводы.

По теме диссертации опубликовано 8 научных статей в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: Фарафонтова Д.С. Механизм ограничения родительских прав в законодательстве Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. – № 6 (157). – 2021. – С. 214-216; Фарафонтова Д.С. Сущность института лишения родительских прав в российской правовой системе // Право и образование. – № 4. – 2022. – С. 117-122; Фарафонтова Д.С. Особенности межотраслевого регулирования алиментных обязательств // Евразийский юридический журнал. – № 2 (165). – 2022. – С. 202-204; Фарафонтова Д.С. Защита имущественных прав супругов (бывших супругов) // Сборник материалов Международной научно-практической студенческой конференции памяти доцента С.В. Николукина. – Актуальные проблемы

частного права. – РГУП. – 2022. – С. 977-980; Фарафонтова Д.С. Специфика применения института ограничения родительских прав // Право и образование. – № 9 – 2023. – С. 110-115; Фарафонтова Д.С. Отдельные направления совершенствования институтов ограничения и лишения родительских прав //Право и управление. - № 10 – 2023. – С. 88-92; Фарафонтова Д.С. Алименты (содержание или супружеская поддержка): зарубежный опыт // Особенности Межотраслевого подхода в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов I Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2021 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева, Д.С. Фарафонтовой; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. – М.: Статут, 2022. С. 107 – 110; Фарафонтова Д.С. Международное похищение детей. Вопросы применения и исполнения Конвенции в Российской Федерации // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов II Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2022 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева, А.И. Сурдиной; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. – М.: Статут, 2023. С. 324 – 328.

Результаты диссертационного исследования были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Структура исследования. Структура настоящей работы обусловлена объектом, целями и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, охватывающих десять параграфов, а также заключения и списка используемых источников. Все это обусловлено объектом, целями и задачами.