

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Уральский институт управления

На правах рукописи

Сергей Михайлович КАРАЧКОВ

**УПРАВЛЕНИЕ АТОМНЫМИ ЗАКРЫТЫМИ
АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ
НА ОСНОВЕ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА**

Специальность 5.4.7. Социология управления

Аннотация

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

Научный консультант:
доктор социологических наук, доцент
А.С. Ваторопин

Екатеринбург - 2025

Актуальность темы исследования продиктована необходимостью более глубокого изучения атомных ЗАТО как особого объекта управления, уникального типа городов, особо важных территорий реализации инноваций в целом и проектов национального масштаба¹, формирующих приоритеты развития государства², не имеющих конкретного срока реализации в условиях сложившейся геополитической ситуации, становления новой сильной и суверенной России. В силу отмеченного функционала атомных ЗАТО, формирование особого подхода к управлению ими, который бы максимально учитывал текущий момент, можно трактовать как решение «научной проблемы, имеющую важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение»³.

Актуальность подтверждается тем, что проектная (целенаправленная) природа создания и развития городской общности, в той или иной мере характерная для любого городского поселения, проявляется в наибольшей степени именно в атомных ЗАТО⁴. Эти особые города представляют собой значимый объект социологического исследования, являясь:

- с одной стороны, территориями реализации «Атомного проекта» как характерного проекта национального масштаба и размещения проектных объектов, инфраструктуры, местом концентрации проектных ресурсов и т.д.;
- с другой стороны, территорией постоянного компактного проживания участников реализации проекта, пространством их социального

¹ Напр. ДнепроГЭС, «Целина», ГОЭЛРО, Транссиб, Индустриализация, Атомный проект и пр.

² Стратегия национальной безопасности, утвержденная Указом Президента РФ №400 от 02.07.2021. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 09.01.2025)

³ О порядке присуждения ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) вместе с "Положением о присуждении ученых степеней" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/8af0961a8a1cae81e691dc69dc02108292933253/?ysclid=m5pnzhazq5297395030 (Дата обращения 05.01.2025).

⁴ ЗАТО – закрытое административно-территориальное образование.

взаимодействия (в проектных целях), формирования особой среды и городской идентичности⁵, уникального ценностного ядра корпоративности.

Актуально стоит также и вопрос определения собственного места атомных ЗАТО в существующей классификации городов: нередко их относят к числу моногородов, наукоградов, спец. поселений и пр., при том, что они, очевидно, составляют отдельную группу со своими характерными признаками. Диссертационная проблема сформулирована как необходимость выработки особой теоретической концепции и соответствующего ему подхода к управлению атомными ЗАТО на основе проектного подхода, учета специфики проектной природы создания атомных ЗАТО, а также их развития на постпроектном этапе.

Авторское концептуальное видение проблематики основывается на том факте, что атомные ЗАТО с самого начала создавались как города, на территории которых размещались объекты Атомного проекта. Однако, каждый проект, в конечном счете, реализуется, а цели имеют конечные границы достижения. Атомные ЗАТО (как территории присутствия объектов ядерно-оружейного и ядерно-энергетического комплексов в рамках реализации Атомного проекта) успешно выполнили свои проектные задачи по сохранению паритета в Холодной войне, обеспечению СССР атомной энергетикой, развитию новых отраслей науки, техники, промышленности и медицины. Этот этап совпал с мировым экономическим кризисом и последовавшим за ним распадом СССР. В результате атомные ЗАТО прекратили развитие и вступили в иную, *постпроектную* фазу – период, следующий за окончанием активной реализации проекта.

Объектом диссертационного исследования выступает управление городом в современных условиях.

⁵ Мельникова, Н. В. «Атомная» идентичность жителей закрытых атомных городов России / Н. В. Мельникова // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2019. – № 3(84). – С. 15-19. – EDN YENTPY.

Предметом диссертационного исследования является управление атомными ЗАТО на основе проектного подхода, как территорией размещения объектов проекта национального масштаба и постоянного проживания участников проектной реализации.

Цель диссертационного исследования заключается в выработке научной концепции и соответствующего ей авторского подхода к управлению атомными ЗАТО, предполагающих наличие особой логики и приоритетов управления атомными ЗАТО в результате анализа особенностей их проектной организации, на основе которой предлагаются альтернативные постпроектные модели развития (типичные варианты управления на постпроектном этапе развития). Указанная цель предполагает постановку и последовательное решение ряда следующих задач:

1. Выявить основные характеристики атомных ЗАТО как объектов социального управления, обосновать их особенность как отдельного типа городов в социологической классификации;

2. Сформировать теоретико-методологические основы и специфические черты управления атомными ЗАТО;

3. Представить основания для формирования авторского подхода к управлению атомными ЗАТО в результате анализа особенностей их проектной организации;

4. Предложить понятие «ценностного ядра корпоративности», как одного из оснований управления атомными ЗАТО, на основе которого управляющий субъект организует совместную деятельность участников проектной реализации и формирует целесообразную городскую среду;

5. Проанализировать опыт создания и управления атомными ЗАТО в процессе их развития посредством теоретической реконструкции соответствующих этапов;

6. Сформировать понятие «ценностного ядра корпоративности» на основании анализа данных, полученных в результате авторского

исследования, а также выявить проявления ценностного ядра в отношениях участников проектной реализации;

7. Выявить проблемы развития атомных ЗАТО;

8. На основе обобщения теоретических и практических результатов авторского исследования, предложить модели постпроектного развития атомных ЗАТО.

Методологическая основа диссертационного исследования.

Диссертация строится на следующих теоретико-методологических подходах. С позиций системного подхода атомные ЗАТО рассмотрены как целостный объект научного анализа, а управление ими трактуется как система действия, сформированная в соответствии с особенностями ЗАТО и Атомного проекта. Телеологический подход отражен в формировании понимания атомных ЗАТО как целеориентированной системы, созданной и развивающейся в соответствии с потребностями «родительского» проекта национального масштаба. В фокусе деятельностного подхода управление развитием атомных ЗАТО понимается как процесс и результат взаимодействия широкого круга участников, вовлеченных в проект.

Ключевую роль в разработке теоретических оснований диссертации играет авторская научная концепция «ценностного ядра корпоративности», сформированная нами в рамках аксиологического подхода. Ценностное ядро регулирует основы поведения участников реализации проекта при их совместной деятельности.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает в себя:

1. Основные нормативно-правовые акты и нормативные документы органов государственной власти и местного самоуправления, Госкорпорации «Росатом»: О закрытом административно-территориальном образовании: Федеральный закон от 14.07.1992 N 3297-1; Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации от

05.02.2007 N 13-ФЗ; О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 N 473-ФЗ; Проект Федерального закона «О городских агломерациях» (подготовлен Минэкономразвития России, ID проекта 01/05/09-20/00107906) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 04.09.2020); О статусе наукограда Российской Федерации: Федеральный закон от 07.04.1999 N 70-ФЗ; О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ; Проекты Указов Президента РФ об упразднении шести ЗАТО от 2015 года: Северск, Зеленогорск, Новоуральск, Заречный, Звездный, Локомотивный; Об утверждении перечня закрытых административно-территориальных образований и расположенных на их территориях населенных пунктов: Постановление Правительства РФ от 05.07.2001 N 508 (ред. от 16.02.2021); Об утверждении Положения о порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Госкорпорации «Росатом» (с изменениями и дополнениями): Постановление Правительства РФ от 11 июня 1996 г. N 693; Налоговый и Бюджетный Кодексы РФ; Решения законодательных (представительных) органов местного самоуправления (Думы ГО) о бюджете ЗАТО, отчеты Думы; Стратегические планы развития ЗАТО; Публичные городские отчеты ГК «Росатом», предприятий ГК «Росатом».

2. Результаты двух авторских исследований:

- *«Параметры корпоративной модели социального управления атомными ЗАТО», 2012 год.* Методы сбора информации – анкетирование и экспертное интервью.

На основании данных анкетного опроса анализировались количественные показатели формирования и проявлений ценностного ядра корпоративности. Была применена квотная выборка по полу, возрасту

жителей атомных ЗАТО. Объем выборочной совокупности составил 844 респондента. Из них 43% мужчины, 57% женщины; 33,3% молодежи (до 30 лет), 42,7% жителей среднего возраста (30-59 лет), 24% горожан старшего возраста (60 лет и старше)⁶.

На основании данных экспертных интервью (N=30) изучалась специфика управления атомными ЗАТО (Саров, Новоуральск, Лесной, Железногорск, Северск, Снежинск, Озерск) как особыми городами, в том числе, особенности управления на постпроектном этапе, модели постпроектного развития, состав и оценки состояния ценностного ядра корпоративности. В качестве экспертов были выбраны представители ключевых участников реализации Атомного проекта как проекта национального масштаба. Критерии экспертного отбора: проживание на территории атомного ЗАТО 10 лет и более; стаж работы в организации, чья деятельность связана с реализацией Атомного проекта 10 и более лет; должность ведущий специалист и выше; уровень образования высшее; половозрастные характеристики – любые.

- работники проектных объектов (УЭХК, ПО Маяк, СХК, РФЯЦ-ВНИИЭФ);
- муниципальные служащие;
- члены общественных организаций;
- профсоюзные работники;
- представители городских рабочих и инженерных династий;
- потомственные жители.

Поиск информантов был осуществлен через городские профсоюзы, администрации атомных ЗАТО, в том числе через личные контакты автора. При проведении интервью автор использовал такие технологии сбора информации, как телефонное собеседование, личная встреча.

⁶ По данным с официального сайта службы Росстата www.gks.ru численность ЗАТО г. Новоуральск в 2012 г.: 84,4 т. жит.; половозрастной состав: 18-29 лет – 10,1 т. жит., ж. – 49,9%; 30-60 лет – 36,3 т. жит., ж. – 53,6%; старше 60 лет – 19,5 т. жит., ж. – 67,6%.

- «Управление на постпроектном этапе, проявления корпоративности и динамика развития ценностного ядра в атомных ЗАТО», 2022 год.

На основании данных анкетного опроса с использованием аналогичного инструментария (опросник 2012 года) анализировались количественные показатели управления атомными ЗАТО, в том числе корпоративности и динамики развития ценностного ядра в оценках жителей. С учетом ситуации, связанной с COVID-19, выборка была сформирована в ходе двух этапов: 1) потоковая выборка, для последующего осуществления он-лайн опроса; 2) добор респондентов для традиционного анкетного опроса (по месту трудоустройства) из половозрастных групп, которые оказались слабо представлены в он-лайн опросе, чтобы воспроизвести квотные параметры исследования 2012 года. Объем выборочной совокупности составил **778** респондентов. Из них 41% мужчины, 59% женщины; 31,1% молодежи (до 30 лет), 43,7% жителей среднего возраста (30-59 лет), 25,2% горожан старшего возраста (60 лет и старше)⁷.

На основании данных экспертных интервью (**N=65**), также изучалась специфика управления атомными ЗАТО как особым типом городов, в том числе, особенности управления на постпроектном этапе и модели постпроектного развития, оценки состояния ценностного ядра корпоративности. В качестве экспертов так же, как и в 2012 году, были выбраны представители ключевых участников реализации Атомного проекта (Саров, Новоуральск, Лесной, Железногорск, Северск, Снежинск, Озерск). Критерии экспертного отбора: проживание на территории атомного ЗАТО 10 лет и более; стаж работы в организации, чья деятельность связана с реализацией Атомного проекта 10 и более лет; должность ведущий специалист и выше; уровень образования высшее; половозрастные характеристики – любые.

⁷ В соответствии с данными www.gks.ru численность ЗАТО г. Новоуральск в 2022 г.: 77,8 т. жит.; половозрастной состав: 18-29 лет – 9,6 т. жит., ж. – 49,7%; 30-60 лет – 34,5 т. жит., ж. – 53,5%; старше 60 лет – 18,6 т. жит., ж. – 67,9%.

Обработка и анализ данных статистики и результатов опросов населения осуществлялись в Vortex.

Объем и структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, восьми параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 315 источников, приложений 1-5. Общий объем диссертации – 371 страница.

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяется исследовательская проблема, объект и предмет, цели, задачи, методология исследования.

В **первой главе** сформированы теоретико-методологические основания изучения процесса управления атомными ЗАТО. В частности, выявлены основные характеристики атомных ЗАТО как объектов социального управления, обосновать их особенность как отдельного типа городов в социологической классификации. Также сформированы теоретико-методологические основы изучения и специфические черты управления атомными ЗАТО.

На основе проведенного теоретико-методологического анализа предлагается концепция управления ЗАТО на основании проектного подхода, в рамках которой ЗАТО рассматривается как территория размещения объектов проекта национального масштаба, а сам проект трактуется как целевой образ изменений, выработанный субъектом управления и предполагающий организацию совместной деятельности участников по его реализации на основе формирования ценностного ядра корпоративности.

Концепция управления ЗАТО, основанная на проектном подходе к созданию и развитию заключается в следующем:

- город формируется в соответствии с проектом как его составная часть;
- заранее выбирается место по определенным критериям, как территория размещения объектов проекта национального масштаба;
- развитие города планируется целеориентированно, то есть также «под цель»;

- заранее разрабатываются и на практике реализуются типовые модели градообразования, инфраструктуры, системы муниципального управления, заселения, страховочные системы (города-дублиеры);

- субъект управления осуществляет централизованное управление и контролирует ключевые процессы в рамках реализации проекта;

- в управлении четко разделяются проектный и постпроектный этапы, связанные с конечностью поставленной цели, поскольку неминуемо наступает момент, когда цель либо реализована, либо уже не актуальна;

- управление строится с учетом особого статуса (вопросы ресурсного обеспечения инфраструктуры, подчинения, взаимодействия с субъектами управления, включая разделение полномочий управления городом, особого режима секретности и охраны периметра объектов ГК «Росатом» и города, формирования и поддержания замкнутой городской социальной среды и пр.).

В качестве возмещения вложенных усилий, вознаграждения за реализацию масштабной цели, требующей самоотдачи, концентрации усилий, компетенций, терпения ограничений и режима, участники реализации проекта национального масштаба получают ряд социальные блага и социальный статус, получают возможность идентифицировать себя как особую общность.

Во **второй** главе концептуализируется и раскрывается авторский проектный подход в управлении атомными ЗАТО. Для этого выделены основания управления атомными ЗАТО в результате анализа особенностей их проектной организации. Кроме того, предложено понятие «ценностного ядра корпоративности», как одного из оснований управления атомными ЗАТО, на основе которого управляющий субъект организует совместную деятельность участников проектной реализации и формирует целесообразную городскую среду.

Понятие «проект» определяется как сложный целевой образ изменений, который вырабатывается управляющим субъектом. По факту реализации проекта национального масштаба, управляющий субъект организует совместную деятельность участников проекта в данном направлении.

Проектирование определяется как вид управленческой (информационной, предписывающей) деятельности, направленной на выработку и последующую корректировку целевого (информационного) образа изменений, в который закладывается преимущество и/или предусматривается решение той или иной проблемы национального масштаба.

Управление атомными ЗАТО на основе проектного подхода с этой позиции видится как осуществление развития города в первую очередь в русле реализации цели проекта, посредством организации совместной деятельности участников его реализации, в том числе формирования управляющим субъектом соответствующего ценностного ядра корпоративности, а также городской среды, как совокупности условий сообразных реализации проектной цели.

Особенность Атомного проекта как проекта национального масштаба заключается в том, что цель не имеет четких сроков реализации, хотя и является реализуемой, конечной. В русле проектного подхода управление атомными ЗАТО,

- во-первых, предполагает работу с ценностным ядром корпоративности как основой для организации участников вокруг цели проекта;
- во-вторых, учитывает особенности управления на постпроектном этапе развития города, когда цель проекта реализована или неактуальна.

Понятие «ценность» следует определить как ориентир для действия, основу формирования поведения, организации совместной (сонаправленной) деятельности; важное для человека или группы явление духовной или материальной сферы, которое оценивается субъектом как норма, идеал, благо, польза или выгода. «Корпоративность» определяется в работе как обобщающая ценностная характеристика, качество, свойство, которое проявляется в сплоченности, вовлеченности в процесс совместной реализации масштабного начинания, представляющего собой один из национальных приоритетов развития государства. Если рассматривать отношения участников реализации проекта, то признаки корпоративности проявляются,

прежде всего, в их готовности сплотиться вокруг реализации проектной цели национального масштаба, ощущения причастности к этому важному общественному начинанию, ответственности за успех/неудачу и пр.

В рамках разработки теоретических оснований для организации управления атомными ЗАТО на основе проектного подхода под «ценностным ядром корпоративности» будем понимать совокупность фундаментальных ценностей, посредством которых в основу атомных ЗАТО закладывается готовность и стремление участников реализовать проект национального масштаба на принципах близким к семейным, родовым. Эмпирически установлено, что активация ценностного ядра корпоративности в городской среде атомных ЗАТО предполагает актуализацию проектной цели (параграф 2.2.).

К числу характерных особенностей «ценностного ядра корпоративности» относятся:

- искусственность (наличие волонтаристского субъекта управления, конвенциональность, управляемое вовлечение участников реализации проекта национального масштаба, их ориентация взаимодействие, сотрудничество);
- специфичность (проектная ориентированность, «тепличность», ориентация на инновации);

На основании данных, полученных в результате опроса экспертов установлено, что ценностное ядро корпоративности атомных ЗАТО формируется из 8 ценностей, (полный состав из 18 ценностей-целей был верифицирован М. Рокичем).

Очевидно, что ценностное ядро корпоративности содержит в себе потенциал вовлечения участников реализации проекта, причем не только Атомного проекта (который завершен), но также иного подходящего под специфику атомных ЗАТО проекта национального масштаба.

Корпоративность как обобщающая ценностная характеристика исходит из изначальной общности интересов участников проекта и делает упор на

аутентичность социальной общности того или иного проекта национального масштаба, связанную единым долгом, реализацией проектной цели.

Исходя из социологического понимания, городскую среду атомных ЗАТО будем интерпретировать как совокупность условий, реализованных на территории городов, создающих возможности для осуществления участниками проекта определенных видов деятельности, способствующих реализации цели и затрудняющих воспроизводство нецелесообразных отношений, развитию во внепроектном направлении и т.д.

Деятельность по формированию управляющим субъектом городской среды в атомных ЗАТО, сообразной реализации проектной цели, ориентировано на создание «потенциальных возможностей» для всех участников в направлении реализации проектной цели. Первой важной особенностью городской среды атомных ЗАТО является ее искусственный, централизованный характер формирования. Вторая особенность заключается в том, что среда атомных ЗАТО объективизирует, воспроизводит и распространяет ценностное ядро корпоративности, стереотипы группового поведения в конкретных ситуациях, формирует социально-коммуникативные умения и навыки, работу в команде, навыки социального управления. Третья особенность. Городская среда атомных ЗАТО, в силу лежащей в ее основе ценностного ядра, обладает существенным потенциалом побуждения участников проекта, с одной стороны, на активное, включенное участие в жизни города, с другой – на готовность выполнять различные поручения, распоряжения руководства.

В **третьей** главе представлен генезис управления атомными ЗАТО на постпроектном этапе и эмпирическое исследование ценностного ядра корпоративности. В этой связи осуществлена теоретическая реконструкция управления атомным ЗАТО на постпроектном этапе; представлены результаты авторского эмпирического исследования на тему «ценностное ядро корпоративности в оценках участников реализации проекта».

Как свидетельствует поэтапная реконструкция создания и функционирования атомных ЗАТО на проектном⁸ и постпроектном этапах, проектная результативность (достижение цели проекта национального масштаба) была обеспечена за счет формализации и стандартизации проектных показателей, когда для всех атомных ЗАТО как территорий размещения объектов Атомного проекта были разработаны единые концепция, программа и план развития.

Развитие городов как территорий размещения объектов проекта национального масштаба происходит циклически, и рассматривается нами как чередование основного и переходного этапов. Соответственно, логика управления атомным ЗАТО также должна исходить из специфики того или иного этапа.

На примере реконструкции процесса развития атомных ЗАТО от момента их основания до настоящего времени четко прослеживается циклический характер динамики процессов, связанный с реализацией Атомного проекта.

Зарождение является начальным предпроектным этапом и по ключевым признакам подходит под переходный. На этом этапе происходит выбор места для постройки города, как территории размещения одного из объектов проекта и постоянного проживания специалистов, обеспечивающих функционирование объекта как напрямую, так и опосредованно. Управляющий субъект формирует первичную, а затем постоянную проектную группу, которая в свою очередь разрабатывает и впоследствии реализует программу и план реализации проекта. Далее, в соответствии с планом происходит строительство городов и сопутствующей инфраструктуры (энергетика, коммуникации и пр.) и последующее заселение.

⁸ Подробно материалы представлены, например, в нашей работе Карачков, С.М. Замкнутый «атомный город». Дух корпоративности и модель управления [Текст] / Карачков С. М., Зверев А. И. - Москва : Геоинформ ; Екатеринбург : [б. и.], 2017. - 229 с.

Развитие атомных ЗАТО в рамках реализации Атомного проекта весь тот период, когда цель актуальна, является основным – проектным этапом цикла. Данный этап характеризуется бурным поступательным ростом города, стабильным ресурсным обеспечением (кадры, финансы, технологии, возможности реализации начинаний и пр.), формированием основных функциональных направлений, городской среды, идентичности, активизацией ценностного ядра корпоративности (набора ценностей, обеспечивающей сплоченность участников реализации проекта национального масштаба). Основным критерием развития города для управляющего субъекта на данном этапе становится результативность города в реализации своего функционала как территории размещения объекта и проживания участников реализации проекта. Для городской общности критерием развития атомных ЗАТО является степень удовлетворения ключевых интересов, соответствие ожиданиям (климат, обеспеченность, статусное соответствие, наличие возможностей для реализации).

Когда цель проекта реализована, либо потеряла свою актуальность, атомные ЗАТО снова находятся на переходном этапе развития. Возникает необходимость перепроектирования, либо депроектирования, в условиях постпроектного этапа, то есть проектной «перезагрузки». На данном этапе управляющий субъект осуществляет выработку новой цели в рамках того или иного проекта национального масштаба, либо локальной цели вне проекта национального масштаба, исходя из внутригородских интересов и функциональных особенностей города (инфраструктура, кадровый потенциал, технологии, устойчивые взаимосвязи и пр.).

Ценностное ядро корпоративности формирует каркас регулирования совместной деятельности участников реализации проекта национального масштаба. Поскольку цель такого рода проектов является ресурсоемкой, то требуется максимальное вовлечение и мотивация участников в совместную деятельность. В основе ценностного ядра корпоративности лежит взаимовыгодный обмен между управляющим субъектом и вовлеченными в

проект участниками, которые, будучи причастными к важному государственному начинанию, получают возможность профессионального, и статусного роста, идентификации как члена особой общности и пр.

Ценностное ядро корпоративности направлено на реализацию цели проекта национального масштаба, формирует общность атомных ЗАТО, превращает жителей в соучастников, тем самым максимально вовлекая их в реализацию проекта.

Опросы и интервью подтверждают, что сегодня атомные ЗАТО переживают постпроектный этап развития, и что отсутствие проектного подхода к управлению на данном этапе приводит к снижению результативности развития городов (увеличение социальной напряженности, ожидание стагнации и желание кардинальных перемен, требование омоложения города, проектной перезагрузки).

Опросы 2012 и 2022 годов показали, что ценностное ядро корпоративности атомных ЗАТО находится в неактивизированном состоянии. Это обусловлено внешними факторами:

- завершением советского Атомного проекта;
- коренной трансформацией советской системы управления (центральное подчинение, полное обеспечение необходимыми ресурсами, фактическое управление градообразующего предприятия Росатома социальной сферой города, «триумвират Москва – Директор завода – Глава городской Администрации», особое бюджетирование);
- возникшим в ходе постпроектных изменений значительным по своим проявлениям кризисом управления и социальной сферы атомных ЗАТО.

В результате роста социальной напряженности в последние 30 лет, ценностное ядро корпоративности оказалось гораздо менее востребованным, чем раньше, и его воспроизводство (передача от старшего поколения младшему поколению как важных принципов организации жизнедеятельности) существенно снизилось.

С учетом данных обстоятельств управляющий субъект имеет возможность «проектной перезагрузки» атомных ЗАТО, как переориентации их на новый проект национального масштаба с организацией управления на основе проектного подхода (управляющий субъект, проектная группа, план, ресурсное обеспечение, ценностное ядро), либо обеспечения депроектирования (управление городом по локальной цели).

В четвертой главе представлены результаты выработки моделей постпроектного развития атомных ЗАТО в сложившейся ситуации. В частности, реализована оценка опыта «постпроектной перезагрузки атомных ЗАТО, а также изучены условия внешней среды.

В рамках концепции управления развитием, основанной на проектном подходе, а также с учетом внешних и внутренних факторов выделяется три модели постпроектного развития на современном этапе:

- горячее перепроектирование / горячая перезагрузка / hot reboot (без смены направления), которая более подходит для атомных ЗАТО из группы ЯОК;

- холодное перепроектирование / холодная перезагрузка / cold reboot (со сменой направления), которая приемлема для атомных ЗАТО группы ЯЭК;

- депроектирование / reset (с выходом из проекта национального масштаба), применимое для тех атомных ЗАТО, которые не подходят под перепроектирование и должны быть переформатированы в малые города.

С позиции авторского подхода к изучению управления атомным ЗАТО можно констатировать, что субъект управления не в полной мере учитывает особенности проектной специфики развития атомных ЗАТО, особенностей городской общности, среды, наличия особого ценностного ядра корпоративности, в то время как управление ими возможно в русле именно проектного подхода, предложенного в данной работе. В результате в условиях постпроектного развития атомных ЗАТО не были созданы все необходимые условия для их перепроектирования в рамках городской среды, системы управления, ценностного ядра корпоративности.

Закключение содержит выводы по результатам исследования и авторские предложения и рекомендации, а также некоторые важные перспективные направления будущих научных разработок

В приложениях 1-5 содержатся вспомогательные материалы, дополняющие отдельные важные положения и выводы диссертационного исследования.

Результаты исследования, обладающие научной новизной:

1. 1. Дополнена социологическая классификация городов, суть которой заключается в выделении проектных и непроектных городов. Целью создания и развития проектного города является реализация конкретного проекта различного масштаба (национального, регионального и т.д.). Атомные ЗАТО являются городами реализации Атомного проекта как особого проекта национального масштаба – п. 15 паспорта *«Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности»*.

2. Выделены характерные признаки атомных ЗАТО: централизованное управление и обеспечение; развитие, детерминированное целью проекта национального масштаба; особый организационно-правовой («режимный») статус; наличие «ценностного ядра корпоративности»; особый образ жизни и выраженная городская идентичность жителей города – участников реализации Атомного проекта – п. 15 паспорта *«Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности»*.

3. Предложено понятие «ценностного ядра корпоративности» как совокупности фундаментальных ценностей, посредством которых субъект управления организует совместную деятельность участников проекта, формирует их готовность реализовать проект национального масштаба. Выделены характерные особенности «ценностного ядра корпоративности»: целевой характер его создания, управляемое вовлечение участников реализации проекта, их ориентация на сотрудничество, ориентация на

инновации – п. 17 паспорта «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».

4. Определено понятие «управления атомными ЗАТО на основании проектного подхода» как нормативной информационно-предписывающей деятельности субъекта управления, направленной на организацию совместной деятельности людей по реализации проектной цели. Выявлено, что управление осуществляется на основе сформированных субъектом управления «ценностного ядра корпоративности» и необходимых условий городской среды – п. 15 паспорта «Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности».

5. Выделены и теоретически обоснованы особенности сложившейся системы управления атомными ЗАТО: особый субъектный состав управления; повышенная роль общественно-профессиональных объединений в принятии решений; особый характер группового управляемого субъекта; наличие особого «ценностного ядра корпоративности» – п. 15 паспорта «Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности».

6. В результате проведения социологических исследований в атомных ЗАТО установлено, что «ценностное ядро корпоративности» там сохранилось, несмотря на кризис постпроектного этапа развития. Однако «ценностное ядро корпоративности» находится в неактивном состоянии – п. 17 паспорта «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».

7. На основе анализа условий внешней и внутренней среды предложены модели постпроектного развития: «холодное/горячее перепроектирование», а также депроектирование. «Горячее перепроектирование» – без смены направления. Предполагает целевую перезагрузку, переориентирование городов на реализацию нового проекта национального масштаба на смену Атомному проекту с учетом актуальных интересов и потребностей государства в «атомной» сфере, к чему существует ряд предпосылок и

потенциальных направлений развития. В рамках «холодной перезагрузки» или «cold reboot», атомные ЗАТО входят в проект национального масштаба иной направленности под управлением иного субъекта, в т.ч. иной госкорпорации (например, ГК «Ростех» и др.). «Депроектирование» подразумевает выработку локальной цели вне проекта национального масштаба с учетом функциональной роли и особенностей конкретного атомного ЗАТО с корректировкой статуса, системы управления, параметров городской среды, инфраструктуры, а также городской идентичности – *п. 12 паспорта «Социальные технологии в системе управления».*

8. Установлена причина кризисных явлений в атомных ЗАТО на современном этапе: субъект управления не реализует ни одну из моделей постпроектного развития («горячая/холодная проектная перезагрузка» или «депроектирование»), связанную с постановкой новой цели развития города – *п. 17 паспорта «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении».*

Положения, выносимые на защиту

1. Анализ существующей социологической классификации городов показал, что отсутствуют основания, позволяющие определить место атомных ЗАТО среди других городских поселений. Для решения этой научной проблемы существующую классификацию необходимо дополнить, по крайней мере, двумя типологиями со следующими основаниями: нормативно-правовой статус города, основанный на реализации им значимой социальной функции и закреплённый в нормативном акте. По этому основанию атомные ЗАТО являются закрытым административно-территориальным образованием, особенности которых четко определены рамочным законом и в достаточной мере отражают их специфику. В качестве второго основания следует разделить города по их вовлеченности в реализацию проекта: проектный город – город, который является территорией реализации проекта и постоянного проживания участников, вовлеченных в данный процесс, чью совместную

деятельность организует субъект управления. Атомные ЗАТО города, на территории которых размещены объекты проекта национального масштаба – Атомного проекта; первоначальная цель реализована, поэтому они находятся на постпроектном этапе, что предполагает реализацию субъектом управления одного из моделей постпроектного развития.

2. Если рассматривать возникновение и развитие города через призму социальной инженерии, то городская среда и отношения людей превращаются в продукты социально-производственных циклов, с характерным набором ценностей и городского образа жизни. Специфическими признаками атомных ЗАТО как городов являются следующие: прямое субъектное управление, развитие в границах цели проекта национального масштаба; специальный нормативно-установленный «режимный» статус; уникальное, присущее только для городов подобного (проектного) типа ценностное ядро (корпоративности); особый образ жизни и городская идентичность, как следствие активности ценностного ядра.

3. «Проект» – это сложный целевой образ изменений, который вырабатывается субъектом управления. По факту реализации проекта субъект организует совместную деятельность людей в данном направлении. Таким образом, проектирование определяется как вид управленческой (информационной, предписывающей) деятельности, направленной на выработку и последующую корректировку целевого (информационного) образа изменений в той или иной общности, в который субъектом проектирования закладывается преимущество и/или предусматривается решение той или иной проблемы. Автором предлагается собственный подход к управлению атомными ЗАТО. Он заключается в выявлении и последующем обосновании особой логики и приоритетов управления атомными ЗАТО в результате анализа особенностей их проектной организации, на основе которой вырабатываются альтернативные модели постпроектного развития (типичные варианты управления на постпроектном этапе развития). Атомные ЗАТО рассматриваются как города, на территории которых размещены

объекты проекта национального масштаба – Атомного проекта. Особенность такого рода проектов заключается в отсутствии сроков реализации цели. Кратко содержание теоретической концепции, которая положена в основу авторского подхода к управлению атомными ЗАТО состоит в следующем: атомные ЗАТО как города сформированы по проектному принципу, как выбранные территории размещения объектов проекта национального масштаба – Атомного проекта, развитие которых осуществляется в направлении проектной цели; в создании и последующем развитии атомных ЗАТО используются типовые модели и схемы организации и управления, разработанные специально для данного проекта; субъект управления выделяет проектный и постпроектный этапы развития города, что связано с конечностью поставленной цели. То есть на разных этапах доминанты управления меняются, реализуются различные модели постпроектного развития (типичные комплексные варианты организации управления). На проектном этапе доминантой является реализация цели, на постпроектном – целевая перезагрузка и системная адаптация; контуры управления формируются с учетом особого нормативно-правового статуса (вопросы ресурсного обеспечения инфраструктуры, подчинения, взаимодействия с участниками реализации проекта, включая разделение полномочий управления городом, особого режима секретности и охраны периметра проектных объектов и городской инфраструктуры, формирования и поддержания обособленной городской социальной среды⁹ и пр.).

4. Система управления, сложившаяся в атомных ЗАТО, имеет ряд характерных особенностей, среди которых:

- уникальность управляющего субъекта, а именно вхождение в субъектный состав руководства Госкорпорации «Росатом» и его структурных подразделений, подчиненных (градообразующих) организаций;

⁹ Сами жители атомных ЗАТО и их соседи называют такие условия и сами ЗАТО «тепличными» городами, что отражает ее характерные признаки: особый целевой микроклимат, изолированность, режим и контроль.

- активное участие в управлении атомными ЗАТО профессиональных, социальных объединений, которые регулировали, выстраивали отношения между жителями, работниками проектного объекта, вспомогательными организациями;

- особый характер участников реализации Атомного проекта, как проекта национального масштаба, детерминированный спецификой его происхождения и функционалом: а) статус профессиональной и культурной элиты (в т.ч. проходили учебу в лучших вузах страны), б) лояльность к государственно-политическому строю, в) социальная, общественная активность, г) мотивированность на «трудовой подвиг» на благо Родины, д) сплоченность вокруг идеи проекта: формирования стратегического ядерного потенциала страны для защиты государства от внешней агрессии.

- наличие особого ценностного ядра корпоративности, основу которого составляет понимание особой важности реализации цели проекта национального масштаба, как одного из приоритетов развития государства, и готовность сплотиться для ее реализации, поставить групповые ценности выше индивидуальных потребностей и интересов, «терпеть лишения» и ограничения «режимной» жизни ради «высокой цели»;

- сосуществование и взаимосвязь вертикальных и горизонтальных отношений, единство внешнего управления и самоуправления при значительном увеличении доли самоорганизации и самоуправления в реализации проектной цели применительно к мотивации участников.

5. «Ценность» можно рассматривать как некий ориентир в деятельности индивида, его представление о цели и правилах своего поведения. Понятие «корпоративности» введено в работу для анализа специфики атомных ЗАТО и понимается автором как обобщающая ценностная характеристика, качество, свойство, проявляющееся в сплоченности, вовлеченности в процесс совместной реализации масштабной государственной задачи, начинания, представляющих первоочередную важность для государства и общества. Корпоративность исходит из изначальной общности интересов участников

реализации проекта национального масштаба и делает упор на наличие социальной общности, связанной единым долгом, важной государственной задачей. Если рассматривать отношения участников реализации проекта, то признаками корпоративности в данном случае будут являться стремление/готовность/понимание того, что все реализуют важное начинание в рамках одного из национальных приоритетов развития государства.

6. Городская среда атомных ЗАТО понимается как совокупность условий, реализованных на их территории, создающих возможности для осуществления участниками проекта определенных видов деятельности, способствующих (целевых), или наоборот затрудняющих достижение ими предполагаемых результатов (нецелевых). Таким образом формирование субъектом управления городской среды в атомных ЗАТО оказывается связанным с понятием «потенциальных возможностей» всех участников реализации проекта национального масштаба, взаимного учета, синергии таких возможностей. Особенности городской среды атомных ЗАТО заключаются в искусственном (субъективном), централизованном характере формирования; корпоративно-ценностном характере (формируются стереотипы группового поведения в конкретных ситуациях, формируются социально-коммуникативные умения и навыки, работа в команде); проектной ориентированности (среда предоставляет участникам возможности реализации через деятельное участие в проекте национального масштаба).

7. Под «ценностным ядром корпоративности» (ЦЯК) будем понимать совокупность фундаментальных ценностей, посредством которых в основу атомных ЗАТО, как городов, на территории которых размещены объекты проекта национального масштаба – Атомного проекта, закладывается готовность и стремление участников реализовать проект исключительной важности на принципах близким к семейным, родовым. Очевидно, что ЦЯК содержит в себе потенциал вовлечения заинтересованных участников в процессы взаимодействия, в том числе в формирование городской среды. К

числу характерных особенностей ценностного ядра корпоративности относятся:

- искусственность (наличие волонтаристского субъекта управления, конвенциональность, управляемое вовлечение);
- специфичность (проектная ориентированность, «тепличность», ориентация на инновации).

8. Ценностное ядро корпоративности формируется из 8 терминальных ценностей (полный состав из 18 ценностей-целей был верифицирован М. Рокичем). Состав ЦЯК был определен в результате интервью с жителями атомных ЗАТО. Ценностное ядро корпоративности атомных ЗАТО составляют следующие ценности: *Захватывающая (активная, стимулирующая) жизнь*: субъект управления привлекает к участию профессионалов разных областей с активной жизненной позицией; *чувство свершения* (долговременного вклада): проект национального масштаба имманентно подразумевает необходимость свершения, долговременный вклад в развитие общества, государства; *мир в мире* (отсутствие войн и конфликтов): атомный проект был направлен на обеспечение паритета в военно-стратегическом противостоянии СССР и США; *безопасность семьи* (забота о родных и любимых): безопасность государства фактически сводится к обеспечению безопасности каждым гражданином своих близких, семьи; *национальная безопасность* (защищенность от нападения): Атомный проект как проект национального масштаба, направлен на обеспечение национальной безопасности, его участники являются защитниками отечества; *самоуважение*: без самоуважения нельзя ставить большие цели и добиваться их; *признание в обществе (уважение, восхищение)*: является основой мотивации для потенциального участника реализации проекта с амбициями, активной жизненной позицией; *подлинная дружба, плечо друга (тесные товарищеские отношения)*: ценность, обеспечивающая максимально возможное сплочение участников реализации проекта национального масштаба в совместной деятельности. Исследования показали, что уже более

10 лет ценностное ядро корпоративности атомных ЗАТО не активно, что обусловлено внешними факторами: завершением Атомного проекта; трансформацией советской системы управления проектного этапа (центральное подчинение, ресурсное обеспечение, симбиоз систем муниципального управления и управления предприятием); системным кризисом управления и социальной сферы атомных ЗАТО в силу постпроектного этапа развития. ЦЯК стало менее востребованным, его воспроизводство существенно снизилось. Однако опросы и интервью свидетельствуют о том, что оно хотя и не активно, но продолжает до сих пор воспроизводиться на минимально приемлемом уровне. Об этом свидетельствует наличие у жителей атомных ЗАТО маркеров присутствия корпоративного духа вовлеченности в реализацию масштабной государственной цели, особой «проектной» идентичности и пр.

9. В рамках авторского подхода к управлению атомными ЗАТО с учетом внешних и внутренних факторов выделяется несколько моделей постпроектного развития.

Горячее перепроектирование – без смены направления (hot reboot). Предполагает целевую перезагрузку, переориентирование городов на реализацию нового проекта национального масштаба на смену Атомному проекту с учетом актуальных интересов и потребностей государства в «атомной» сфере, к чему существует ряд предпосылок и потенциальных направлений развития. При реализации такой модели постпроектного развития сохраняется управляющий субъект ГК «Росатом», рассчитываются затраты на модернизацию существующей инфраструктуры, системы управления, ценностного ядра корпоративности, активацию городской среды (омоложение города, насыщение специалистами, готовыми давать результат, слаженно работать, проявлять инициативу в реализации цели проекта национального масштаба). Делается упор на разработку нового научно-исследовательского направления в рамках обновленного, актуализированного Атомного проекта.

В случае с городами ЯЭК может быть применима модель постпроектного развития cold reboot, в рамках которого атомные ЗАТО входят в проект национального масштаба иной направленности под управлением иного субъекта, в т.ч. иной госкорпорации (например, ГК «Ростех» и др.). Это позволит наполнить город участниками реализации нового проекта с другими особенностями, «влиять свежую кровь», в том числе сделать город привлекательным для молодых специалистов, то есть «омолодить город». Таким образом, атомные ЗАТО существенно скорректируют направления целевого развития в рамках параллельного проекта национального масштаба. Городская среда приобретает в таком случае все признаки конкурентной, поскольку в городе формируется иная общность интересов и субъектов управления. Под это в атомных ЗАТО из группы ЯЭК возможно создание кампусов на базе НИЯУ МИФИ (хотя за последние 35 лет и сама сеть, и средства, выделяемые на ее содержание, были значительно сокращены¹⁰, в т.ч. в связи со снижением статуса самих институтов в городах, на сегодняшний день Росатом, в рамках соответствующей государственной программы¹¹ запускает ряд инициатив, направленных на «перезагрузку» МИФИ и его филиалов в городах присутствия в соответствии с актуальными задачами¹²).

¹⁰ Анализ Статьи бухгалтерского баланса за 2018 год показывает, что несмотря на ввод основных средств в 2018 году в целом по НИЯУ МИФИ на сумму 323113,78 тыс. руб., остаточная стоимость основных средств снизилась с 5208532,7 тыс. руб. до 5008434434,6 млн. руб. Иными словами динамика поступлений меньше начисленной амортизации, что однозначно указывает на старение основных фондов. *Источник: Отчет НИЯУ МИФИ о результатах самообследования за 2018 год, стр.46. Режим доступа: https://mephi.ru/content/public/uploads/files/education/docs/Samoobsled_otchet_o_samoobsledovanii_niyau_mifi_za_2018_g.pdf?ysclid=m5wdm5b1mu393966390 (Дата обращения 12.01.2025).*

¹¹ Распоряжение Правительства РФ от 13 июля 2009 года № 915-р «Об утверждении Программы создания и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ" на 2009-2017 годы». Режим доступа: <https://base.garant.ru/6726016/?ysclid=m5y7ygif3112026575> (Дата обращения 12.01.2025)

¹² Например, на основании сравнения бух.данных за 2018 и 2023 годы в целом по НИЯУ МИФИ, можно отметить значительный прирост основных средств с 2018 года по 2023 год включительно с 5008434,6 тыс.руб. до 8930665,4 тыс.руб. *Источник: Отчет НИЯУ МИФИ о результатах самообследования за 2023 год, стр.46. Режим доступа: https://mephi.ru/content/public/uploads/files/education/docs/Samoobsled_otchet_o_samoobsledovanii_niyau_mifi_za_2023_g.pdf?ysclid=m5y7ygif3112026575*

Кандидатами реализации «холодной перезагрузки» как модели постпроектного развития являются гг. Новоуральск, Железногорск, иные.

Депроектирование или reset подразумевает выработку локальной цели вне проекта национального масштаба с учетом функциональной роли и особенностей конкретного атомного ЗАТО с корректировкой статуса, системы управления, параметров городской среды, инфраструктуры, а также городской идентичности.

Теоретическая значимость заключается в решении научной проблемы повышения эффективности управления атомными ЗАТО в современных условиях, которая имеет важное политическое, социально-экономическое, культурное, хозяйственное значение. В диссертации предложен авторский подход к управлению атомными ЗАТО: заключается в выявлении и последующем обосновании особой логики и приоритетов управления атомными ЗАТО в результате анализа особенностей их проектной организации, на основе которой предлагаются альтернативные модели постпроектного развития (типичные варианты управления на постпроектном этапе развития).

Практическую значимость составляют авторские рекомендации по управлению атомными ЗАТО из групп ЯОК и ЯЭК, исходя из их специфики (связи с проектом национального масштаба), а также внешних и внутренних факторов (положения дел в атомной отрасли, а также актуальной геополитической ситуации).

Материалы диссертации могут быть использованы при составлении пособий и программ по курсам «Социология управления», «Городское управление», «Комплексное развитие территории» и др.

Достоверность и надежность полученных результатов

Ключевые выводы и научные результаты представлены в шести публикациях, *рецензируемых в научной базе Scopus / Web of Science:*

1. Duran T., Zverev A., Karachkov S. and Kostina N. The Importance of Corporatism of Subjects and Management Actors for the Functioning of the Socio-transport Environment of Catu. Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference on Transport: Logistics, Construction, Maintenance, Management (TLC2M). TLC2M, pages 207-215; DOI: 10.5220/0000165000003527

2. Aleshina, E., Zverev, A. and Karachkov, S. (2022). Theory and Practice of Designing a Social Environment for Sustainable Development. In Proceedings of the 1st International Scientific Forum on Sustainable Development of Socio-economic Systems - WFSDS, ISBN 978-989-758-597-5, pages 400-405. DOI: 10.5220/0010669300003223

3. Zverev A., Karachkov S., Vatoropin A., Duran T. To the issue of applying the corporate-design approach to ensuring the development of closed atomic cities at the modern stage: Problems of the post-design period. AIP Conference Proceedings 2657, 020042 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0113094>

4. Zverev A., Karachkov S., Vatoropin A., Duran T. Features of the social environment of closed atomic cities. AIP Conference Proceedings 2657, 020041 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0113093>

5. Aleshina, E., Zverev, A. and Karachkov, S. (2021). Areas of application of the design approach: the practice of social environmental design in the mirror of sociological research // SHS Web Conf., 128 (2021) 03006 DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112803006>

6. Карачков, С. М., Зверев А.П. Корпоративная модель социального управления атомным ЗАТО: основания теоретической реконструкции. Управленец. – 2012. – № 9-10(37-38). – С. 13-17. – EDN PWYZQR.

в том числе в научных журналах, рецензируемых ВАК:

7. Карачков, С. М. Концеттуальные основания управления атомным ЗАТО // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2024. № 3 (75), с. 133–143. DOI 10.52452/18115942_2024_3_133

8. Карачков, С. М. ЗАТО как проектный город: взгляд социолога / С. М. Карачков // Вопросы управления. – 2023. – № 5(84). – С. 5-17. – DOI 10.22394/2304-3369-2023-5-5-17. – EDN NHNOES.

9. Карачков, С. М. Управление закрытым атомным городом на основе проектного подхода: направления постпроектного развития на современном этапе / С. М. Карачков, А. С. Ваторопин, А. И. Зверев // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2023. – № 3. – С. 52-67. – DOI 10.15593/2224-9354_2023.3.4. – EDN FCFFCJ.

10. Карачков, С. М. Специфика российского Атомного ЗАТО как города: проблемы выработки теории и методологии социологической классификации / С. М. Карачков, А. И. Зверев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2023. – Т. 9 (75), № 3. – С. 27-38. – EDN LJYFMS.

11. Карачков, С. М. Пространство проектирования атомного ЗАТО: проявления ценностного ядра корпоративности в социальной идентичности по результатам эмпирического исследования / С. М. Карачков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12. – № 3-1. – С. 213-222. – DOI 10.34670/AR.2022.29.12.025. – EDN ULGIWB.

12. Карачков, С. М. Векторы проектирования ЗАТО: привлекательность для жизни, перенективы и пути развития по результатам эмпирического исследования / С. М. Карачков // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7. – № 4. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_4_207. – EDN UJSXUY.

13. Karachkov S.M. An opinion on the “Electrograd” project in the Minusinsk valley through the prism of social design experience of atomic catfs / A. I. Zverev, S. M. Karachkov // Государственная служба. – 2022. – Vol. 24. – No 2(136). – P. 62-67. – DOI 10.22394/2070-8378-2022-24-2-62-67. – EDN PAPHJR.

14. Карачков, С. М. Подходы к организации проектирования городской среды развития: город для детей / С. М. Карачков, А. И. Зверев, Е. В. Алешина

// Векторы благополучия: экономика и социум. – 2021. – № 2(41). – С. 115-124. – DOI 10.18799/26584956/2021/2(41)/1095. – EDN RSADYJ.

15. Зверев, А. И., Карачков С. М., Алешина Е. В. Социальное проектирование в системе управления городом (на примере Гамбурга, Манчестера, Пилтсбурга) / А. И. Зверев, С. М. Карачков, Е. В. Алешина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2021. – Т. 7 (73). – № 1. – С. 11-17. – EDN ICELED.

16. Карачков С. М. Атомный ЗАТО как особый тип моногорода: перспективы и проблемы развития / А. И. Зверев, С. М. Карачков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 156-161. – DOI 10.18500/1818-9601-2021-21-2-156-161. – EDN MHIDP.

17. Карачков, С. М. Развитие модели социального управления Уральским "атомным" ЗАТО на современном этапе / С. М. Карачков // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 26. – EDN RRUCML.

18. С. М. Карачков Уральские закрытые города на пути выхода из кризиса: поиск социальных корней проблематики / А. И. Зверев, С. М. Карачков // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 3. – С. 198-201. – EDN PARILD.

в том числе в монографиях, а также иных источниках, проиндексированных в РИНЦ:

19. Карачков, С. М. Концептуальные основания управления «проектным» городом / С. М. Карачков, А. И. Зверев // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Международный ежегодник школы Кугеля г. Санкт Петербург. – 2023. – № 9 (39). DOI: 10.24412/2414-9241-2023-9-103-109

20. Карачков, С. М. Ремонт спецтехники в России. Backstage или взгляд изнутри [Текст] / С. М. Карачков, А. И. Зверев. - Москва : Горная книга, 2019. - 90, [2] с. : табл.; 22 см.; ISBN 978-5-98672-496-6 : 500 экз

21. Карачков, С. М. Закрытый "атомный" город. Дух корпоративности и модель управления / С. М. Карачков, А. И. Зверев. – Москва : Геоинформ, 2017. – 232 с. – ISBN 978-5-98877-067-1. – EDN ALJQDY.

Апробация результатов исследования осуществлялась в научных докладах и выступлениях на VI Международной конференции «Казанские социологические чтения», 7-18 мая 2023 г.: XXXVII сессии Международной школы социологии науки и техники им. С.А. Кугеля, Уральском социологическом форуме к 100-летию профессора Л.Н. Когана: Культура, личность, общество в эпоху перемен: новые вызовы, проблемы, перспективы (2023 г.), XXIII Уральских социологических чтениях. Личность, культура, общество (2023 г.); XIX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития», 2023 (Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, выступление с докладом на пленарном заседании), заседаниях кафедр теории и социологии управления, управления персоналом и социологии Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург).

Получена справка о внедрении практических результатов докторской диссертации в деятельности Администрации Новоуральского городского округа от 13.01.2025 г. №1, в которой говорится о том, что «практические результаты докторской диссертации автора учтены в качестве дополнительных материалов для формирования стратегической политики и разработки мастер-плана экономического развития Новоуральского городского округа».

 /Карачков С.М./