

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мигун Юлии Петровны «Моторные последствия
лексической обработки пространственных идиом», представленную на
соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история
психологии

Диссертационное сочинение Юлии Петровны Мигун «Моторные последствия обработки лексического значения пространственных идиом» написана в парадигме популярного в настоящее время подхода «воплощенного познания», в рамках которого сенсомоторные процессы рассматриваются как составные части механизма обработки языковой информации. В ходе исследования автор формирует и верифицирует так называемую **Гипотезу метафорической относительности** (далее ГиМО), которая трактует **моторные последствия** (еще один термин автора) обработки пространственных идиом как возможный индикатор участия сенсомоторных компонентов в этом процессе. Для проверки выдвигаемой гипотезы Ю.П.Мигун использует материал пространственных идиом; выбор такого стимульного материала обусловлен тем, что в работах предшественников именно на примере пространственных идиом были получены данные об отсутствии участия сенсомоторного компонента в обработке языковой информации (например, см. работы Cacciari et al., 2011; Raposo et al., 2009). Основной вопрос, таким образом, состоит в том, возникают ли в ходе

обработки лексического значения пространственных идиом моторные последствия, семантически связанные с актуализируемой репрезентацией обрабатываемых языковых выражений. Полученные подтверждения ГиМО будут, таким образом, важным свидетельством в пользу идей, формирующих парадигму подхода «воплощенного познания». Все вышеперечисленное обуславливает новизну и актуальность данного диссертационного сочинения.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обосновывается актуальность, новизна и практическая значимость работы, формулируются объект, предмет и методы диссертационного исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Сравнительный анализ объяснительных моделей обработки языковой информации» подробно разобраны четыре теоретических подхода к описанию роли сенсомоторных процессов в обработке языковой информации, а именно: (1) «невоплощенный» подход; (2) вторичное «воплощенное познание»; (3) слабая версия «воплощенного познания»; (4) сильная версия «воплощенного познания», а также роль аффективных процессов в понимании языка. Остается открытым вопрос, являются ли сенсомоторные процессы необходимыми для понимания языковых выражений, что соотносится со слабой и сильной теориями «воплощенного познания», или же скорее способствуют обработке языковой информации с добавлением релевантных сенсомоторных характеристик, не являясь при этом обязательным условием, что соответствует теории вторичного «воплощенного познания».

Во второй главе «Роль сенсомоторных процессов в обработке языковой информации: являются ли сенсомоторные репрезентации ее необходимым компонентом?» приводятся данные об ограниченном вкладе сенсомоторного компонента в языковую обработку. В результате анализа предшествующих работ в качестве наиболее вероятных подходов, объясняющих взгляд на сенсомоторные процессы как составляющие механизма обработки языкового

стимула, А.П. Мигун рассматривает два из четырех подходов, описанных в предыдущей главе: вторичное «воплощенное познание» и слабую версию «воплощенного познания».

В третьей главе «Роль сенсомоторных процессов в обработке метафорической языковой информации» автор еще больше сужает круг рассматриваемых явлений и описывает роль сенсомоторных процессов в обработке языковой информации на материале **метафор** как разновидности языковой информации, особенно укорененной в телесном опыте. В этой главе сформулированы теоретические представления о концепте метафоры, описаны «невоплощенный», «воплощенный» и интегративный подходы к пониманию метафорического языка, а также приведен аналитический обзор исследований метафор в рамках подхода «воплощенного» познания.

Наконец, четвертая глава «Эмпирическое исследование моторных последствий обработки лексического значения пространственных идиом» представляет собой собственное экспериментальное исследование автора. В этой главе А.П. Мигун описывает два экспериментальных исследования с предваряющими их пилотажами для установления моторных последствий обработки значения пространственных идиом; отметим, что второй эксперимент был проведен с использованием метода регистрации движений глаз. Автор приходит к следующим основным выводам: обработка значения идиомы активирует моторный компонент, семантически связанный с этим значением, который проявляется в последующем поведении испытуемого. Моторные последствия – это индикатор того, что моторная часть сенсомоторных процессов участвует в обработке языковой информации. Далее, А.П. Мигун приходит к обобщающему выводу, что обработку языковой информации на примере пространственных идиом можно объяснить как в рамках вторичной версии «воплощенного познания», так и слабой версии «воплощенного познания». Важным методологическим результатом работы автора является также разработка метода регистрации параметров моторной активности после переработки языковой информации в ходе решения задачи

на внимание (задача «слепоты к изменениям») при использовании метода регистрации движений глаз (айтрекинга).

В заключении суммированы основные результаты работы. Общий объем работы составляет 250 страниц, основное содержание изложено на 217 страницах; список литературы включает 222 наименования.

Данное диссертационное сочинение имеет множество различного рода достоинств. Во-первых, это очень большое по объему исследование (как по количеству страниц, так и по количеству проделанной автором работы; в частности, А.П. Мигун провела экспериментальные исследования в общей сложности почти с 200 испытуемыми), заметно превышающее среднестатистическую норму кандидатских диссертаций. Во-вторых, это тщательно разработанное и грамотно проведенное и описанное исследование как с точки зрения экспериментального дизайна, так и с точки зрения статистической обработки результатов. В-третьих, полученные результаты в целом представляют значительный интерес для парадигмы «воплощенного познания» и вызывают желание проводить дальнейшие исследования для уточнения и углубления полученных результатов.

Основное замечание к данной работе некоторым образом является, на наш взгляд, продолжением ее достоинств. Как нам представляется, заявленная тема данной кандидатской диссертации «Моторные последствия обработки лексического значения пространственных идиом» является очень широкой и подходит скорее для докторской диссертации. Поэтому неудивительно, что за рамками рассмотрения осталось много важных вопросов, а экспериментальные исследования стоит (в будущем) расширять и развивать. В частности, на наш взгляд, стоило сразу включить в исследование контрольные условия в виде идиом без пространственного компонента, а также выражения вообще без идиоматичности.

Данная работа содержит и некоторые другие, более мелкие недостатки. Например, можно отметить излишние, на наш взгляд, описания работ

Н. Хомского, В. Лефельта и под.: данные работы изложены не всегда так, как это принято в собственно лингвистических исследованиях, а, главное, не очень понятно, как они используются в собственной работе автора. Кроме того, диссертационная работа не свободна от пунктуационных ошибок, особенно в отдельных ее разделах.

Основное содержание диссертации представлено в 6 публикациях в научных изданиях, 3 статьи опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, положения диссертации неоднократно излагались в докладах на научных конференциях как в России, так и за рубежом.

Вывод: Диссертация Мигун Юлии Петровны «Моторные последствия обработки лексического значения пространственных идиом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021г. № 02 – 1336, а Мигун Ю.П. заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (Психологические)».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор филологических наук, доцент,
Профессор филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

«19» сентября 2022 г.


О.В. Федорова

