

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Зайцева Владимира Васильевича
на диссертацию Юлии Вараздатовны Виниченко
на тему «Цивилистическая теория гражданского оборота»,
представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Юлии Вараздатовны Виниченко посвящена актуальной теме формирования цивилистической теории гражданского оборота, потребность в которой ощущается цивилистической наукой уже на протяжении длительного времени. Вряд ли у кого-либо из цивилистов имеются сомнения относительно значимости категории «гражданский оборот» как для теории гражданского права, так и для правотворческой и правоприменительной деятельности. Не имеется сомнений также и в социально-экономическом значении гражданского оборота, идея необходимости обеспечения стабильности которого была провозглашена в числе основных задач реформирования российского гражданского законодательства. Между тем на сегодняшний день в цивилистике отсутствует целостное научное представление о гражданском обороте, отраженное в соответствующем учении, а юридическая литература, касающаяся этого объекта познания, характеризуется фрагментарностью, выражающейся в исследовании тех или иных аспектов темы, а именно вопросов об объектах гражданского оборота, его субъектах, «потребностях гражданского оборота», роли юридических фактов в гражданском обороте и т.д. Не разработана и проблема методологических оснований исследования

гражданского оборота, в связи с чем доктрина не может достичь согласия в таком вопросе, как определение данного понятия. При этом определение гражданского оборота относится не только к важным, но и к весьма сложным вопросам научного познания. В.А. Тархов отмечал, что «определить оборот нисколько не легче, чем определить гражданское право»¹. В таких условиях проведение научного анализа комплекса вопросов, касающихся понимания гражданского оборота, изложенных в виде обобщенной системы знаний, дающей целостное отображение закономерных и существенных связей в исследуемой области, представляется весьма актуальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Содержащиеся в диссертации Ю.В. Виниченко выводы и рекомендации являются обоснованными в должной мере. Автором проведен анализ положений Конституции РФ, российского гражданского и иного отраслевого законодательства и подзаконных нормативных правовых актов (114 источников), а также гражданско-правовых актов ряда зарубежных государств, содержащих нормы, связанные с оборотом имущественных благ (11 источников), и материалов судебной практики (78 источников). Исследован большой объем литературных трудов (722 источника).

Структура работы определяется сформулированными соискателем целью и задачами исследования, что позволило получить обстоятельные ответы на поставленные вопросы. Диссертация включает в себя введение, четыре главы, объединяющие тринадцать параграфов, заключение и список использованных источников. Положения и выводы, сформулированные в рамках проведенного

¹ Тархов В.А. Гражданское право. Курс. Общая часть. Уфа: Уфимский юридический институт МВД РФ, 1998. с. 50.

исследования Ю.В. Виниченко, носят концептуальный характер, что в целом относится и ко всей работе.

Апробирование результатов исследования осуществлялись автором на протяжении длительного периода работы над диссертацией.

Выводы и положения, изложенные в диссертации Ю.В. Виниченко, нашли отражение более чем в 20 выступлениях на научных и научно-практических конференциях различного уровня, в преподавательской деятельности соискателя при проведении семинарских занятий и занятий лекционного типа по учебным дисциплинам «Гражданское право (Общая часть)», «Актуальные проблемы цивилистики», «История и методология юридической науки», «Научно-исследовательский семинар» со студентами Байкальского государственного университета, а также при подготовке экспертных заключений в качестве члена Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Восточно-Сибирского округа. Апробация результатов исследования проходила также в процессе чтения лекций в рамках системы дополнительного профессионального образования на курсах повышения квалификации федеральных государственных служащих.

Теоретические положения и выводы диссертации отражены в 86 публикациях автора, 27 статей в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук, 3 монографии.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в цивилистической науке разработана концептуально организованная система научных представлений – частная цивилистическая теория гражданского оборота, – предметную область которой образуют организация и закономерности функционирования гражданского оборота как системы общественных отношений, удовлетворяющей социальную потребность в обмене имущественными благами и опосредующей удовлетворение индивидуальных потребностей частных субъектов

за счет «чужих» объектов, а также направления и особенности гражданско-правового регулирования данной сферы.

В диссертации предложена дефиниция гражданского оборота и дана его системная характеристика в качестве предмета гражданско-правового регулирования, а именно: выявлены значимые с позиций гражданско-правового регулирования свойства субъектов и объектов как элементов системы гражданского оборота, виды образующих структуру гражданского оборота отношений, формы и механизм функционирования гражданского оборота; выявлены и систематизированы факторы, детерминирующие функционирование гражданского оборота, а также определено место в их числе норм позитивного гражданского права; определены правовые средства, при помощи которых осуществляется упорядочение составляющих гражданский оборот отношений, и тип правового регулирования гражданского оборота; установлено соотношение гражданского оборота с предметом отрасли гражданского права; определены источники нормативного правового регулирования гражданского оборота; установлена и дана общая характеристика возможных нормативных оснований, видов и правовых средств индивидуального правового регулирования гражданского оборота.

Диссертация Ю.В. Виниченко отличается логичностью изложения материала и носит завершённый характер. Содержание исследования полностью соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности

5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки. Методология работы представлена системой обусловленных особенностями объекта и предмета исследования общенаучных и частнонаучных способов познания, применение которых обеспечило решение поставленных задач и достижение цели диссертационной работы, достоверность отдельных суждений и выводов.

В то же время отдельные положения диссертации требуют уточнения.

1. В положении 4, выносимом на защиту, при определении методологических предпосылок исследования гражданского оборота автор отмечает, что теоретико-познавательные возможности таких методов познания, как исторический, формально-логический и сравнительно-правовой, имеют свои инструментальные границы, за пределами которых элиминируются (с. 20 работы). Представляется, что данное утверждение требует пояснения относительно утраты указанными методами своего познавательного потенциала при исследовании гражданского оборота. Кроме этого, хотелось бы услышать соображения соискателя о способах определения границ применимости перечисленных методов научного познания.

2. В положении 9, выносимом на защиту, автор выделяет две основные формы функционирования гражданского оборота – фактическую и юридическую (с. 23 работы). В то же время в положении 10, выносимом на защиту, обосновывается, что механизм функционирования гражданского оборота в любой из выделенных форм является идентичным (с. 24 работы). Не вступают ли положение 9 и положение 10 в противоречие? Если нет, то почему каждая форма функционирования гражданского оборота не обеспечена собственным механизмом?

Сделанные замечания и отдельные вопросы не изменяют общего положительного впечатления от научного исследования Ю.В. Виниченко. Работа обладает внутренним единством, что обеспечивается методами научного познания, избранными автором, и содержит научные положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в развитие частноправовых наук.

Диссертация Ю.В. Виниченко на тему «Цивилистическая теория гражданского оборота» представляет собой завершенное научное исследование, базирующееся на системном анализе гражданского оборота.

Содержащиеся в диссертационном исследовании выводы и решения аргументированы, дана сравнительная оценка с иными ранее выработанными в науке решениями.

Диссертация Юлии Вараздатовны Виниченко на тему «Гражданско-правовая теория гражданского оборота» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 г.; приказ об изм. № 02-1794 от 17 сентября 2025 г.) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (гражданско-правовые) науки.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
директор центра экономического правосудия
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



В.В. Зайцев

13.10.2025 г.

Почтовый адрес организации: 119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1
Телефон: +7 (499) 956-90-30
e-mail: 7732371@gmail.com

