

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кондрашова Андрея
Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной
безопасности России», представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические
институты, процессы, технологии

Актуальность заявленной темы сомнений не вызывает. Актуализирует данную проблему то, что духовная безопасность сегодня это не просто часть системы обеспечения национальной безопасности, а ее смысловое ядро и идейное наполнение. Она переплетена со всеми другими видами безопасности (информационной, общественной, государственной) и служит для легитимации внутренней и внешней политики государства. Это попытка создать ценностный иммунитет общества и сформировать конкурентоспособную цивилизационную модель в условиях глобального идеологического противостояния.

В диссертационном исследовании А.О. Кондрашова обоснована авторская трактовка духовного суверенитета, основанная на понимании его двойственности: с одной стороны, как идеального конструкта, раскрывающего сущностные черты и общие механизмы функционирования ценностной автономии его субъектов и, с другой стороны, как реального феномена, наполняющегося определенным содержанием при конкретно-историческом воплощении, отражающим специфику субъектного состава и особенности политического, культурного и пр. контекста; в связи с этим аргументируется и двойственность его роли в системе обеспечения национальной безопасности: как духовной основы всех видов суверенитета и как самостоятельного вида суверенитета, реализующегося в духовной сфере.

На основе субъектного и уровневого видов анализа раскрыто содержание духовного суверенитета на личностном и коллективном уровнях; на базе институционального анализа выявлена специфика духовного суверенитета государства как проявления его общего суверенитета.

Автором аргументировано неоднозначное влияние цифровизации на укрепление духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России: с одной стороны, как способствующей такому

укреплению, а, с другой стороны, как создающей новые вызовы и угрозы в системе обеспечения духовной безопасности и национальной безопасности в целом

В представленном авторском подходе к трактовке цифрового суверенитета и определению его соотношения с духовным суверенитетом, выявлена многоаспектность влияния цифровизации на укрепление духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности России.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его выводы и рекомендации могут быть применены в деятельности органов публичной власти и иных структур, задействованных в системе обеспечения национальной безопасности России. С этой целью в работе предложен комплекс мер политико-правового, культурно-нравственного, воспитательного, образовательного, информационного, институционального, социально-психологического, организационного, финансового характера.

Помимо этого, результаты работы могут быть также использованы в научно-исследовательской, консультативной, педагогической видах деятельности.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных автором

Основные результаты представленного диссертационного исследования изложены автором в двух коллективных монографиях, в 13 научных статьях, в том числе в 1 статье (в соавторстве) в журнале, индексируемом в Scopus, Web of Science, 7 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 7,7 п.л.:

Содержание диссертационного исследования в основном соответствует заявленному названию темы и предмету исследования, задачи исследования отражают сущность исследования, логика каждой главы диссертации дает возможность раскрыть различные аспекты исследуемой проблемы.

Достоверность основных научных положений, выводов и рекомендаций определяется логичностью построения исследования, корректностью исходных данных, полученных из российских и зарубежных источников. В целом полученные автором результаты говорят о его научной зрелости и создают комплексную научно-методическую базу для дальнейшего исследования процессов формирования российского духовного суверенитета и его роли в системе обеспечения национальной безопасности страны.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии многоаспектности роли духовного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности нашей страны как духовной основы национального суверенитета вообще и, соответственно, всех видов национальной безопасности, и как самостоятельного ее вида, а также в обосновании возрастания значимости этой роли в данной системе по мере нарастания вызовов и угроз в условиях современной политической ситуации внутри России и на мировой арене.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования А.О.Кондрашова, высокую степень научной аргументации выносимых на защиту положений, выводов и рекомендаций, необходимо отметить, что работа не лишена дискуссионных положений и недостатков:

1. Перегруженность и понятийная неоднозначность ключевого термина «духовный суверенитет». В тексте он одновременно определяется как «идеальный конструкт», «реальный феномен истории», «самостоятельный вид суверенитета» и «духовная основа всех видов суверенитета». Такая многослойность не сопровождается строгим различием уровней анализа (политологический, правовой, философский, социологический, культурологический). В результате одно и то же понятие используется в разных смыслах, что затрудняет его операционализацию. Отсюда, терминологическая перегруженность без достаточной понятийной работы.

2. Автору следует обозначить границы применимости предложенной модели. Текст выстраивает довольно универсальную схему - от личностного уровня до государственного и предлагает рекомендации по всем этим уровням. При этом было бы целесообразно оговорить, в какой мере эта модель применима к обществам с иной культурно-исторической базой или на иных этапах развития. Несмотря на то, что фокус работы достаточно очевиден – это Россия, небольшая рефлексия о границах переноса выводов придавала бы исследованию дополнительную методологическую корректность и показала обоснованный подход к масштабу заявленных обобщений.

Хочу отметить, что высказанные замечания не умаляют заслуг автора, не дают негативную оценку качеству проведенного исследования и полученных результатов, а носят исключительно рекомендательный и дискуссионный характер.

С учетом изложенного, подготовленная А.О. Кондрашовым диссертация на тему «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России» может быть признана как самостоятельное и логически завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа характеризует А.О. Кондрашова как достаточно квалифицированного и творческого исследователя, способного самостоятельно выявлять и находить решение сложных политических проблем.

Вывод: Диссертация Кондрашова Андрея Олеговича «Духовный суверенитет в системе обеспечения национальной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое, культурное значение, а также значимо для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кондрашов Андрей Олегович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор политических наук, профессор кафедры
политологии и политического управления
Института общественных наук
Президентской Академии (РАНХиГС)

М.А. Бурда

«25» сентября 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. 7 (499) 956-96-47, burda-ma@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К.Э.Н. К.К.Б.И.А.В.