

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г.
муниципальный округ Тропарево-
Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации на диссертацию
Переверзевой Ольги Викторовны
«“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за
национально-территориальное самоопределение в условиях
этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы исследования. В современном мире не снижается острота вопроса по урегулированию внутриэтнополитических конфликтов, способных привести к кризису многонациональных государств, оказать влияние на их государственное развитие и состояние стабильности общественных систем. Большинство европейских стран сегодня является ареной латентных или актуализированных этнических конфликтов, участники которых во многих случаях стремятся к сецессии (или, по крайней мере, декларируют стремление к отделению). Исходя из этого, проблематика этнополитических конфликтов заслуживает дальнейшего изучения не только с позиций их этапов и причин, но также с точки зрения эффективности управления этнополитическими конфликтами и нивелирования конфликтогенных факторов.

Сравнительный анализ и выявление специфики проявления этнополитических конфликтов в Испании и Великобритании, использования «мягкой силы» как политтехнологического инструментария борьбы за национально – территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта в Каталонии и Шотландии, предпринятые автором диссертации, характеризуются как некоторыми общими чертами, так и различиями. Оба региона этих стран (Каталония и Шотландия), выступающих за независимость, имеют длительные государственные

традиции. Отдельное Шотландское королевство, как известно, существовало на протяжении почти девяти веков, а в составе Великобритании регион находится только последние три столетия. Графство Барселона (земли современной Каталонии) ведет отсчет своей истории с X века, а Королевство Арагон стало частью Испании в начале XVI века. Практически с тех пор в обеих странах начал зарождаться этнический сепаратизм, с которым центральной власти и в настоящее время приходится иметь дело. Местные политические элиты, которые руководствуются сепаратистскими мотивами в этих странах, часто используют языковой вопрос для инспирации сецессионных процессов. Но не менее важными являются исторический, экономический и политический факторы. В отличие от Испании, конфликт этнополитического характера между Шотландией и Лондоном имеет под собой, помимо прочего, широкие основания конфессионального характера. Несмотря на специфику, в обеих странах сделан акцент на консенсусный подход к урегулированию конфликта, который характеризуется взвешенными уступками центральной власти, предоставлением автономных прав и свобод этническим меньшинствам в рамках Конституции в целях ослабить экстремистские и радикальные настроения, уменьшить влияние вооруженных методов борьбы в государстве.

Следует отметить, что исследование феномена этнополитического конфликта в условиях национально-территориального самоопределения рассматривается автором с помощью нетипичного в данном контексте теоретического инструментария концепции «мягкой силы». Такой подход, однако, дает возможность обогатить означенную концепцию, в настоящее время широко используемую теоретиками и практиками политической сферы, позволяет внести определенный научный вклад в решение проблемы национально-территориального самоопределения при сохранении территориальной целостности государства.

Степень новизны, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основные выводы и положения, сформулированные О.В. Переверзевой в диссертации, являются в полной мере обоснованными. Структура работы логична и отвечает поставленной цели и задачам исследования. Автором проведена серьезная работа в части анализа многочисленных исследований по проблематике «мягкой силы» в отечественной и зарубежной науке. Представленное диссертационное исследование отличается широкой и разнообразной библиографией. Среди достоинств работы также следует выделить качественную эмпирическую базу, представленную нормативно-правовыми

актами Испании и Великобритании, результатами различных социологических исследований, статистическими данными международных организаций, профильных учреждений Испании и Великобритании, негосударственных организаций, уставами и докладами аналитических центров, материалами партий Испании и Великобритании (в том числе Каталонии и Шотландии) и др.

Содержательный анализ «мягкой силы» Испании, Каталонии, Великобритании и Шотландии позволил Переверзевой О.В. сделать отличающиеся научной новизной выводы о соотношении «мягкой силы» государства и его региональной части. Так, «мягкая сила» субгосударственного актора является самостоятельной силой, которую не следует рассматривать лишь как слагаемое «мягкой силы» государства в целом. «Мягкая сила» региона может быть похожа по характеру на таковую государства в целом, как в случае Каталонии и Испании, но может иметь собственный стиль, как в случае Шотландии и Великобритании. Диссертант аргументировано объясняет это различиями в уровне независимости региональной идентичности.

По мнению соискателя, особенности региональной идентичности определяют, какие именно элементы «мягкой силы» задействуются более интенсивно. В случае Каталонии – это каталонский язык и каталонская культура, в случае Шотландии – это шотландский миф равенства и национальная идея. Исходя из этого, диссертант приходит к выводу о наличии социокультурных оснований развития «мягкой силы».

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты и выводы, полученные О.В. Переверзевой, могут быть охарактеризованы как достоверные и содержащие научную новизну. Оригинальное применение концепции «мягкой силы» позволило диссертанту по-новому осмыслить этнополитические конфликты. Научное значение имеет разработанная и успешно примененная в работе над диссертацией авторская трехуровневая модель изучения «мягкой силы» как политтехнологического инструмента борьбы за национально-территориальное самоопределение. Существенный интерес представляет также предложенный автором конфликтный подход к оценке «мягкой силы».

Задачи исследования в полном объеме решаются с использованием обширной методологической базы, в частности автор использует системный, историко - политологический, идентитарный и социологический подходы, а также методы институционального, статистического анализа данных из

оригинальных источников, метод анализа документов, неоинституциональный метод, метод мониторинга ситуации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость положений и выводов диссертационного исследования О.В. Переверзевой состоит в развитии концепции «мягкой силы» благодаря ее применению для анализа борьбы участников этнополитического конфликта на внутригосударственном и международном уровнях, а также в представлении трехуровневой модели для ее исследования в данном контексте.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования, в том числе эмпирические данные, могут представлять интерес для экспертов и консультантов в части организации экспертно-аналитической, консультационной и научной работы по поиску методов разрешения этнополитических конфликтов, снижения напряженности и стратегий взаимодействия в политической, социальной и культурной сферах с субъектами-участниками конфликтов с учетом выявленных особенностей.

В целом диссертация Переверзевой О.В. производит впечатление серьезного и оригинального теоретического исследования, основные выводы и положения которого имеют должное теоретическое и прикладное значение. Диссертационное исследование дополняет и расширяет научно-теоретический фундамент в осмыслении исследуемой проблематики, что определяется полученными выводами и сформулированными рекомендациями. Для рассматриваемой диссертации характерна содержательная новизна результатов (а это, несомненно, главный критерий), а также новизна формы изложения, достаточно полно отражающая содержание проблемы, сохраняющая актуальность на современном этапе развития теории и практики урегулирования этнополитических конфликтов в полиэтнических государствах.

Положительно оценивая диссертацию О.В. Переверзевой, следует, однако, высказать ряд замечаний и пожеланий автору:

Во-первых, многочисленные исследования по проблематике «мягкой силы», которые приводятся в тексте диссертации, к сожалению, не сгруппированы. Классификация же таких работ по подходам к толкованию «мягкой силы» или иному критериальному признаку, несомненно, обогатила бы диссертацию важным элементом научной новизны.

Во-вторых, как показывает исторический опыт, одной из форм предупреждения сепаратизма (или хотя бы его минимизации) является своевременное проведение политики децентрализации власти (деволюции), что позволяет избежать конфликта между элитами в центре и субэлитами на

местах. К примеру, британское правительство создало вертикаль «центр – регионы – местное самоуправление», которая имеет целью обеспечение политической целостности государства с одновременным сохранением административного баланса и предоставления территориям максимально возможной инициативы при определении перспектив экономического, финансового и общественного развития. Политика испанских властей нацелена на реализацию принципа «многоуровневой идентичности» (общеиспанской и региональной), реализацию совместных с автономным регионом проектов социально-экономического развития. Хотелось бы знать мнение автора о пределах политики децентрализации в унитарном государстве с учетом возможных сценарных подходов ситуационного развития. Такой подход усилил бы практическую значимость работы.

В-третьих, хотелось бы, чтобы автор диссертации, проанализировав элементы «мягкой силы» в контексте этнополитического конфликта на основе теории институциональных матриц, более убедительно ответил на вопрос: как может социокультурный фактор, влияющий на региональную идентичность, трансформироваться в институциональные ограничения при выборе стратегий и технологий политического управления конфликтом.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования Переверзевой О.В., которое является самостоятельным, завершенным, логически непротиворечивым и представляет несомненный интерес для научного сообщества.

Диссертационное исследование Переверзевой Ольги Викторовны на тему «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а её автор – Переверзева Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «История, политология
и государственная политика»

Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы

при Президенте Российской Федерации»



В.В. Огнева

«08» апреля 2025 г.

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
302028, г. Орёл, ул. Октябрьская, 12
Телефон: 8 (4862) 25-26-80
Сайт организации: <https://orel.ranepa.ru/>
E-mail: ognevavv@yandex.ru