

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ивановой Марины Владимировны
«Оценка факторов конкурентоспособности моногородов для определения
индивидуальных траекторий их развития»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических
наук, по специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Проблема устойчивого развития монопрофильных муниципальных образований, которые выступают важным структурным элементом экономики России, сохраняет высокую научную и практическую актуальность. Существующие унифицированные программы поддержки зачастую не учитывают глубокую внутреннюю дифференциацию данных территорий по ресурсному потенциалу, отраслевой специализации, социально-экономическому состоянию и другим параметрам территориального развития. В условиях конкурентной борьбы регионов за ресурсы и инвестиции управление конкурентоспособностью моногорода становится ключевым фактором его выживания и развития. Следовательно, исследование, направленное на разработку дифференцированной методики оценки факторов конкурентоспособности для определения индивидуальных траекторий развития, является своевременным и востребованным, что полностью обосновано автором во введении и первой главе диссертации.

Достоверность и научная обоснованность исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, являются обоснованными и достоверными. Исследование опирается на обширную теоретическую базу, включающую труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики и развития моногородов. Эмпирическая основа работы сформирована комплексно и включает данные Росстата, стратегические документы федерального и регионального уровней, результаты авторского социологического опроса, что обеспечивает репрезентативность анализа.

Методологический аппарат исследования адекватен поставленным задачам. Автор корректно применяет общенаучные методы (анализ, синтез,

сравнение, классификация), методы экономико-статистического анализа, а также специальные методики, такие как адаптивная модель «ромба конкурентоспособности», регрессионный и классификационный анализ. Логика построения диссертации последовательна: от теоретического анализа и осмысления зарубежного опыта к разработке авторской методики и ее апробации на конкретном кейсе с последующими практическими рекомендациями. Все задачи, поставленные во введении, находят свое решение в содержании глав работы.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Наиболее значимые результаты, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1) Проведена периодизация развития монопрофильных муниципальных образований России. Выделены ключевые этапы, которые отражают особенности интенсивного развития промышленного сектора страны в советский период. Определены уникальные факторы развития отдельных монопрофильных муниципальных образований (выгодное логистическое положение; специализированные технологические цепочки; уникальный природно-ресурсный потенциал; концентрация квалифицированных кадров узкого профиля; высокая степень взаимодействия с градообразующим предприятием; сформированная промышленная инфраструктура; рекреационные возможности территории и другие). Обоснована необходимость трансформации подходов к исследованию социально-экономического развития моногородов в условиях конкурентной среды. На основе изучения российского и зарубежного опыта доказано, что существенная разнородность моногородов указывает на невозможность применения унифицированных решений ко всем монопрофильным муниципальным образованиям. Требуется разработка дифференцированной системы поддержки экономики с учетом особенностей развития, специфики каждого моногорода и стратегических интересов государства.

В отличие от существующих подходов, преимущественно фиксирующих хронологию событий, предложенная автором периодизация органично увязана с выделением устойчивых, исторически обусловленных уникальных факторов дифференциации моногородов. Результат вносит вклад в историко-экономическое направление региональной экономики, преодолевая фрагментарность существующих периодизаций, поскольку обосновывает принципиальную невозможность унифицированного подхода к управлению моногородами и необходимость учета их особенностей развития. Вывод о необходимости дифференцированной системы поддержки, сделанный на основе сопоставления российского и зарубежного опыта, является фундаментальной предпосылкой для дальнейшей логики исследования.

2) Впервые сформулировано содержательное определение понятия «конкурентоспособность моногорода». Проведена адаптация теоретической модели «ромб конкурентоспособности территории» для системного выделения конкурентных преимуществ монопрофильных муниципальных

образований. Модель дополнена новыми структурными элементами, которые содержат принципиальные факторы конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований: «Регуляторные факторы», «Градообразующее предприятие» и «Местные инициативы». В структуре классических детерминант разграничены факторы конкурентоспособности на общие для диверсифицированных и монопрофильных территорий и специфичные только для монопрофильных муниципальных образований. К специфичным факторам относятся: промышленная специализация; уникальный ресурсный и промышленный потенциал; финансово-экономическая устойчивость градообразующего предприятия; специфика рынка труда с монопрофильной занятостью; высокая концентрация производственных активов; развитая промышленная инфраструктура; технологическая связанность производственных процессов; исторически сложившаяся идентичность населения.

Автор предложил дефиницию, учитывающую ключевую специфику моногородов - зависимость от градообразующего предприятия и необходимость баланса между конкурентным отстаиванием ресурсов и поиском новых траекторий. Адаптация модели М. Портера не является механической; предложенные автором дополнительные детерминанты («Градообразующее предприятие», «Регуляторные факторы», «Местные инициативы») органично встроены в классическую структуру и отражают реальную конфигурацию сил в моногороде. Данные детерминанты органично встроены в классическую структуру ромба, что позволяет рассматривать предложенную модель не как альтернативную, а как расширенную, специализированную версию, адаптированную к объекту исследования. Теоретическая ценность данного результата заключается в создании аналитической рамки, с возможностью ее применения как для диагностики конкурентных преимуществ конкретного моногорода, так и для сравнительных исследований.

3) На основе сформированной автором базы показателей социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований и результатов социологического опроса жителей, разработана методика анализа конкурентоспособности. Методика основана на применении адаптивной модели конкурентоспособности, анализе особенностей взаимодействия основных стейкхолдеров территории, использовании, разработанной автором, матрицы возможных направлений развития монопрофильных муниципальных образований. Результаты проведенного анализа конкурентоспособности позволяют определить направления дальнейшего стратегирования развития монопрофильных муниципальных образований на принципах конкурентоспособности.

Научная новизна включает комплексный, многоуровневый подход, интегрирующий: количественную оценку объективных статистических индикаторов; качественный анализ восприятия проблем и перспектив ключевыми стейкхолдерами (население, бизнес, власть); позиционирование города в авторской матрице возможных направлений развития. Особую

ценность представляет использование социологического инструментария, позволившего выявить существенный дисбаланс в приоритетах органов власти и населения, а также низкую информированность жителей о программах поддержки. Данный вывод имеет как научное, так и прямое управленческое значение. Апробация методики на примере моногорода Топки подтверждает ее диагностическую ценность.

4) Разработана конструкционно - типовая структура с трансформированными модельными элементами долгосрочной стратегии социально-экономического развития монопрофильного муниципального образования, основанная на имплементации предложенного методического подхода определения конкурентоспособности моногорода с учетом индивидуальных конкурентных преимуществ территории. Применение предложенной структуры с адаптивными модельными элементами позволяет наиболее рационально и комплексно формировать стратегию развития города на основе объективной оценки конкурентоспособности территории. Единая конструкционно - типовая структура создаёт основу для создания и систематизации лучших практик стратегического развития монопрофильных муниципальных образований, обеспечивает прозрачность и преемственность в реализации программ поддержки монопрофильных муниципальных образований.

Результат замыкает логический контур исследования - от теоретического осмысления через диагностику к управленческому решению. Предложенная автором структура стратегии долгосрочного социально-экономического развития не является жестко унифицированной, напротив, она содержит трансформируемые модельные элементы, наполнение которых осуществляется по результатам оценки индивидуальных конкурентных преимуществ конкретного моногорода. Это позволяет сочетать преимущества типизации (методологическое единство, сопоставимость, возможность трансляции лучших практик) с необходимой адресностью. Актуальность данного элемента новизны особенно высока в контексте совершенствования системы стратегического планирования в Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования

В совокупности полученные автором теоретические результаты формируют целостную концепцию, в которой органично увязаны: исторический анализ, развитие понятийного аппарата, адаптация классической теории конкурентоспособности, разработка методического инструментария оценки конкурентоспособности монопрофильных муниципальных образований с учетом их специфики и его имплементация в типовую модель стратегического документа. Тем самым диссертационное исследование Ивановой Марины Владимировны решает конкретную научную задачу и создает теоретико-методологическую платформу для дальнейших исследований в области управления конкурентоспособностью монопрофильных территорий, включая вопросы совершенствования

государственной политики, оценки эффективности стратегий социально-экономического развития. Полученные результаты расширяют теоретическую базу региональной экономики в части исследования территорий особого типа и способствуют дальнейшему развитию методологии стратегического планирования на федеральном и муниципальном уровнях.

Практическая значимость заключается в разработке методики оценки конкурентоспособности и конструкционно-типовой структуры стратегии долгосрочного социально-экономического развития моногорода. Результаты могут быть применены органами федеральной, региональной и муниципальной власти для: дифференциации мер поддержки моногородов; разработки и корректировки стратегий их социально-экономического развития; повышения обоснованности управленческих решений и оптимизации бюджетных расходов.

Материалы диссертации также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин по региональной экономике и территориальному управлению.

Результаты исследования вносят вклад в развитие научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Замечания и дискуссионные моменты.

Отмечая безусловные достоинства работы, считаю возможным указать на отдельные моменты, требующие уточнения или являющиеся предметом научной дискуссии:

- В разработанной методике анализа конкурентоспособности этап, связанный с оценкой эффективности предлагаемых индивидуальных траекторий, представлен в общем виде. Было бы целесообразно более детально проработать систему критериев и индикаторов успешности реализации предложенных мер в кратко- и среднесрочной перспективе.

- Апробация методики на примере одного моногорода (Топки) демонстрирует ее работоспособность, однако для подтверждения универсальности подхода и выявления возможных ограничений желательна ее проверка на моногородах с принципиально иными типами специализации.

- В работе обоснованно критикуется унифицированный подход к поддержке моногородов, но требует дальнейшего осмысления вопрос о практических механизмах и ресурсном обеспечении перехода от единой политики к адресной, учитывающей индивидуальные конкурентные преимущества.

Указанные замечания носят конструктивный характер и не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Ивановой Марины Владимировны «Оценка факторов конкурентоспособности моногородов для определения индивидуальных траекторий их развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной

научной задачи, имеющей важное значение для развития теории и практики региональной экономики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а ее автор - Иванова Марина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента
Владимирского филиала федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»



Ю.Н. Лапыгин

«26» февраля 2026 г.

Адрес организации, в которой осуществляется
трудовая деятельность:
Телефон: +7 905 614 51 21
e-mail: lapygin-yn@ranepa.ru

600017, Российская Федерация, г.
Владимир, ул. Горького, 59а

Подпись профессора, д.э.н Лапыгина
Юрия Николаевича удостоверяю,
заместитель директора
Владимирского филиала РАНХиГС,
кандидат юридических наук, доцент



Рузевич Олег Русланович