

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор РАНХиГС
доктор экономических наук, профессор

А.М. Марголин

«31» января 2020 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертационная работа Дегтярева Михаила Владимировича **«Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте»** выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на кафедре государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления.

Соискатель М.В. Дегтярев в 2004 году окончил СГАУ им. Академика С.П.Королева (специалитет) по специальности «Авиационные двигатели и энергетические установки», с присвоением квалификации «инженер» (диплом № ВСА 0100135); в 2005 году окончил СГАУ им. Академика С.П.Королева (специалитет) по специальности «Менеджмент», с присвоением квалификации «менеджер» (диплом № ВСВ 0274267); в 2012 году окончил НАНО ВО Институт мировых цивилизаций (специалитет) по специальности «Юриспруденция», с присвоением квалификации «юрист» (диплом КП № 43494); в 2015 году окончил Военную академию Генерального штаба ВС РФ по дополнительной программе повышения квалификации федеральных государственных служащих федеральных органов исполнительной власти по вопросам военного планирования (удостоверение о краткосрочном повышении квалификации № 543); в 2017 году окончил ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по программе «Подготовка и переподготовка резерва управленческих кадров» с получением квалификации «специалист в области государственного и муниципального управления» (диплом № 500000018879).

С 25.10.2019 (Приказ № 01-9722 от 21.10.2019) М.В. Дегтярев прикреплён к кафедре государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в качестве соискателя учёной степени кандидата юридических наук

по специальности 12.00.14 (административное право; административный процесс), без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Справка о сданных кандидатских экзаменах выдана 02.12.2019 за № 11269/01-19 ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, **Понкин Игорь Владиславович**, профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По результатам рассмотрения и обсуждения на кафедре диссертации М.В. Дегтярева «Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте» кафедрой принято следующее

Заключение по диссертационной работе М.В. Дегтярева:

Оценка выполненной соискателем работы показывает, что в диссертации М.В. Дегтярева на фундаментальном научном уровне исследован целый горизонт актуальнейших и важнейших научно-теоретических и научно-практических проблем и вопросов науки государственного управления (в её административно-правовой части), административного права и в целом правовой науки и практики, связанных с употреблением допинга в спорте и создаваемыми этим крайне негативными правовыми и иными последствиями.

Кафедра считает вполне весомыми и обоснованными аргументы диссертанта, обосновывающими актуальность выбранной темы, к числу которых диссертант относит: 1) несовершенство государственного управления в сфере превенции и пресечения незаконного применения допинговых средств в спорте и его усугублённость наличием родовых, длительное время не решаемых, проблем и вопросов (во всех государствах мира есть свои сложности, свои недостатки нормативно-правового обеспечения и его сопряжения с саморегулированием в сфере спорта); 2) интенсивная актуализация ранее неизвестных вызовов современному спорту, его целостности и честности, а равно системе его правового обеспечения вследствие новейших инновационных форм и видов биотехнологических, интеллектуальных нейросетевых, компьютерно-программных и иных разработок; 3) исчерпаемость государственного управления (в части административного потенциала) в рассматриваемой в сфере и пределы роста эффективности правореализации, эффективности администрирования и эффективности соответствующих рестриктивных мер в рамках современного юридико-парадигмального и технологического подхода; экстенсивный путь развития в прогностической аналитической проекции уже не обеспечит необходимого прироста качества уже в ближайшем будущем; 4) детерминированность проблем ощутимого несовершенства системы антидопингового обеспечения спорта в немалой степени также и слабой степенью научной проработанности тематического горизонта нормативно-правового обеспечения и реализации государственного управления в сфере противодействия допингу в спорте. Диссертант справедливо отмечает, что

данная тематика заслуживает более фундаментального научного осмысливания и правоведческой интерпретации, прежде всего в аспектах административно-правовом и государственно-управленческом. Поиск релевантных решений заставляет обращаться к исследованию зарубежного опыта нормативного правового регулирования (и соответствующей правоприменительной практики), инструментов и способов (подходов) государственного управления в сфере противодействия допингу в спорте. И всё это актуализирует административно-правовое исследование названной темы.

Представленная М.В. Дегтяревым диссертация, по обоснованному суждению кафедры, является самостоятельным научным административно-правовым исследованием, выполненным на фундаментальном научно-теоретическом уровне и содержащим решения целого ряда задач, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знаний (науки административного права и науки государственного управления в ее административно-правовой составляющей), а также излагающим ряд новых научно-обоснованных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Диссертация М.В. Дегтярева обладает значительной теоретико-методологической и практической ценностью – как в целом, так и в части положений, вынесенных на защиту, в целом отличается новаторским подходом к решению ряда научно-теоретических и научно-практических проблем в рамках избранной темы. Диссертация, действительно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, вносит авторский личный научный вклад в науку. Причём при изложении научной новизны диссертации М.В. Дегтярева весьма обстоятельно изложены и раскрыты содержание разработанных и получённых автором диссертационного исследования новых научных результатов и их отличия от результатов научных исследований, выполненных ранее другими авторами.

Разработанный М.В. Дегтяревым общий авторский концептуальный замысел на производство диссертационного исследования, спроектированная и применённая им научно-исследовательская методология, использованная в основе его диссертации уникальная источниковая основа позволили ему добиться объективности и глубины научного отражения реальной картины исследуемой предметно-объектной области, обеспечили должное научное качество исследования. Наличие исключительно личного вклада диссертанта в получение результатов исследования, самостоятельность авторских научных выкладок и выводов, достоверность получённых научных результатов подтверждаются значительным объемом задействованной в диссертации ссылочной базы, многочисленными ранее не публиковавшимися на русском языке извлечениями из исследуемых нормативных правовых актов и документов (в авторских переводах), запрограммированной научной методологией, уникальными авторскими наработками.

Кафедра отмечает весьма обширную нормативную и эмпирическую источниковую основу диссертации, почти не освещённую и не затронутую до настоящего времени в отечественной науке, – 1) законодательство 39 зарубежных государств: 19 государств Европы (Австрия, Андорра, Болгария,

Венгрия, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Люксембург, Мальта, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Финляндия, Франция, Швейцария); 7 государств Южной Америки (Аргентина, Бразилия, Колумбия, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор); 2 государства Северной Америки (Канада, Мексика); 3 государства Азии и Океании (Австралия, Китай, Новая Зеландия); 2 государства Ближнего Востока (Израиль, Иордания); 6 государств Африки (Египет, Кения, Мали, Марокко, Тунис, ЮАР)); суммарно было исследовано 64 нормативных правовых акта зарубежных государств; 2) законодательство РФ в исследуемой сфере (для соотнесения с выявленным и обобщённым зарубежным опытом); 3) международные акты в сфере борьбы с допингом в спорте (Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте от 19.10.2005, Конвенция Совета Европы против применения допинга от 16.11.1989); 4) регламентные документы Международного Олимпийского комитета, Международного Паралимпийского комитета, Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), крупнейших международных спортивных федераций; 5) массив развёрнутых (в разной степени детализации и релевантности) ответов, полученных Комитетом Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи по линии Министерства иностранных дел РФ по 50 зарубежным государствам: 23 государствам Европы (Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Латвия, Норвегия, Румыния, Словакия, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция); 3 государствам Северной Америки (Канада, Мексика, США); 9 государствам Южной Америки (Аргентина, Боливия, Бразилия, Колумбия, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор); 4 государствам Африки (Марокко, Нигерия, Тунис, ЮАР); 9 государствам Азиатско-Тихоокеанского региона и Южной Азии (Австралия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Китай, Новая Зеландия, Таиланд, Южная Корея, Япония); 1 государству Ближнего Востока (Турция); 6) массив документов зарубежной судебной практики (преимущественно конституционные, высшие или верховные, апелляционные и административные суды) 18 зарубежных государств (Австралия, Австрия, Аргентина, Великобритания, Германия, Ирландия, Испания, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, США, Франция, Швейцарии, Чили); 7) документы Суда ЕС и ЕСПЧ; 8) массив решений Международного спортивного арбитражного суда (г.Лозанна, Швейцария); 9) обширный массив российских официальных документов и материалов правоприменительной практики (в т.ч. Минспорта России, Комитета Госдумы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи, РУСАДА), а также документы и материалы множества экспертных органов. Исследован значительный объём зарубежных научных работ по избранной теме.

Таким образом, в диссертации М.В. Дегтярева полностью соблюdenы требования пунктов 2.1 и 2.3–2.7 Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Приложение № 2 к Приказу от 20.09.2019 № 02-1049) (далее – Порядок).

По своей структуре диссертация М.В. Дегтяревым в полной мере отвечает требованиям пункта 2.6 названного Порядка.

Диссертация М.В. Дегтяревым была тщательно исследована на предмет отсутствия некорректных заимствований, и кафедра вынесла суждение о полном соблюдении диссертантом М.В. Дегтяревым требований научной этики, корректности оперирования цитатным материалом, надлежащего оформления ссылочного аппарата, в полном соответствии с пунктами 2.4 и 2.11 названного Порядка.

В результате обсуждения установлено, что поставленные соискателем исследовательские цель и задачи диссертации реализованы. Сформулированные в диссертации выводы необходимым и достаточным образом доказаны.

В Введении диссертации аргументирована актуальность темы исследования, отражена степень её научной проработанности, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, обозначены методологические замысел и основы исследования, репрезентована и обоснована научная новизна исследования, сформулированы выносимые на защиту положения, показана теоретическая и практическая значимость исследования, представленные данные об апробации результатов исследования. В первой главе «Особенности административно-правового обеспечения государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств» исследовано понятие допинга в спорте и правовые детерминанты превенции и пресечения его употребления (§ 1.1). Исследовано зарубежное законодательство о признаках составов нарушений антидопинговых правил и ответственности за такие нарушения (§ 1.2). Разысканные нами по указанным выше государствам референтные нормы зарубежного законодательства были в авторских извлечениях и переводах сгруппированы в нашей выборке по следующим позициям: признаки составов нарушений антидопинговых правил; органы, наделённые полномочиями по антидопинговому контролю, превенции и пресечению оборота и употребления допинговых средств в спорте; инструменты государственного управления в сфере превенции и пресечения употребления допинговых средств в спорте; обязанности спортсмена; обязанности спортивных организаций и обеспечивающего спортивного персонала; ответственность за нарушения антидопинговых правил; смягчающие обстоятельства и основания для освобождения от ответственности или её смягчения. Всё это позволило системно отобразить разнообразие и многообразие подходов к административно-правовому регулированию и административно-правовому обеспечению противодействия употреблению спортивно-допинговых средств, обосновать вывод о преимущественно административно-правовой природе ответственность за нарушения антидопинговых правил, сделать иные выводы, позволяющие обосновать доминантную относимость правового регулирования и правовому обеспечению противодействия употреблению спортивно-допинговых средств – именно к административному праву. Детально исследованы, классифицированы и описаны инструменты государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств (§ 1.3). Во второй главе «Доминирующая относимость правового регулирования превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств к сфере административного права»

представлены результаты исследования зарубежного опыта государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств (§ 2.1). Автор обращается к обоснованию приоритета административного права в обеспечении государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств (§ 2.2). Исследованы и показаны новейшие вызовы антидопинговой безопасности спорта: технологические и юридические вызовы для государственного управления (§ 2.3). В Заключении подведены итоги проведенного исследования, представлены финализирующие выводы.

Сказанное выше совокупно обеспечило вынесение диссертантом на защиту целого ряда обладающих научной новизной, научно-теоретической и научно-практической ценностью положений. Кафедра, рассмотрев явившиеся результатом проведенного диссертационного исследования и выносимые М.В. Дегтяревым на защиту положения, обоснованно считает, что таковые, действительно, обладают необходимыми научной новизной и ценностью, прикладных значением.

Кафедра полагает, что научная новизна его диссертационного исследования состоит в том, что таковое является одним из первых комплексных системных административно-правовых исследований, в котором на фундаментальном научном уровне выполнено и презентовано (в результатах) административно-правовое осмысление, обобщение и концептуальное объяснение основ, проблем, инструментов, особенностей административно-правового обеспечения и реализации государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств за рубежом.

По мнению кафедры, объективно могут быть и должны быть высоко оценены следующие научные результаты, самостоятельно получённые М.В. Дегтяревым (личный его вклад в науку):

представлен авторский научный концепт природы, онтологии, места и значения административного права в общем объеме нормативно-правового регулирования и нормативно-правового обеспечения запрещения, превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств, раскрываемый, в числе прочего, через доказанный вывод о том, что в общем объеме нормативно-правового регулирования и нормативно-правового обеспечения государственного управления в сфере превенции и пресечения производства, оборота и применения спортивно-допинговых средств – объективно детерминированным и онтологически выражено перспективным подходом является превалирование инструментов именно административного права; лишь в малой части данная сфера может быть отчасти урегулирована уголовным правом, но доминирование уголовно-правовых инструментариев в государственном управлении в сфере противодействия допингу в спорте недостижимо и нерационально, даже если в дальнейшем будет еще более ужесточена и расширена (в части признаков) уголовная ответственность за оборот и употребление допинговых средств, всю эту сферу невозможно охватить уголовно-правовым порядком;

представлена уникальная авторская дефиниция понятия «спортивно-допинговое средство»;

представлены авторские научные построения и выводы о том, что доминирующие место и значение административного права в общем объёме нормативно-правового регулирования и нормативно-правового обеспечения государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств определяются и объясняются рядом особенностей природы и онтологии нарушений антидопинговых правил и ответственности за них, к числу которых диссертант относит (детализировано это раскрывая по каждой из позиций): 1) административно-правовую онтологическую доминанту в природе нарушений антидопинговых правил, 2) административно-правовую онтологическую доминанту в природе ответственности за нарушения антидопинговых правил (методологическая детерминация); 3) контаминацию (смещение) объектов посягательства при нарушениях антидопинговых правил, подпадающих под административно-правовую охрану, под уголовно-правовую охрану и под иные виды нормативной охраны;

представлены авторские научные построения и выводы о том, что доминирующие место и значение административного права в общем объёме нормативно-правового регулирования и нормативно-правового обеспечения государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств определяются и объясняются целым рядом выделяемых и детально объясняемых в диссертации онтологических особенностей и современным состоянием исследуемой предметно-объектной области (предметно-объектная детерминация);

изложены авторские анализ и масштабное научное обобщение (по множеству позиций осмыслиения и оценивания) законодательства и правоприменительной практики нескольких десятков государств мира в исследуемой сфере, систематизация знаний в этой сфере;

описаны и классифицированы признаки составов нарушений антидопинговых правил и ответственности за такие нарушения в зарубежном административном праве;

систематизированы инструменты государственного управления и государственной политики в сфере запрещения, превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств;

представлены авторские выводы о перспективных и наиболее эффективных подходах к выстраиванию и работе системы мер по превенции и пресечению употребления спортивно-допинговых средств (и внесению соответствующих изменений в законодательство РФ);

показаны ключевые административно-правовые детерминанты запрещения, превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств; выявлены и описаны новейшие правовые и юридически значимые вызовы в сфере запрещения, превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств;

представлены авторские идеи относительно возможных к использованию в нашей стране подходов, успешно зарекомендовавших себя за рубежом в государственном управлении в сфере запрещения, превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств.

Результаты диссертационного исследования М.В. Дегтярева прошли необходимую аprobацию в ходе целого ряда научных конгрессов, конференций, семинаров, круглых столов, служебных совещаний.

Основное содержание диссертации М.В. Дегтярева должным образом изложено в публикациях соискателя, отражающих результаты выполненного исследования. По результатам диссертационной работы опубликованы (в полном соответствии с пунктом 2.9 названного Порядка): 1 авторская научная монография и 1 монография в соавторстве, 8 научных статей, в том числе: 1 – в журнале из перечня Scopus, 4 – в изданиях из перечня журналов, рекомендованных учёным советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции, 3 – из перечня ВАК Минобрнауки России (предыдущие 4 тоже в этом перечне). Наиболее значимые:

1. *Дегтярев М.В.* Проблемы и особенности административно-правового обеспечения и реализации государственного управления в сфере противодействия допингу в спорте / Комис. по спорт. праву Ассоц. юристов России; Нац. объединение спорт. юристов РФ. – М.: Буки Веди, 2019. – 202 с. (Вышло 2 журнальных научных рецензии на это издание).

2. *Дегтярев М.В.* О правовой дефиниции понятия «спортивно-допинговое средство» // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 12. – С. 6–9. (Scopus).

3. *Дегтярев М.В.* Место и значение административно-правового регулирования в общем объеме правового обеспечения противодействия допингу в спорте // Право и образование. – 2019. – № 8. – С. 82–87.

4. *Дегтярев М.В.* Государственное управление и государственная политика в сфере противодействия допингу в спорте // Государственная служба. – 2019. – № 3. – С. 23–28.

5. *Дегтярев М.В.* К вопросу о приоритете административного права в обеспечении антидопинговой политики государства // Административное право и процесс. – 2019. – № 9. – С. 60–62.

6. *Дегтярев М.В.* Анализ судебной практики по делам об употреблении допинга в спорте // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 10. – С. 93–101.

7. *Дегтярев М.В.* Новейшие вызовы антидопинговой безопасности спорта: технологические и юридические вызовы для государственной политики // Право и государство: Теория и практика. – 2019. – № 6. – С. 80–84.

8. *Дегтярев М.В.* Инструменты государственного управления и государственной политики в сфере противодействия допингу в спорте: административно-правовой взгляд // Право и государство: Теория и практика. – 2019. – № 8. – С. 135–147.

9. *Дегтярев М.В.* Проблема объектного состава нарушения антидопинговых правил // Спорт: экономика, право, управление. – 2019. – № 4.

На основании изложенного, кафедра сочла, что имеются необходимые и достаточные основания согласиться с утверждениями М.В. Дегтярева о необходимой и достаточной научно-теоретической и научно-практической ценности проведенного им диссертационного исследования, новизне и значении

получённых им научных результатов, соответствия установленным требованиям.

Основные положения и выводы диссертационного исследования М.В. Дегтярева были надлежащим образом и в необходимой мере обсуждены и получили должную аprobацию.

Соответствие диссертации М.В. Дегтярева специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс – однозначно имеет место, исчерпывающе подтверждено сопоставлением содержания представленной работы, её цели, задач, предмета и объекта, основных научных достижений по её результатам – паспорту указанной научной специальности, а именно:

- в изложении содержания специальности: «изучение института административной ответственности»; «историко-правовой анализ... форм и методов государственного управления»; «исследование административно-правовых форм и методов деятельности органов исполнительной власти»; «изучение... вопросов административной юстиции»; «анализ и модернизация административно-правового регулирования... деятельности по обеспечению безопасности личности, государства и общества; «исследование концепций и направлений осуществления административной реформы, возможностей совершенствования мер, предпринимаемых в рамках административной реформы»;

- в изложении содержания области исследования: 1.5 «История административного правового регулирования и история науки административного права, форм и методов государственного управления в России и за рубежом»; 1.7 «Система органов, наделенных административно-правовыми полномочиями»; 1.10 «Административно-правовые формы деятельности органов исполнительной власти...»; 1.12 «Административно-правовые методы деятельности органов исполнительной власти...»; 1.16 «Административно-правовое принуждение»; 1.18 «Сущность и отличительные черты административной ответственности. Соотношение административной ответственности с другими видами юридической ответственности»; 1.19 «Сущность административных наказаний и принципы их назначения»; 1.20 «Административные правонарушения в различных отраслях и сферах управления»; 1.24 «Административно-правовое регулирование деятельности по защите безопасности личности, государства и общества»; 1.27 «Сравнительное административное правоведение»).

Представленная диссертационная работа Дегтярева Михаила Владимировича есть законченное самостоятельное административно-правовое научное исследование, обладающее актуальностью, новизной и практической значимостью, решающее ряд крупных научных задач, значимых для развития юридической отрасли знаний и конкретно науки административного права, содержащее значимые для развития страны научно обоснованные юридические решения. Диссертация отвечает требованиям Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Приложение № 2 к Приказу от 20.09.2019 № 02-1049) к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а также (в силу

пункта 2.1 названного Порядка) требованиям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения учёных степеней».

Диссертация Дегтярева Михаила Владимировича «Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте» рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Настоящее Заключение подготовлено д.ю.н., доцентом В.К.Ботневым, одобрено на заседании кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 29 ноября 2019 г. Членов кафедры – 11. Присутствовало на заседании 9 человек. Результаты голосования: «за» – 9 чел. (единогласно), «против» – нет, воздержались – нет (протокол заседания кафедры государственного и муниципального управления № 14 от 03.12.2019).

03 декабря 2019 г.

Исполняющий обязанности зав.кафедрой Государственного и муниципального управления ИГСУ РАНХиГС, доктор юридических наук, доцент

В.К. Ботnev

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ



К.Э.Н К.К.БОНДАРЕВ