

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Северо-Западном институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность диссертационного исследования Титовича Адама Михайловича обусловлена рассмотрением одной из наиболее значимых и теоретически насыщенных проблем современной политической науки – проблеме трансформации регионального порядка в условиях качественных сдвигов в глобальной мирополитической системе. Актуальность представленного исследования не вызывает сомнений и определяется несколькими обстоятельствами, относящимися как к мирополитической практике, так и развитию теоретического знания в области международных исследований.

Во-первых, диссертация А.М. Титовича отличается достаточно высокой степенью концептуальной рефлексии. Автор не ограничивается эмпирическим описанием процессов в ЮВА, но ставит перед собой более сложную задачу – осмыслить природу нового феномена, вошедшего в мирополитический дискурс в 2010-х годах, а именно феномена Индо-Тихоокеанского региона (ИТР). Критически анализируя существующие концепции и стратегии (Японии, Австралии, США, Индии, Канады), диссертант выдвигает и обосновывает важный теоретический тезис: процессы формирования ИТР следует рассматривать не как «новый регионализм» в его классическом понимании, а как особую форму регионализации.

Во-вторых, актуальность диссертации обусловлена ее погруженностью в проблематику кризиса и трансформации устоявшихся региональных институтов. На примере АСЕАН автор исследует, как внешнее давление со стороны новых глобальных игроков и их альтернативных региональных проектов воздействует на внутреннюю динамику, эффективность регионального объединения. Дилемма, стоящая перед странами АСЕАН, сформулирована предельно четко: с одной стороны, сохранить свою

«асеаноцентричность», принципы консенсуса и невмешательства («путь АСЕАН»), с другой – неизбежно встраиваться в новые, предлагаемые извне, конкурентные форматы сотрудничества, чтобы не остаться на обочине большого геополитического противостояния США и КНР. Исследование того, как этот конфликт между «регионализмом по-асеановски» и «регионализацией по-американски» преломляется в сферах безопасности и экономики, на наш взгляд, представляет собой не только научный, но и значительный практический интерес.

Степень обоснованности научных положений автора подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных авторов по исследуемой тематике. Во Введении автор представил достаточно подробный анализ степени изученности проблемы, что следует рассматривать как достоинство данного диссертационного исследования.

Следует отметить корректную формулировку цели исследования, которую автор определяет как «определить влияние процессов регионализации ИТР на основные тенденции развития региональных интеграционных процессов ЮВА во второй половине 2010-х гг., первой половине 2020-х гг. в областях региональной безопасности и экономики» (стр. 12 текста диссертации). Представляется, что цель исследования полностью соответствует теме диссертации, а сформулированные на стр. 12 текста диссертации задачи позволяют достичь цели исследования. Корректно определены предмет и объект исследования.

Диссертационное исследование А.М. Титовича отличается продуманной, логически выверенной и внутренне согласованной **структурой**, которая в полной мере соответствует поставленной цели и задачам, а также адекватно отражает сложный, многоаспектный характер избранной темы. Структура работы подчинена единому исследовательскому замыслу – проследить влияние процессов регионализации Индо-Тихоокеанского региона на фундаментальные тенденции развития региональной интеграции в Юго-Восточной Азии в сферах безопасности и экономики. Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (380 источников) и четырех приложений, содержащих богатый эмпирический и расчетный материал.

Содержание диссертации последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование построено логично и содержит богатый фактологический материал, а также результаты авторских самостоятельных размышлений.

Представленное диссертационное исследование обладает несомненной **новизной**. В частности, в диссертации А.М. Титовича «предложена авторская концепция, в которой процессы формирования ИТР обосновываются как процессы регионализации», а также

представлены авторские «прогнозы регионального интеграционного развития в ЮВА на период до 2030 г. с использованием современных методов анализа данных» (стр. 18).

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и лаконично, обладают научной новизной и в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования. Они выстроены в логической последовательности, позволяющей проследить движение авторской мысли от общего концептуального тезиса к конкретным выводам в сферах безопасности и экономики, а затем к практическим рекомендациям для Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертации А.М. Титовича определяется ее вкладом в развитие концептуальных подходов к анализу региональных процессов в условиях трансформации глобального миропорядка. Автор не ограничивается приложением существующих теорий к новому эмпирическому материалу, но предлагает их творческое развитие и обогащение. В частности, можно отметить, что представленная работа вносит вклад в методологию политической науки, демонстрируя продуктивность синтеза качественных и количественных методов исследования. Предложенный автором подход, сочетающий традиционный политологический анализ дискурсов и стратегий с применением современных методов анализа данных (ARIMA, логистическая регрессия, методы расчета конвергенции), может быть использован в дальнейших исследованиях, посвященных анализу региональных процессов в различных частях мира.

Практическая значимость диссертации определяется ее выраженной прикладной направленностью и ориентацией на решение конкретных задач в сфере внешнеполитического планирования и экспертно-аналитической деятельности. Полученные выводы и рекомендации могут быть непосредственно использованы в деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ, а также других профильных ведомств при разработке стратегии взаимодействия со странами АСЕАН. Особый интерес представляет предложенная автором концепция «интеграции интеграций» по линии АСЕАН – ЕАЭС – ШОС, которая открывает новые возможности для реализации Большого Евразийского партнерства и позволяет России укрепить свои позиции в регионе, не вступая в открытую конфронтацию с ключевыми игроками, а используя уникальное положение АСЕАН как нейтральной и инклюзивной платформы.

Таким образом, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования А.М. Титовича не вызывает сомнений.

Результаты исследования отражены в 8 научных статьях диссертанта, из которых 5 опубликованы в изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых

научных журналов Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Это является необходимым и достаточным условием для допуска к защите. Следует отметить наличие одной публикации в издании, входящем в международную наукометрическую базу Springer, что свидетельствует о признании результатов исследования на международном уровне и подтверждает высокий научный статус работы.

Диссертационное исследование Адама Михайловича написано доказательно, интересно, на достаточно высоком исследовательском уровне. Автору удалось собрать действительно богатый и интересный материал. Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны. В то же время, в качестве **замечаний** можно отметить следующее:

- Во-первых, в процессе знакомства с текстом диссертации возникло непонимание того, как автор определяет ключевые термины исследования: «регионализм», «регионализация», «региональная интеграция». Например, на чем основан такой подход автора: «Мы определяем процессы в ИТР как регионализацию, а региональную интеграцию в ЮВА как регионализм» (стр. 7 текста диссертации). Что значит «региональная интеграция как регионализм»? В параграфе 1.1 диссертант ставит задачу «развести» понятия «регионализм» и «регионализация», но как эти понятия соотносятся с феноменом «региональной интеграции»? Странно, что диссертант не рассматривает эволюцию понятия «регион», качественные изменения в подходах к его определению в рамках «нового» регионализма и «сравнительного».

- Во-вторых, несмотря на весьма обширный список источников и литературы, все же диссертантом оказались упущены некоторые важные публикации по его теме российских и зарубежных авторов (среди российских, например, работы А.Д. Воскресенского, А.А. Байкова (Школа МГИМО), Е.Б. Михайленко и В.И. Михайленко (УРФУ), С.К. Песцова и другие публикации представителей Владивостокской школы, также работы рецензента М.Л. Лагутиной, не вижу в списке работ экспертов Института Китая и современной Азии РАН; среди зарубежных авторов следовало также обратиться к публикациям представителей ЮВА (на их языках), так как без их видения, на наш взгляд, картина представляется неполной). Автору следовало также уделить внимание таким феноменам как «азиатский регионализм» и «китайский регионализм» (рассмотреть кратко историю становления этих феноменов, это помогло бы объяснить многие процессы современности в регионе), познакомиться с положениями «сравнительного регионализма». Диссертанту следовало также познакомиться с диссертациями других соискателей по теме исследования. Так, недавно была защищена диссертационная работа

в РУДН по теме «Геополитическое и концептуальное переформатирование Азиатско-Тихоокеанского региона: многообразие подходов и инструментов» (Науменко А.С.) и др.

- В-третьих, в параграфе 2.2 автор подробно анализирует официальную риторику китайского руководства и государственных СМИ, которая последовательно отвергает концепцию ИТР, квалифицируя ее как попытку США создать «Азиатское НАТО» и сдерживать развитие КНР. Однако в работе, на наш взгляд, недостаточно представлен анализ неофициальных, академических и экспертных дискуссий, которые ведутся в Китае. Существует ли, по мнению соискателя, в китайском экспертном сообществе плюрализм мнений относительно стратегии поведения в ИТР? Видят ли китайские исследователи возможности для адаптации к новой реальности, для использования противоречий внутри ИТР в своих интересах (например, через взаимодействие с АСЕАН или отдельными странами региона), или же доминирует жесткая конфронтационная линия, транслируемая официальным Пекином?

- В-четвертых, в диссертации убедительно показано, как внешнее давление со стороны США и КНР трансформирует региональную архитектуру. Однако такие важные внутриасеановские проблемы, как острый политический кризис в Мьянме, нарастающие противоречия по поводу принципа невмешательства, вопросы авторитаризации в некоторых странах-членах, остаются на периферии анализа. Создается впечатление, что кризис «асеаноцентричности» является исключительно следствием внешнего давления. Не усиливают ли внутренние разногласия эффект этого внешнего давления? И не может ли внутренняя дестабилизация в отдельных странах-членах в перспективе стать даже более серьезным вызовом для АСЕАН, чем конкуренция великих держав?

- В-пятых, нарекания вызывает наличие ссылок на работы других авторов в Заключении, где должны быть представлены авторские выводы и результаты проведенного в основной части диссертации исследования. Более того, авторские выводы должны четко коррелироваться с поставленными во Введении задачами.

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют несомненных достоинств представленной работы. Более того, они свидетельствуют о сложности и многогранности исследуемой проблематики и могут рассматриваться как возможные направления для дальнейшей научной работы соискателя.

Заключение: Диссертация Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики,

что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Титович Адам Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент,
доктор политических наук,
профессор кафедры мировой политики
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

М.Л. Лагутина

«18» февраля 2026 г.

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9,
+7 921 982 51 58, m.lagutina@spbu.ru

*Полные руки Лагутиной М.Л.
уточнить.*

*Заместитель начальника
Управления кадров*

М.А. Колтушева

20.02.2026

